

## TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

Tar Puglia, Bari, III Sezione, 10 giugno 2010, n. 2389

*Sono inefficaci le preferenze per candidati compresi in una lista diversa da quella votata. Prevale il voto accordato alla lista rispetto alla preferenza accordata, nel quadro a quella stessa lista corrispondente, a favore di candidato di altra lista.*

Omissis

Nel merito il ricorso è fondato e va accolto.

Secondo le risultanze della verifica effettuata in contraddittorio dalla Prefettura, già soltanto nella sezione n. 30 emergono quantomeno n. 10 voti di preferenza attribuiti al candidato X *"in presenza della barratura apposta sul contrassegno di una lista diversa da quella di appartenenza, attribuendo il voto sia al candidato X che alla lista assegnata dall'elettore"* (schede da n. 20 a 24, da n. 28 a 33 e da n. 34 a 39).

Ciò determina, la fondatezza dell'assorbente censura di violazione dell'art 57 c. 7° del d.p.r. 570/60 a mente del quale *"sono inefficaci le preferenze per candidati compresi in una lista diversa da quella votata"*, secondo il costante orientamento giurisprudenziale secondo cui *"con l'art. 57 comma 7 t.u. delle leggi per la composizione e la elezione degli organi delle amministrazioni comunali, approvate con d.p.r. 16 maggio 1960 n. 570, il legislatore ha inteso far prevalere il voto accordato alla lista rispetto alla preferenza accordata (nel riquadro a quella stessa lista corrispondente) a favore di candidato di altra lista; pertanto, nella contraddittorietà insanabile tra le due opposte espressioni di voto, si è inteso privilegiare - con scelta che non appare manifestamente irragionevole - il voto accordato alla lista, in quanto avente, evidentemente, maggiore e determinante spessore politico nella formazione delle maggioranze consiliari"* (ex multis Consiglio Stato, sez. V, 26 settembre 2006, n. 5643, T.A.R. Lazio sez II, 10 febbraio 2010, n. 1860).

L'inefficacia delle n. 10 preferenze espresse è pienamente idonea a determinare, in parte qua, l'invalidità delle operazioni elettorali impugnate, con la conseguenza di far conseguire al candidato Y l'utilità richiesta, ovvero l'elezione alla carica di consigliere della II Circoscrizione del Comune di (...), - nella lista "...", in sostituzione del sig. X.

Omissis