

Direzione centrale funzione pubblica, autonomie Locali e coordinamento delle riforme

Servizio finanza locale

finanza.locale@regione.fvg.it tel + 39 0432 555 502 fax + 39 0432 555 578

I - 33100 Udine, via Sabbadini 31

SUPPORTI DI ANALISI di FINANZA LOCALE

Numero 2/2012

LA SPESA CORRENTE NEGLI ENTI LOCALI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

ANNI 2006 - 2009

Analisi per classi di Comuni e Province

(febbraio 2012)

A cura del Servizio finanza locale – Direzione centrale funzione pubblica, autonomie locali e coordinamento delle riforme

Direttore: dott. Salvatore Campo

Posizione organizzativa "Patto di stabilità e indennità amministratori"

Responsabile: dott.ssa Alessandra Mossenta

Elaborazioni a cura del dott. Andrea Battiston e della sig.ra Laura Zuliani

SOMMARIO

- 1. INTRODUZIONE
 - SCOPO DELL'ANALISI
 - METODOLOGIA UTILIZZATA
- 2. ANDAMENTO DELL'AMMONTARE DEGLI IMPEGNI DI SPESA CORRENTE
- 3. ANALISI PER FUNZIONI DELLA SPESA CORRENTE
- 4. ANALISI PER INTERVENTI DELLA SPESA CORRENTE
- 5. **CONCLUSIONI**

1. INTRODUZIONE

SCOPO DELLO STUDIO

L'obiettivo principale è quello di rappresentare l'andamento dell'ammontare degli impegni di spesa corrente nei Comuni e nelle Province della Regione Friuli Venezia Giulia attraverso il confronto, per i primi, tra diverse classi demografiche, nonché attraverso l'analisi della classificazione della spesa per funzioni ed interventi. Le elaborazioni effettuate consentono di valutarne l'andamento nel corso del <u>quadriennio 2006-2009</u>, mettendo in rilievo in quale misura ciascuna tipologia e classe di enti contribuisce alla quantificazione e qualificazione complessive della spesa corrente.

METODOLOGIA UTILIZZATA

Per comprendere la situazione generale è stata effettuata una divisione dei Comuni sulla scorta di aggregati demografici omogenei e ritenuti significativi, così da confrontare e valutare l'incidenza di ciascuna classe sul totale della spesa corrente del sistema nel Friuli Venezia Giulia.

Le dimensioni demografiche e la classificazione sono quelle prese a riferimento nei diversi studi effettuati dal Servizio.

L'esame dell'andamento generale è stato effettuato per ogni anno del quadriennio 2006-2009, mentre l'analisi degli impegni di spesa corrente suddivisi per funzioni ed interventi è stata effettuata con riferimento al solo anno 2009.

La popolazione presa a riferimento per tutti gli anni del quadriennio è quella definitiva al 31/12/2009. Il totale dei Comuni analizzati è di 218. Nel 2009 sono stati presi a riferimento i dati del Comune di Campolongo-Tapogliano (sorto per fusione il 1° gennaio 2009), mentre negli anni 2006, 2007 e 2008, per necessaria omologazione dei dati, è stata utilizzata la somma dei dati (impegni) dei due Comuni esistenti prima della fusione (Campolongo e Tapogliano).

Per i Comuni sono state costruite sei fasce demografiche:

- Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti (10 enti);
- Comuni con popolazione compresa tra 10.001 e 15.000 abitanti (13 enti);
- Comuni con popolazione compresa tra 5.001 e 10.000 abitanti (40 enti);
- Comuni con popolazione compresa tra 3.001 e 5.000 abitanti (25 enti);
- Comuni con popolazione compresa tra 1.001 e 3.000 (83 enti);
- Comuni con popolazione fino a 1.000 abitanti (47 enti).

In alcune elaborazioni del presente studio, infine, sono stati considerati due macro aggregati come di seguito specificato:

- all'interno della classe di Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti sono stati considerati distintamente i Comuni capoluogo di Provincia (4 Enti);
- le restanti classi di Comuni sono state aggregate a formare i Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti (208 Enti).

Per le elaborazioni sono stati utilizzati i dati ufficiali contenuti nei "Certificati del conto di bilancio", che annualmente gli Enti locali compilano sulla base di uno schema approvato dal Ministero dell'Interno: impegni certi e definitivi che si riferiscono alla gestione conclusa.

2. ANDAMENTO DELL'AMMONTARE DEGLI IMPEGNI DI SPESA CORRENTE

L'analisi che segue illustra l'andamento dell'ammontare degli impegni di spesa corrente nei Comuni e nelle Province del Friuli Venezia Giulia, con riferimento al quadriennio 2006-2009.

La **Tabella 1a** rappresenta l'andamento dell'ammontare degli impegni di spesa corrente dal 2006 al 2009 nei Comuni raggruppati in sei classi demografiche, evidenziando per ognuna di esse e con riferimento a ciascuno dei quattro anni considerati, nonché complessivamente, la differenza dell'ammontare in termini assoluti e percentuali e la percentuale d'incidenza di ogni differenza sul totale delle differenze.

I Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti presentano l'incremento più alto in valore assoluto tra il 2006 e il 2009 (+72.922.952€), e sono anche gli unici che registrano una diminuzione in termini assoluti nel 2009 rispetto al 2008 (ciò quale apporto, in particolare, dei quattro Comuni capoluogo di Provincia, come emerge dai dati disaggregati della Tabella 1b). Conseguentemente, tale classe è anche quella che registra la percentuale d'incidenza più alta della differenza, tra 2006 e 2009, sul totale delle differenze (+41,91%).

I Comuni con popolazione tra 10.001 e 15.000 abitanti registrano l'incremento percentuale più alto nel 2009 rispetto al 2006 (+27,14%) e quasi il doppio della media, mentre tutti gli altri si collocano su valori inferiori a quello medio.

I Comuni con popolazione compresa tra 3.001 e 5.000 abitanti, che costituiscono la classe più numerosa (83 Enti), registrano la variazione percentuale più bassa tra il 2009 e il 2006 (+10,67% a fronte di un incremento in valore assoluto di + 7.561.383€).

Per contro, i Comuni più piccoli, quelli con popolazione fino a 1.000 abitanti, registrano il valore assoluto più basso tra il 2009 e il 2006 (+4.580.024€ corrispondente ad un incremento percentuale pari a +11,71%).

Tale primo esame mette in evidenza, come peraltro già segnalato in altri studi a cura di questo Servizio, come i Comuni di piccole dimensioni siano quelli che incidono in misura minore sui macro aggregati regionali.

La **Tabella 1b** rappresenta l'andamento dell'ammontare degli impegni di spesa corrente dal 2006 al 2009 nelle Province e nei Comuni, questi ultimi raggruppati in tre macro aggregati, evidenziando per ognuno di essi e con riferimento a ciascuno dei quattro anni considerati, nonché complessivamente, la differenza dell'ammontare, tra 2006 e 2009, in termini assoluti e percentuali e la percentuale d'incidenza di ogni differenza sul totale delle differenze.

I Comuni capoluogo di Provincia presentano un incremento tra il 2006 e il 2009 sensibilmente più alto in valore assoluto degli impegni di spesa corrente (+56.187.887€) rispetto agli altri Comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti (che registrano un + 16.735.065€), mentre se si analizza la stessa variazione in termini percentuali i primi si collocano meglio dei secondi, pur rimanendo entrambi su valori inferiori alla media (rispettivamente +12,52% e + 15,49% a fronte di un valore medio pari a +16,40%). Inoltre, sono anche gli unici che registrano complessivamente una diminuzione, in valore assoluto, nel 2009 rispetto al 2008.

I Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti, con un +16,44%, si attestano sulla media della variazione percentuale (+16,40%).

Le Province, con un +23,67%, registrano la variazione percentuale degli impegni di spesa corrente tra il 2009 e 2006 più alta. Su tale aggregato ha inciso, sicuramente, il passaggio alle Province del personale e delle funzioni connesse agli Uffici del lavoro avvenuto nel 2008.

La **Tabella 1c** è una specificazione della Tabella 1b, nella quale sono stati presi a riferimento i dati disaggregati riferiti ai Comuni con popolazione superiore a 15.000, suddivisi in Comuni capoluogo di Provincia e restanti Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti, nonché quelli riferiti al complesso dei restanti Comuni.

La **Tabella 1d** è una specificazione della Tabella 1b, relativamente alle quattro Province.

Tabella 1a				SPESA	CORRE	NTE NEI COMU	JNI DEL	FRIULI VENEZ	IA GIUL	IA		
Classi di Comuni	Numero Comuni			Andamo	ento de	gli impegni di s	pesa co	rrente dal 2006	al 2009	(1)		
		Anno 2006	5	Anno 2007	7	Anno 2008	3	Anno 2009)	Differenza 2009 - 2006 (2)		Percentuale di incidenza (4)
f) Comuni con popolazione sopra 15.000 abitanti	10	556.860.531	47,53%	591.363.974	47,51%	633.412.622	47,48%	629.783.483	46,80%	72.922.952	13,10%	41,91%
e) Comuni con popolazione tra 10.001 e 15.000 abitanti	13	140.097.683	11,96%	153.158.969	12,31%	175.824.483	13,18%	178.113.717	13,24%	38.016.034	27,14%	21,85%
d) Comuni con popolazione tra 5.001 a 10.000 abitanti	40	232.305.429	19,83%	243.331.200	19,55%	255.657.642	19,16%	263.987.064	19,62%	31.681.635	13,64%	18,21%
c) Comuni con popolazione tra 3.001 e 5.000 abitanti	25	70.833.643	6,05%	73.978.465	5,94%	76.830.084	5,76%	78.395.026	5,83%	7.561.383	10,67%	4,35%
b) Comuni con popolazione tra 1.001 e 3.000 abitanti	83	132.496.492	11,31%	141.959.815	11,41%	149.569.748	11,21%	151.730.832	11,28%	19.234.340	14,52%	11,05%
a) Comuni con popolazione fino a 1.000 abitanti	47	39.110.629	3,34%	40.837.676	3,28%	42.764.802	3,21%	43.690.653	3,25%	4.580.024	11,71%	2,63%
Totale FVG (5)	218	1.171.704.407	100%	1.244.630.099	100%	1.334.059.381	100%	1.345.700.775	100%	173.996.368	14,85%	100%

- (1) La tabella evidenzia l'ammontare degli impegni di spesa corrente di ciascuna classe di Comuni con riferimento a ciascun anno.
- (2) Evidenzia le differenze tra il 2009 e il 2006 dell'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascuna classe di Comuni.
- (3) Indica l'incremento o il decremento in percentuale dell'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascuna classe di Comuni nel 2009 rispetto al 2006.
- (4) Indica la percentuale con cui la differenza dell'ammontare degli impegni di spesa corrente tra il 2009 e il 2006 di ciascuna classe di Comuni incide sul totale dell'incremento o del decremento dell'ammontare degli impegni di spesa corrente.
- (5) Evidenzia l'ammontare complessivo degli impegni di spesa corrente per tutti i Comuni della Regione per ciascun anno, nonché la differenza tra il 2009 e il 2006, la variazione e l'incidenza percentuali.

Tabella 1b				SPESA C	ORRENT	TE NEGLI ENTI	LOCALI	DEL FRIULI VE	NEZIA G	IULIA		
Classi di Enti	Numero Enti			Andaı	mento de	egli impegni di	spesa co	orrente dal 200	o6 al 200	9 (1)		
		Anno 200	06	Anno 200) 7	Anno 200	08	Anno 200	09	Differenza 2009 - 2006 (2)	Variazione percentuale (3)	Percentuale di incidenza (4)
Comuni capoluogo di Provincia	4	448.850.505	31,59%	475.325.117	31,81%	508.892.722	31,35%	505.038.392	30,53%	56.187.887	12,52%	24,11%
Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti	6	108.010.026	7,60%	116.038.857	7,77%	124.519.900	7,67%	124.745.091	7,54%	16.735.065	15,49%	7,18%
Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti	208	614.843.876	43,27%	653.266.125	43,72%	700.646.759	43,17%	715.917.292	43,28%	101.073.416	16,44%	43,38%
Province	4	249.274.421	17,54%	249.535.562	16,70%	289.020.632	17,81%	308.289.214	18,64%	59.014.793	23,67%	25,33%
Totale FVG (5)	222	1.420.978.828	100%	1.494.165.661	100%	1.623.080.013	100%	1.653.989.989	100%	233.011.161	16,40%	100%

- (1) La tabella evidenzia l'ammontare degli impegni di spesa corrente di ciascuna classe di Enti con riferimento a ciascun anno.
- (2) Evidenzia le differenze tra il 2009 e il 2006 dell'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascuna classe di Enti.
- (3) Indica l'incremento o il decremento in percentuale dell'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascuna classe di Enti nel 2009 rispetto al 2006.
- (4) Indica la percentuale con cui la differenza dell'ammontare degli impegni di spesa corrente tra il 2009 e il 2006 di ciascun macro raggruppamento di Enti incide sul totale generale dell'incremento o del decremento dell'ammontare degli impegni di spesa corrente.
- (5) Evidenzia l'ammontare complessivo degli impegni di spesa corrente per tutti gli Enti della Regione, nonché la differenza tra il 2009 e il 2006, la vaiazione e l'incidenza percentuali.

Tabella 1c				SPES#	CORR	ENTE NEI CON	AUNI DE	L FRIULI VENE	ZIA GIU	ILIA		
Comuni	Popolazione			Anda	amento (degli impegni d	i spesa co	orrente dal 2006	al 2009	(1)		
		Anno 200	06	Anno 200)7	Anno 200	08	Anno 200	9	Differenza 2009-2006 (2)	Variazione % (3)	% d'incidenza (4)
Comune di PORCIA	15.330	10.365.398	0,88%	11.019.268	0,89%	11.359.792	0,85%	12.094.820	0,90%	1.729.422	16,68%	0,99%
Comune di AZZANO DECIMO	15.398	13.544.462	1,16%	14.701.777	1,18%	19.046.772	1,43%	18.831.936	1,40%	5.287.474	39,04%	3,04%
Comune di CODROIPO	15.704	13.049.760	1,11%	13.656.762	1,10%	13.099.926	11.536.473	0,86%	-1.513.287	-11,60%	-0,87%	
Comune di CORDENONS	18.485	13.820.249	1,18%	14.513.551	1,17%	14.918.775	1,12%	15.479.492	1,15%	1.659.243	12,01%	0,95%
Comune di SACILE	20.302	20.324.164	1,73%	21.682.316	1,74%	24.237.240	1,82%	26.049.036	1,94%	5.724.872	28,17%	3,29%
Comune di MONFALCONE	28.043	36.905.993	3,15%	40.465.183	3,25%	41.857.395	3,14%	40.753.334	3,03%	3.847.341	10,42%	2,21%
Comune di GORIZIA	35.980	37.403.844	3,19%	38.913.280	3,13%	40.752.442	3,05%	39.942.425	2,97%	2.538.581	6,79%	1,46%
Comune di PORDENONE	51.404	64.816.681	5,53%	70.515.784	5,67%	73.117.162	5,48%	73.448.254	5,46%	8.631.573	13,32%	4,96%
Comune di UDINE	99.439	98.207.125	8,38%	103.223.046	8,29%	116.935.049	8,77%	115.059.651	8,55%	16.852.526	17,16%	9,69%
Comune di TRIESTE	205.523	248.422.855	21,20%	262.673.007	21,10%	278.088.069	20,85%	276.588.062	20,55%	28.165.207	11,34%	16,19%
Totale Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti		556.860.531	47,53%	591.363.974	47,51%	633.412.622	47,48%	629.783.483	46,80%	72.922.952	18,15%	41,91%
Totale Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti		614.843.876	52,47%	653.266.125	52,49%	700.646.759	52,52%	715.917.292	53,20%	101.073.416	16,44%	58,09%
Totale generale (5)		1.171.704.407	100%	1.244.630.099	100%	1.334.059.381	100%	1.345.700.775	100%	173.996.368	34,59%	100%

- (1) La tabella evidenzia l'ammontare degli impegni di spesa corrente di ciascun Comune nonché di ciascun macro raggruppamento di Comuni con riferimento a ciascun anno.
- (2) Evidenzia le differenze tra il 2009 e il 2006 dell'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascun Comune nonché per ciascun macro raggruppamento di Comuni.
- (3) Indica l'incremento o il decremento in percentuale dell'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascun Comune nonché per ciascun macro raggruppamento di Comuni nel 2009 rispetto al 2006.
- (4) Indica la percentuale con cui la differenza dell'ammontare degli impegni di spesa corrente tra il 2009 e il 2006 di ciascun Comune nonchè di ciascun macro raggruppamento di Comuni incide sul totale generale dell'incremento o del decremento dell'ammontare degli impegni di spesa corrente.
- (5) Evidenzia l'ammontare complessivo degli impegni di spesa corrente per tutti i Comuni della Regione, nonché la differenza tra il 2009 e il 2006, la variazione e l'incidenza percentuali.

Tabella :	ıd			SPESA	CORREN	ITE NELLE P	ROVINC	E DEL FRIUL	I VENEZI	IA GIULIA		
Province	Popolazione			Anda	mento d	egi impegni	di spesa	corrente da	l 2006 al	2009 (1)		
		Anno 20	006	Anno 20	007	Anno 2	008	Anno 20	009	Differenza 2009-2006 (2)	Variazione percentuale (3)	Percentuale di incidenza (4)
Provincia di Udine	541.036	95.754.789	38,41%	92.712.732	37,15%	110.088.087	38,09%	119.120.823	38,64%	23.366.034	24,40%	39,59%
Provincia di Gorizia	142.627	32.364.217	12,98%	34.744.041	13,92%	38.380.496	13,28%	41.378.338	13,42%	9.014.121	27,85%	15,27%
Provincia di Trieste	236.546	70.432.623	28,26%	71.159.285	28,52%	80.175.006	27,74%	83.793.961	27,18%	13.361.338	18,97%	22,64%
Provincia di Pordenone	313.870	50.722.792	20,35%	50.919.504	20,41%	60.377.043	20,89%	63.996.092	20,76%	13.273.300	26,17%	22,49%
Totale FVG (₅)	1.234.079	249.274.421	100%	249.535.562	100%	289.020.632	100%	308.289.214	100%	59.014.793	23,67%	100%

- (1) La tabella evidenza l'ammontare degli impegni di spesa corrente di ciascuna Provincia con riferimento a ciascun anno.
- (2) Evidenzia le differenze tra il 2009 e il 2006 dell'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascuna Provincia.
- (3) Indica l'incremento o il decremento in percentuale dell'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascuna Provincia nel 2009 rispetto al 2006.
- (4) Indica la percentuale con cui la differenza tra il 2009 e il 2006 per ciascuna Provincia incide sul totale dell'incremento o del decremento dell'ammontare degli impegni di spesa corrente
- (5) Evidenzia l'ammontare complessivo degli impegni di spesa corrente di tutte le Province della Regione, nonché la differenza tra il 2009 e il 2006, la variazione e l'incidenza percentuali.

3. ANALISI PER FUNZIONI DELLA SPESA CORRENTE

L'analisi per funzioni della spesa corrente nei Comuni e nelle Province del Friuli Venezia Giulia è condotta con riferimento al solo anno 2009. La classificazione per funzioni della spesa delle Amministrazioni Pubbliche permette di tenere conto degli effetti che le decisioni relative ai bilanci pubblici, hanno sulle decisioni inerenti la spesa pubblica ed è finalizzata a rilasciare opportune informazioni sulla destinazione delle spese dell'ente locale. In altri termini, consente di analizzare i livelli di impiego delle risorse dell'Ente in relazione alle diverse finalità (funzioni) che esso deve perseguire.

La **Tabella 2a** riguarda l'ammontare degli impegni di spesa corrente nel 2009 suddiviso per funzioni nei Comuni raggruppati in sei classi demografiche, nonché complessivamente.

Nelle tre classi di Comuni con popolazione superiore a 10.000 abitanti (23 Comuni), le funzioni che incidono maggiormente sul totale della spesa corrente di ciascuna classe (con valori a due cifre) sono quelle nel settore sociale, seguite da quelle generali di amministrazione, di gestione e di controllo e, a seguire ancora, quelle riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente. Alcuni di questi Comuni sono "capofila" d'ambito socio-assistenziale ai sensi della legge ragionale 31 marzo 2006, n. 6 <<Sistema integrato di interventi e servizi per la promozione e la tutela dei diritti di cittadinanza sociale>>, per la gestione in forma associata delle funzioni socio-assistenziali di base. Per tale motivo è alto il valore riferito alle corrispondenti funzioni nel settore sociale.

Per contro, nelle medesime tre classi di Comuni, le funzioni che incidono di meno sul totale della spesa corrente di ciascuna classe (con valori pressoché tutti inferiori a 1, tranne per una sola funzione riferita ai Comuni capoluogo di Provincia che lo supera di pochissimo) sono quelle relative alla giustizia, nel campo turistico e nel campo dello sviluppo economico.

Nelle restanti classi di Comuni con popolazione fino a 10.000 abitanti (195 Comuni) le funzioni che maggiormente incidono sul totale della spesa corrente di ciascuna classe sono, nell'ordine, quelle generali di amministrazione, di gestione e di controllo, quelle nel settore sociale (ad eccezione della classe di Comuni con popolazione inferiore ai 1.000 abitanti che presenta un valore a una cifra) e quelle riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente.

La **Tabella 2b** rappresenta un'evoluzione della precedente tabella e concerne l'ammontare degli impegni di spesa corrente nel 2009, suddiviso per funzioni, nei Comuni raggruppati in tre macro classi demografiche e nelle Province considerate complessivamente.

Per tutte le macro classi di Comuni vale, sostanzialmente, quanto evidenziato con riferimento alla Tabella 2a.

Per quanto riguarda le quattro Province considerate complessivamente, a formare il totale della spesa corrente riferita alle stesse concorrono maggiormente le funzioni relative alla cultura ed ai beni culturali, quelle generali di amministrazione, di gestione e di controllo, quelle riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente e, infine, quelle relative alla giustizia.

La **Tabella 2c** è una specificazione della Tabella 2b ed illustra per ciascuno dei dieci Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti l'ammontare degli impegni di spesa corrente nel corso del 2009, suddiviso per funzioni.

Anche qui ad incidere maggiormente sono le spese correnti legate alle funzioni generali di amministrazione, di gestione e di controllo e quelle relative alle funzioni nel settore sociale, seguite da quelle riferite alle funzioni riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente, alle funzioni di istruzione pubblica e alle funzioni relative alla cultura ed ai beni culturali.

Su valori di incidenza molto bassi (inferiori all'1%) si collocano le spese correnti derivanti dalle funzioni relative alla giustizia e dalle funzioni nel campo turistico.

La **Tabella 2d** è una specificazione della Tabella 2b, relativamente alle quattro Province.

Tabella 2a											SPE	SA CORRENT	TE NEI C	OMUNI DEL	FRIULI	VENEZIA GIU	ILIA									
Classi di Comuni	Nr. Comuni											Analisi fu	nzionale	della spesa	corrent	e 2009 (1)										
		Funzioni generali di amministrazione, di gestione e di controllo	% (2)	Funzioni relative alla giustizia	% (2)	Funzioni di polizia locale	% (2)	Funzioni di istruzione pubblica	% (2)	Funzioni relative alla cultura ed ai beni culturali	2	Funzioni nel settore sportivo e ricreativo	% (2)	Funzioni nel campo turistico	% (2)	Funzioni nel campo della viabilità e dei trasporti	% (2)	Funzioni riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente	% (2)	Funzioni nel settore sociale	% (2)	Funzioni nel campo dello sviluppo economico	% (2)	Funzioni relative a servizi produttivi	% (2)	Totale spese correnti
g) Comuni capoluoghi di Provincia	4	123.393.234	24,43	4.673.263	0,93	24.824.710	4,92	48.413.199	9,59	32.303.692	6,40	16.399.665	3,25	1.665.199	0,33	18.733.157	3,71	59.470.363	11,78	161.143.479	31,91	5.763.708	1,14	8.254.726	1,63	505.038.395
f) Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti	6	28.292.768	22,68	204.489	0,16	4.847.471	3,89	9.201.232	7,38	5.842.321	4,68	2.859.107	2,29	367.194	0,29	5.669.680	4,55	19.392.431	15,55	42.120.654	33,77	814.951	0,65	5.132.792	4,11	124.745.090
e) Comuni con popolazione tra 10.001 e 15.000 abitanti	13	50.030.892	28,09	693.059	0,39	5.352.213	3,00	13.159.745	7,39	7.265.703	4,08	3.437.330	1,93	577.273	0,32	8.182.714	4,59	22.870.836	12,84	63.904.574	35,88	860.852	0,48	1.778.526	1,00	178.113.717
d) Comuni con popolazione tra 5.001 a 10.000 abitanti	40	82.835.009	31,38	354.792	0,13	9.808.423	3,72	26.308.505	9,97	10.091.991	3,82	7.013.721	2,66	3.490.062	1,32	18.674.100	7,07	46.738.126	17,70	57.327.658	21,72	1.270.924	0,48	73.757	0,03	263.987.068
c) Comuni con popolazione tra 3.001 e 5.000 abitanti	25	30.914.823	39,43	41	0,00	2.843.858	3,63	8.547.511	10,90	2.188.117	2,79	2.448.871	3,12	262.784	0,34	6.041.781	7,71	11.003.135	14,04	13.635.410	17,39	490.030	0,63	18.666	0,02	78.395.027
b) Comuni con popolazione tra 1.001 e 3.000 abitanti	83	67.678.353	44,60	2.588	0,00	4.331.064	2,85	16.045.612	10,58	4.107.276	2,71	3.205.708	2,11	850.275	0,56	12.512.699	8,25	20.558.014	13,55	21.476.489	14,15	551.603	0,36	411.148	0,27	151.730.829
a) Comuni con popolazione fino a 1.000 abitanti	47	24.313.911	55,65	500	0,00	634.302	1,45	2.736.306	6,26	1.183.636	2,71	948.593	2,17	425.617	0,97	4.620.259	10,57	4.947.204	11,32	3.586.338	8,21	78.084	0,18	215.905	0,49	43.690.655
Totale FVG	218	407.458.990	30,28	5.928.732	0,44	52.642.041	3,91	124.412.110	9,25	62.982.736	4,68	36.312.995	2,70	7.638.404	0,57	74.434.390	5,53	184.980.109	13,75	363.194.602	26,99	9.830.152	0,73	15.885.520	1,18	1.345.700.781

⁽¹⁾ La tabella evidenzia, per ogni classe di Comuni nonché complessivamente, l'ammontare degli impegni di spesa corrente dell'anno 2009 suddiviso per funzioni.

⁽²⁾ Indica, per ogni classe di Comuni nonché complessivamente, la percentuale d'incidenza di spesa corrente riferita a ciascuna funzione sul totale della spesa corrente.

	Tabella 2b										SPES	A COF	RENTE NEC	LI EN	TI LOCALI I	DEL F	RIULI VENEZ	ZIA G	IULIA								
	Clacci di Enti	N.ro Enti										A	Analisi funzi	onale	della spesa	corre	nte 2009 (1)										
			Funzioni generali di amministrazione, di gestione e di controllo	% (2)	Funzioni relative alla giustizia	% (2)	Funzioni di polizia locale	% (2)	Funzioni di istruzione pubblica	% (2)	Funzioni relative alla cultura ed ai beni culturali	% (2)	Funzioni nel settore sportivo e ricreativo	% (2)	Funzioni nel campo turistico	% (2)	Funzioni nel campo della viabilità e dei trasporti	% (2)	Funzioni riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente	% (2)	Funzioni nel settore sociale	% (2)	Funzioni nel campo dello sviluppo economico	% (2)	Funzioni relative a servizi produttivi	% (2)	Totale spese correnti
	nuni capoluogo di rincia	4	123.393.234	ne e di alla giustizia locale pubblica ed ai beni culturali ricreativo turistico e del trasporti del territorio e dell'ambiente conomico produttivi															505.038.395								
	nuni con popolazione eriore a 15.000 abitanti	6	28.292.768	22,68	204.489	0,16	4.847.471	3,89	9.201.232	7,38	5.842.321	4,68	2.859.107	2,29	367.194	0,29	5.669.680	4,55	19.392.431	15,55	42.120.654	33,77	814.951	0,65	5.132.792	4,11	124.745.090
	nuni con popolazione fino .000 abitanti	208	255.772.988	35,73	1.050.980	0,15	22.969.860	3,21	66.797.679	9,33	24.836.723	3,47	17.054.223	2,38	5.606.011	0,78	50.031.553	6,99	106.117.315	14,82	159.930.469	22,34	3.251.493	0,45	2.498.002	0,35	715.917.296
Pro	rince	4	53.845.135	17,47	34.707.689	11,26	8.118.527	2,63	5.621.555	1,82	129.268.224	41,93	15.607.570	5,06	9.630.714	3,12	9.779.953	3,17	41.709.844	13,53	0		0		0		308.289.211
Tot	ale FVG	222	461.304.125	27.89	40 636 421	2.46	60 760 568	3.67	130 033 665	7.86	192 250 960	11 62	51 920 565	3 14	17 269 118	1 04	84 214 343	5.09	226.689.953	13 71	363 194 602	21.96	9.830.152	0,59	15 885 520	0.96	1.653.989.992

Note

⁽¹⁾ La tabella evidenzia, per ogni classe di Enti, l'ammontare degli impegni di spesa corrente del 2009 suddiviso per funzioni.

⁽²⁾ Indica, per ogni classe di Enti nonché complessivamente, la percentuale d'incidenza di spesa corrente riferita a ciascuna funzione sul totale della spesa corrente.

Tabella 2c										:	SPESA	CORRENTE	NEI C	OMUNI DE	L FRIU	JLI VENEZIA (IULIA									
Comuni	Popolazione											Analisi	funzio	nale della	spesa	2009 (1)										
		Funzioni generali di amministrazione, di gestione e di controllo	% (2)	Funzioni relative alla giustizia	% (2)	Funzioni di polizia locale	% (2)	Funzioni di istruzione pubblica	% (2)	Funzioni relative alla cultura ed ai beni culturali	% (2)	Funzioni nel settore sportivo e ricreativo	% (2)	Funzioni nel campo turistico	% (2)	Funzioni nel campo della viabilità e dei trasporti	% (2)	Funzioni riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente	% (2)	Funzioni nel settore sociale	% (2)	Funzioni nel campo dello sviluppo economico	% (2)	Funzioni relative a servizi produttivi	% (2)	Totale spese correnti
Comune di PORCIA	15.330	3.422.210	28,29	0	0,00	816.376	6,75	1.425.952	11,79	239.648	1,98	129.369	1,07	0	0,00	664.557	5,49	2.545.361	21,05	2.838.085	23,47	4.812	0,04	8.450	0,07	12.094.820
Comune di AZZANO DECIMO	15.398	3.459.697	18,37	0	0,00	577.774	3,07	1.506.682	8,00	771.653	4,10	417.951	2,22	0	0,00	956.167	5,08	1.865.450	9,91	9.083.861	48,24	94.750	0,50	97.950	0,52	18.831.936
Comune di CODROIPO	15.704	3.552.737	30,80	75.262	0,65	676.095	5,86	1.555.360	13,48	1.246.865	10,81	344.120	2,98	29.500	0,26	820.571	7,11	721.871	6,26	2.375.846	20,59	138.246	1,20	0	0,00	11.536.473
Comune di CORDENONS	18.485	3.137.349	20,27	0	0,00	545.232	3,52	1.871.738	12,09	544.326	3,52	430.332	2,78	41.371	0,27	932.923	6,03	3.973.810	25,67	2.664.244	17,21	167.573	1,08	1.170.596	7,56	15.479.492
Comune di SACILE	20.302	3.620.414	13,90	0	0,00	771.391	2,96	1.831.202	7,03	915.634	3,52	625.434	2,40	24.152	0,09	1.049.978	4,03	3.305.712	12,69	12.038.419	46,21	82.913	0,32	1.783.786	6,85	26.049.036
Comune di MONFALCONE	28.043	11.100.361	27,24	129.227	0,32	1.460.603	3,58	1.010.298	2,48	2.124.195	5,21	911.901	2,24	272.171	0,67	1.245.484	3,06	6.980.227	17,13	13.120.199	32,19	326.657	0,80	2.072.010	5,08	40.753.334
Comune di GORIZIA	35.980	12.908.363	32,32	399.396	1,00	1.803.939	4,52	2.883.489	7,22	2.112.905	5,29	1.083.182	2,71	681.532	1,71	975.677	2,44	1.922.781	4,81	14.843.964	37,16	326.454	0,82	743	0,00	39.942.425
Comune di PORDENONE	51.404	16.807.207	22,88	1.055.499	1,44	2.799.403	3,81	4.644.740	6,32	4.220.246	5,75	2.829.348	3,85	3.000	0,00	3.187.691	4,34	12.221.929	16,64	21.389.166	29,12	578.968	0,79	3.711.057	5,05	73.448.254
Comune di UDINE	99.439	31.643.484	27,50	1.643.992	1,43	4.602.805	4,00	9.372.743	8,15	9.813.290	8,53	5.325.556	4,63	568.102	0,49	6.690.702	5,81	6.292.380	5,47	38.189.735	33,19	92.175	0,08	824.690	0,72	115.059.651
Comune di TRIESTE	205.523	62.034.180	22,43	1.574.376	0,57	15.618.563	5,65	31.512.227	11,39	16.157.251	5,84	7.161.579	2,59	412.565	0,15	7.879.087	2,85	39.033.273	14,11	86.720.614	31,35	4.766.111	1,72	3.718.236	1,34	276.588.062
Totale Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti		151.686.002	24,09	4.877.752	0,77	29.672.181	4,71	57.614.431	9,15	38.146.013	6,06	19.258.772	3,06	2.032.393	0,32	24.402.837	3,87	78.862.794	12,52	203.264.133	32,28	6.578.659	1,04	13.387.518	2,13	629.783.485
Totale Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti		255.772.988	35,73	1.050.980	0,15	22.969.860	3,21	66.797.679	9,33	24.836.723	3,47	17.054.223	2,38	5.606.011	0,78	50.031.553	6,99	106.117.315	14,82	159.930.469	22,34	3.251.493	0,45	2.498.002	0,35	715.917.296
Totale generale		407.458.990	30,28	5.928.732	0,44	52.642.041	3,91	124.412.110	9,25	62.982.736	4,68	36.312.995	2,70	7.638.404	0,57	74.434.390	5,53	184.980.109	13,75	363.194.602	26,99	9.830.152	0,73	15.885.520	1,18	1.345.700.781

⁽¹⁾ La tabella evidenzia, per ogni Comune, classe di Comuni nonché complessivamente, l'ammontare degli impegni di spesa corrente del 2009 suddiviso per funzioni.

⁽²⁾ Evidenzia, per ogni Comune, classe di Comuni nonché complessivamente, la percentuale d'incidenza di spesa corrente riferita a ciascuna funzione sul totale della spesa corrente.

Tabell	ı 2d						SP	ESA CORRE	NTE	NELLE PROV	/INCE	DEL FRIULI	VENE	ZIA GIULIA						
Province	Popolazione							Anali	si fur	zionale dell	a spes	a corrente 2	2009 (1)						
		Funzioni generali di amministrazione, di gestione e di controllo	% (2)	Funzioni relative alla giustizia	% (2)	Funzioni di polizia locale	% (2)	Funzioni di istruzione pubblica	% (2)	Funzioni relative alla cultura ed ai beni culturali	% (2)	Funzioni nel settore ricreativo e sportivo	% (2)	Funzioni nel campo turistico	% (2)	Funzioni nel campo della viabilità e dei trasporti	% (2)	Funzioni riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente	% (2)	Totale spese correnti
Provincia di Udine	541.036	20.341.535	17,08	16.813.838	14,11	2.549.368	2,14	1.449.632	1,22	41.402.826	34,76	8.797.067	7,38	4.332.545	3,64	3.017.521	2,53	20.416.490	17,14	119.120.823
Provincia di Gorizia	142.627	7.207.196	17,42	3.274.700	7,91	2.533.050	6,12	1.885.957	4,56	16.061.770	38,82	1.563.697	3,78	1.443.833	3,49	1.823.428	4,41	5.584.706	13,50	41.378.338
Provincia di Trieste	236.546	13.218.581	15,78	6.324.076	7,55	976.940	1,17	1.183.108	1,41	50.273.763	60,00	1.275.264	1,52	1.440.247	1,72	1.643.905	1,96	7.458.077	8,90	83.793.961
Provincia di Pordenone	313.870	13.077.823	20,44	8.295.075	12,96	2.059.169	3,22	1.102.858	1,72	21.529.865	33,64	3.971.542	6,21	2.414.089	3,77	3.295.099	5,15	8.250.571	12,89	63.996.092
Totale FVG	1.234.079	53.845.135	17,47	34.707.689	11,26	8.118.527	2,63	5.621.555	1,82	129.268.224	41,93	15.607.570	5,06	9.630.714	3,12	9.779.953	3,17	41.709.844	13,53	308.289.214

⁽¹⁾ La tabella evidenzia l'ammontare degli impegni di spesa corrente dell'anno 2009 suddiviso per funzioni, con riferimento a ciascuna Provincia nonché complessivo.

⁽²⁾ Indica, per ogni Provincia nonché complessivamente, la percentuale d'incidenza di spesa corrente riferita a ciascuna funzione sul totale della spesa corrente.

4. ANALISI PER INTERVENTI DELLA SPESA CORRENTE

L'analisi per interventi (o economica) della spesa corrente nei Comuni e nelle Province del Friuli Venezia Giulia è condotta con riferimento al solo anno 2009.

L'analisi economica o "per natura" considera la spesa articolata in relazione alla natura dei fattori produttivi acquisiti, facendo riferimento alla suddivisione contabile per interventi (unità fondamentale di suddivisione del bilancio), al fine di verificarne la ripartizione. Rappresenta, quindi, l'andamento della spesa corrente raggruppata secondo la finalità economica all'interno del bilancio complessivo, indicando il valore e il peso di una determinata tipologia di spesa sull'ammontare totale.

La **Tabella 3a** illustra l'ammontare degli impegni di spesa corrente nel 2009 classificato in base agli interventi nei Comuni raggruppati in sei classi demografiche, nonché complessivamente.

Tutte le sei classi di Comuni si caratterizzano per la presenza di tre interventi di spesa che incidono significativamente sulla spesa corrente di ciascuna classe, nonché sul totale generale della stessa, costituiti da quelli riferiti al personale, alle prestazioni di servizi e, sia pure in misura minore rispetto ai primi due, da quelli relativi ai trasferimenti.

La **Tabella 3b** rappresenta un'evoluzione della Tabella 3a e concerne l'ammontare degli impegni di spesa corrente nel 2009, suddiviso in base agli interventi, nei Comuni raggruppati in tre macro classi demografiche e nelle Province considerate complessivamente.

Rispetto ai Comuni, per i quali vale sostanzialmente quanto evidenziato con riferimento alla Tabella 3a, le Province, considerate nel loro complesso, si caratterizzano anch'esse per un'incidenza marcata dei tre interventi di spesa, già visti per i Comuni, sul totale della spesa corrente, con un'incidenza tuttavia minore, sempre rispetto ai Comuni, delle spese per il personale sul totale della spesa corrente e maggiore degli interventi riferiti alle prestazioni di servizi ed ai trasferimenti.

La **Tabella 3c** è una specificazione della Tabella 3b e rappresenta, per ciascuno dei dieci Comuni della Regione con popolazione superiore a 15.000 abitanti, l'ammontare degli impegni di spesa corrente nel corso del 2009 suddiviso per interventi.

Quello che emerge è che la spesa per il personale nei Comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti incide di più sul totale della spesa corrente riferita agli stessi Comuni, rispetto all'incidenza della spesa di personale sulla spesa corrente nei Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti.

Per contro, le spese relative alle prestazioni di servizi e ai trasferimenti incidono maggiormente sul spesa corrente totale nella classe di Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti rispetto alla classe superiore.

La **Tabella 3d** è una specificazione della Tabella 3b, relativamente alle quattro Province.

Tabella 3a								SPESA CO	ORREI	NTE NEI COMI	UNI D	EL FRIULI VEN	EZIA (GILIA					
Classi di Comuni	N.ro Comuni							An	alisi e	conomica dell	a spes	a corrente 200	9 (1)						
		Personale	% (2)	Acquisto beni di consumo	% (2)	Prestazioni di servizi	% (2)	Utilizzo beni di terzi	% (2)	Trasferimenti	% (2)	Interessi passivi	% (2)	Imposte e tasse	% (2)	Oneri straordinari	% (2)	Ammortamento d'esercizio	Totale spese correnti
g) Comuni capoluogo di Provincia	4	177.002.484	35,05																505.038.392
f) Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti	6	33.417.812	26,79	6.320.268	5,07	53.032.407	42,51	640.618	0,51	19.394.594	15,55	6.907.586	5,54	2.362.652	1,89	2.669.154	2,14	0	124.745.091
e) Comuni con popolazione tra 10.001 e 15.000 abitanti	13	47.605.142	26,73	7.019.389	3,94	79.026.085	44,37	795.141	0,45	30.720.650	17,25	6.652.758	3,74	3.267.821	1,83	3.026.731	1,70	0	178.113.717
d) Comuni con popolazione tra 5.001 a 10.000 abitanti	40	76.886.042	29,12	10.511.405	3,98	116.052.005	43,96	420.421	0,16	33.040.775	12,52	16.646.038	6,31	5.772.630	2,19	4.657.748	1,76	0	263.987.064
c) Comuni con popolazione tra 3.001 e 5.000 abitanti	25	21.176.671	27,01	2.988.213	3,81	32.621.501	41,61	147.656	0,19	12.818.659	16,35	5.534.291	7,06	1.762.708	2,25	1.345.327	1,72	0	78.395.026
b) Comuni con popolazione tra 1.001 e 3.000 abitanti	83	42.835.651	28,23	7.879.349	5,19	58.674.065	38,67	278.563	0,18	26.845.825	17,69	10.593.397	6,98	3.493.320	2,30	1.130.662	0,75	0	151.730.832
a) Comuni con popolazione fino a 1.000 abitanti	47	13.924.983	31,87	3.184.419	7,29	16.048.147	36,73	55.046	0,13	5.765.648	13,20	3.002.840	6,87	1.217.880	2,79	491.690	1,13	0	43.690.653
Totale FVG	218	412.848.785	30,68	49.916.039	3,71	560.382.783	41,64	11.343.808	0,84	194.032.031	14,42	66.947.612	4,97	30.550.018	2,27	19.679.699	1,46	0	1.345.700.775

- (1) La tabella evidenzia, per ogni classe di Comuni nonché complessivamente, l'ammontare degli impegni di spesa corrente classificati in base agli interventi, con riferimento all'anno 2009.
- (2) Indica, per ogni classe di Comuni nonché complessivamente, la percentuale di incidenza di ciascun intervento sul totale della spesa corrente.

Tabella	1 3b							SPE	SA DI PERSO	NALI	NEGLI ENTI	LOCA	LI DEL FRIUL	I VEN	EZIA GIULIA	ı				
Classi di En	ti	N.ro Enti							Anal	isi ec	onomica della	a spes	a corrente 20	09 (1)						
			Personale	% (2)	% (2) beni di consumo di servizi % (2) beni di terzi % (2) Trasferimenti % (2) Interessi passivi % (2) e tasse % (2) straordinari % (2) d'esercizio spese corr															Totale spese correnti
Comuni capoluogo di Provincia		4	177.002.484	% (2) beni 2 di servizi % (2) beni 4 di consumo di terzi % (2) Trasferimenti % (2) Interessi passivi % (2) e tasse % (2) straordinari % (2) d'esercizio spese corr															505.038.392	
Comuni con popolazione superiore a 15.000 ab		6	33.417.812	26,79	6.320.268	5,07	53.032.407	42,51	640.618	0,51	19.394.594	15,55	6.907.586	5,54	2.362.652	1,89	2.669.154	2,14	0	124.745.091
Comuni con popolaziona 15.000 abitanti	one fino	208	202.428.489	28,28	31.582.775	4,41	302.421.803	42,24	1.696.827	0,24	109.191.557	15,25	42.429.324	5,93	15.514.359	2,17	10.652.158	1,49	0	715.917.292
Province		4	61.033.039	19,80	3.250.142	1,05	165.384.863	53,65	2.428.444	0,79	53.678.336	17,41	7.353.457	2,39	7.661.250	2,49	7.499.683	2,43	0	308.289.214
Totale FVG		222	473.881.824	28,65	53.166.181	3,21	725.767.646	43,88	13.772.252	0,83	247.710.367	14,98	74.301.069	4,49	38.211.268	2,31	27.179.382	1,64	0	1.653.989.989

⁽¹⁾ La tabella evidenzia, per ogni classe di Enti nonché complessivamente, l'ammontare degli impegni di spesa corrente classificati in base agli interventi, con riferimento all'anno 2009.

⁽²⁾ Indica, per ogni classe di Enti nonché complessivamente, la percentuale di incidenza di ciascun intervento sul totale della spesa corrente.

Tabella 3c								SPESA C	ORREI	NTE NEI COMU	NI DEL	. FRIULI VENEZ	A GIU	LIA					
Comuni	Popolazione							A	nalisi	economica della	a spesa	corrente 2009	(1)						
		Personale	% (2)	Acquisto beni di consumo	% (2)	Prestazioni di servizi	% (2)	Utilizzo beni di terzi	% (2)	Trasferimenti	% (2)	Interessi passivi	% (2)	Imposte e tasse	% (2)	Oneri straordinari	% (2)	Ammortamento d'esercizio	Totale spese correnti
Comune di PORCIA	15.330	3.759.066	31,08	224.653	1,86	5.172.952	42,77	27.505	0,23	2.081.825	17,21	516.323	4,27	232.436	1,92	80.060	0,66	0	12.094.820
Comune di AZZANO DECIMO	15.398	4.016.069	21,33	299.124	1,59	8.124.047	43,14	86.609	0,46	3.325.583	17,66	1.259.191	6,69	392.511	2,08	1.328.802	7,06	0	18.831.936
Comune di CODROIPO	15.704	3.273.623	28,38	205.848	1,78	4.674.284	40,52	106.517	0,92	1.711.980	14,84	1.163.469	10,09	270.706	2,35	130.046	1,13	0	11.536.473
Comune di CORDENONS	18.485	3.721.977	24,04	1.226.230	7,92	7.470.298	48,26	61.179	0,40	1.568.652	10,13	1.120.494	7,24	252.849	1,63	57.813	0,37	0	15.479.492
Comune di SACILE	20.302	5.360.496	20,58	1.748.995	6,71	11.874.567	45,59	141.326	0,54	4.906.323	18,83	1.265.016	4,86	381.482	1,46	370.831	1,42	0	26.049.036
Comune di MONFALCONE	28.043	13.286.581	32,60	2.615.418	6,42	15.716.259	38,56	217.482	0,53	5.800.231	14,23	1.583.093	3,88	832.668	2,04	701.602	1,72	0	40.753.334
Comune di GORIZIA	35.980	16.413.305	41,09	1.013.657	2,54	15.534.674	38,89	176.784	0,44	5.202.166	13,02	723.336	1,81	878.503	2,20	0	0,00	0	39.942.425
Comune di PORDENONE	51.404	20.719.201	28,21	3.973.967	5,41	31.373.413	42,71	806.586	1,10	9.355.557	12,74	4.371.418	5,95	1.468.451	2,00	1.379.661	1,88	0	73.448.254
Comune di UDINE	99.439	35.794.040	31,11	1.664.214	1,45	44.242.256	38,45	2.675.630	2,33	18.165.395	15,79	5.958.146	5,18	2.819.819	2,45	3.740.151	3,25	0	115.059.651
Comune di TRIESTE	205.523	104.075.938	37,63	5.361.158	1,94	113.778.230	41,14	5.347.363	1,93	32.722.762	11,83	6.557.802	2,37	7.506.234	2,71	1.238.575	0,45	0	276.588.062
Totale Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti		210.420.296	33,41	18.333.264	2,91	257.960.980	40,96	9.646.981	1,53	84.840.474	13,47	24.518.288	3,89	15.035.659	2,39	9.027.541	1,43	0	629.783.483
Totale Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti		202.428.489	28,28	31.582.775	4,41	302.421.803	42,24	1.696.827	0,24	109.191.557	15,25	42.429.324	5,93	15.514.359	2,17	10.652.158	1,49	0	715.917.292
Totale generale		412.848.785	30,68	49.916.039	3,71	560.382.783	41,64	11.343.808	0,84	194.032.031	14,42	66.947.612	4,97	30.550.018	2,27	19.679.699	1,46	0	1.345.700.775

Note

⁽¹⁾ La tabella evidenzia l'ammontare degli impegni di spesa corrente dell'anno 2009 suddivisi per interventi, con riferimento a ciascun Comune, per ognuno dei due raggruppamenti di Comuni nonché complessivamente.

⁽²⁾ Indica, per ciascun Comune, per entrambi i raggruppamenti di Comuni nonché complessivamente, la percentuale d'incidenza di spesa corrente riferita a ciascun intervento sul totale della spesa corrente.

	Tabella 3	SPESA CORRENTE NELLE PROVINCE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA																		
	Province	Popolazione	Analisi economica della spesa corrente 2009 (1)																	
			Personale	% (2)	Acquisto beni di consumo	% (2)	Prestazioni di servizi	% (2)	Utilizzo beni di terzi	% (2)	Trasferimenti	% (2)	Interessi passivi	% (2)	Imposte e tasse	% (2)	Oneri straordinari	% (2)	Ammortamento d'esercizio	Totale spese correnti
Pro	ovincia di Udine	541.036	23.728.106	19,92	1.461.889	1,23	58.325.560	48,96	223.301	0,19	23.118.542	19,41	4.369.773	3,67	4.215.156	3,54	3.678.496	3,09	0	119.120.823
Pro	ovincia di Gorizia	142.627	9.308.374	22,50	591.516	1,43	22.082.873	53,37	205.113	0,50	7.705.091	18,62	419.221	1,01	946.863	2,29	119.287	0,29	0	41.378.338
Pro	ovincia di Trieste	236.546	12.713.425	15,17	391.822	0,47	57.183.570	68,24	665.042	0,79	10.297.605	12,29	962.427	1,15	1.366.496	1,63	213.574	0,25	0	83.793.961
Pro	ovincia di Pordenone	313.870	15.283.134	23,88	804.915	1,26	27.792.860	43,43	1.334.988	2,09	12.557.098	19,62	1.602.036	2,50	1.132.735	1,77	3.488.326	5,45	0	63.996.092
Tot	tale FVG	1.234.079	61.033.039	19,80	3.250.142	1,05	165.384.863	53.65	2.428.444	0,79	53.678.336	17,41	7.353.457	2,39	7.661.250	2,49	7.499.683	2,43	0	308.289.214

⁽¹⁾ La tabella evidenzia, per ogni Provincia nonché complessivamente, l'ammontare degli impegni di spesa corrente classificati in base agli interventi con riferimento all'anno 2009.

⁽²⁾ Indica, per ogni Provincia nonché complessivamente, la percentuale di incidenza di ciascun intervento sul totale della spesa corrente.

5. CONCLUSIONI

L'ammontare degli impegni di spesa corrente, con riferimento al quadriennio 2006-2009, è aumentato in tutti i Comuni del Friuli Venezia Giulia.

Anche le Province della Regione, considerate nel loro complesso, hanno registrato un incremento dell'ammontare degli impegni di spesa corrente nel quadriennio considerato, sul quale ha inciso sicuramente il passaggio alle stesse del personale e delle funzioni connesse agli Uffici del lavoro avvenuto nel 2008.

Dall'analisi per funzioni della spesa corrente nei Comuni, con riferimento al solo anno 2009, è emerso che in quelli con popolazione superiore a 10.000 abitanti (23 Comuni) le funzioni che incidono maggiormente sul totale della spesa corrente sono quelle nel settore sociale (il dato va letto considerando che alcuni Comuni sono "capofila" d'ambito socio assistenziale, gestito in forma associata), seguite da quelle generali di amministrazione, gestione e di controllo.

Nei restanti Comuni (195 Comuni con popolazione fino a 10.000 abitanti) le funzioni che incidono maggiormente sul totale della spesa corrente sono quelle generali di amministrazione, di gestione e controllo.

Per quanto riguarda le Province, considerate complessivamente, le funzioni che incidono in maniera significativa sul totale della spesa corrente sono quelle riferite alla cultura ed ai beni culturali seguite da quelle generali di amministrazione, gestione e di controllo.

Circa l'analisi per interventi (o economica) della spesa corrente, con riferimento al solo anno 2009, tutte le classi di Comuni si caratterizzano per la presenza di tre interventi che incidono significativamente sulla spesa corrente, che sono quelli relativi al personale, alle prestazioni di servizi e, sia pure in misura minore rispetto ai primi due, ai trasferimenti.

Le Province, considerate nel loro complesso, si caratterizzano anch'esse per una marcata incidenza sul totale della spesa corrente dei tre interventi visti per i Comuni; tuttavia, rispetto ai Comuni, l'incidenza delle spese per il personale è minore mentre quella degli interventi riferiti alle prestazioni di servizi e ai trasferimenti è maggiore.