

**Corso di formazione: POLIZIA AMBIENTALE
RIFIUTI AGRICOLI
EDIZIONI: Maggio – Settembre 2018**

La presente analisi è riferita al corso di formazione **“Polizia ambientale: Rifiuti agricoli”**, modulo di livello avanzato rivolto a tutti gli operatori che hanno già frequentato il modulo di base *“Polizia ambientale: Inquadramento generale”*.

Il corso, già inserito nei programmi formativi precedenti e mantenuto anche nel decimo programma formativo approvato con la DGR 2033 del 6 novembre 2018, costituisce parte di un “pacchetto formativo” più ampio inserito nell’area tematica *“Tutela del territorio”*, che prevede, dopo il modulo base di inquadramento generale, la trattazione di specifiche discipline di settore.

Scopo del corso è fornire **un’adeguata e tempestiva risposta alle esigenze formative** rappresentate dai Comandi di polizia locale della Regione, che da tempo esprimono la necessità di avere momenti di formazione e di confronto su **tematiche complesse come quelle ambientali**, dal quadro normativo particolarmente articolato e in costante evoluzione.

Come previsto dal programma formativo e considerata la trasversalità dei temi trattati, la partecipazione al corso è stata estesa al personale tecnico e amministrativo che opera a supporto della polizia locale nonché al personale regionale, in particolare al personale appartenente al **Corpo Forestale Regionale**, che tratta per competenza materie affini.

I moduli di livello avanzato, della durata di 12 ore, sono **caratterizzati da un taglio pratico-operativo** e sono strutturati su due giornate di cui una destinata alla lezione frontale in aula per l’analisi della disciplina di settore e una destinata alle esercitazioni pratiche comprendenti visite ad aziende, impianti o siti produttivi a seconda della materia trattata.

Le lezioni sono state tenute dal **dott. Claudio FREDDI**, Ispettore del **Corpo Forestale Regionale**, docente di riconosciuta **professionalità e competenza** che somma all’esperienza maturata quotidianamente nell’attività di controllo del territorio un percorso pluriennale di studio e di approfondimento sulle tematiche ambientali, già noto agli operatori del settore e più volte apprezzato per la qualità degli interventi in occasione di eventi formativi analoghi.

Dopo aver curato la lezione frontale in aula per ciascuna edizione del corso, il docente ha successivamente coordinato le visite alle aziende agricole **L. BENNATI** di **San Canzian d'Isonzo** e **FREI FELD** di **Gradisca d'Isonzo**. Grazie alla disponibilità delle aziende è stato possibile proporre un percorso didattico articolato che ha consentito agli operatori di **approfondire i risvolti pratici** delle fattispecie esaminate in aula e di **simulare le procedure di intervento** previste dalla disciplina di settore.

I partecipanti hanno particolarmente apprezzato la profonda **conoscenza della materia** unitamente alla grande **disponibilità dei tecnici** intervenuti ad illustrare le attività svolte in Azienda e a dare risposta ad ogni quesito formulato dagli operatori.

Fra i punti di forza dell'iniziativa è stata, in particolare, evidenziata l'utilità di un confronto diretto con gli esponenti delle categorie produttive interessate, che ha consentito di **esaminare tematiche identiche da una diversa prospettiva**, in una logica di leale collaborazione tra soggetti diversi che, pur nel rispetto dei reciproci ruoli, è tesa a perseguire le medesime finalità di tutela del patrimonio ambientale.

Il corso è stato realizzato in **due edizioni** secondo il seguente **calendario**:

Polizia ambientale: Rifiuti agricoli EDIZIONI 2018		
PRIMA EDIZIONE		
<i>Sede</i>	<i>Data</i>	<i>Argomenti</i>
CODROIPO c/o Sede Comando di Polizia Locale MEDIO FRIULI	22 maggio 2018	Lezione in aula
GRADISCA D'ISONZO c/o Azienda Agricola FREI FELD	23 maggio 2018	Visita didattica
SECONDA EDIZIONE		
<i>Sede</i>	<i>Data</i>	<i>Argomenti</i>
AIELLO DEL FRIULI c/o Sala Civica, Via C. Battisti 25	26 settembre 2018	Lezione in aula
SAN CANZIAN D'ISONZO c/o Azienda Agricola BENNATI	27 settembre 2018	Visita didattica

1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

1.1 Comandi di provenienza

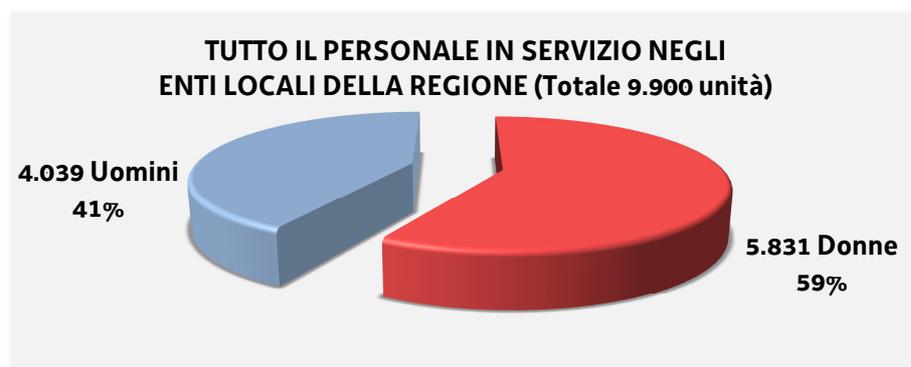
Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **88 operatori** provenienti da:

N.	Comando di appartenenza <i>(N.B. I Comandi di appartenenza sono indicati secondo quanto dichiarato all'atto dell'iscrizione)</i>	Numero operatori
1	Corpo Forestale Regione FVG	36
2	Regione FVG	21
3	Agenzia Regionale per lo Sviluppo Rurale - ERSA	6
4	Corpo di Polizia Locale del Comune di LIGNANO SABBIADORO	5
5	Servizio di Polizia Locale Ass. ANNIA	3
6	Corpo di Polizia Locale UTI DELLA CARNIA	2
7	Corpo di Polizia Locale UTI FRIULI CENTRALE	2
8	Corpo di Polizia Locale UTI MEDIOFRIULI	2
9	Servizio di Polizia Locale Ass. di FAGAGNA	2
10	Servizio di Polizia Locale del Comune di FIUME VENETO	2
11	Servizio di Polizia Locale Ass. PICCOLI COMUNI	1
12	Servizio di Polizia Locale Ass. Tarcento, Cassacco e Magnano in Riviera	1
13	Servizio di Polizia Locale del Comune di AVIANO	1
14	Servizio di Polizia Locale del Comune di BICINICCO	1
15	Servizio di Polizia Locale del Comune di FLAIBANO	1
16	Servizio di Polizia Locale del Comune di MARIANO DEL FRIULI	1
17	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAVOGNA D'ISONZO	1
TOTALE		88

1.2 Suddivisione per genere

PARTECIPANTI AL CORSO		
	numero	%
DONNE	15	17,0%
UOMINI	73	83,0%
Totale	88	100,0%

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.^{1 2}



¹ Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2016 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

² Il dato tiene conto del trasferimento alla Regione del personale facente parte dei Corpi e dei Servizi di polizia locale delle Province intervenuto ai sensi dell'articolo 7 della legge regionale 11 marzo 2016, n. 3 (Norme di riordino delle funzioni delle Province in materia di vigilanza ambientale, forestale, ittica e venatoria, di ambiente, di caccia e pesca, di protezione civile, di edilizia scolastica, di istruzione e diritto allo studio, nonché di modifica di altre norme in materia di autonomie locali e di soggetti aggregatori della domanda) con decorrenza 1 giugno 2016.

2. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:
 - 3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

 - 3.2 Competenza e professionalità dei docenti
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

 - 3.3 Grado di approfondimento dei programmi
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso

5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso

6. Consigliaresti questo corso ad un collega?
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

2.1 Analisi del questionario di gradimento

Hanno risposto al questionario **75** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	48	64,0%
ABBASTANZA	26	34,5%%
POCO	1	1,5%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	75	100,0%

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	43	57,5%
ABBASTANZA	30	40,9%
POCO	2	2,5%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	75	100,0%

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi alla tua attività professionale

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	32	42,5%
BUONO	37	49,5%
DISCRETO	4	5,5%
SUFFICIENTE	2	2,5%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	75	100,0%

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità del docente

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	66	88,0%
BUONO	8	10,5%
DISCRETO	1	1,5%
SUFFICIENTE	0	0,0%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	75	100,0%

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	27	36,0%
BUONO	42	56,0%
DISCRETO	5	6,5%
SUFFICIENTE	1	1,5%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	75	100,0%

Elaborazione **quesito 6**: Consigliaresti questo corso ad un collega?

SI	74	98,5%
NO	1	1,5%
Totale	75	100,0%

Se NO perché:

- Non pertinente con le nostre mansioni

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- Professionalità, aggiornamento, esposizione, pratica
- uscita sul campo
- chiarezza dell'esposizione e uscita in campagna
- professionalità e capacità comunicativa del docente
- trattazione completa della materia ed evidenziazione delle varie criticità dovute a condizioni su disposizioni legislative in essere
- competenza del docente
- dà le giuste indicazioni per poter approfondire e conoscere l'argomento. Competenza del docente
- apprendimento in azienda di allevamento
- attività svolta anche sul territorio e su casi reali
- logistica, docente, materiale didattico
- spiegazione molto chiara, e benissimo la visita guidata per comprendere al meglio le tematiche trattate
- professionalità e cortesia
- docente
- sopralluoghi in azienda
- parte pratica molto proficua
- preparazione del docente, chiarezza, simulazioni pratiche
- il taglio pratico e la preparazione dei docenti
- competenza e chiarezza nell'esposizione del docente, esperienza operativa, uscita didattica
- competenza del docente, grado di approfondimento degli argomenti
- assolutamente il docente
- grande preparazione del docente e sua integrità morale
- aspetto operativo trattato in modo approfondito
- la preparazione e professionalità del docente, nonché l'entusiasmo del medesimo
- presenza di esempi concreti e competenze del docente
- teoria e lezione pratica sui luoghi
- competenza docenti e visita allevamento
- ottimo docente, eccezionale preparazione, chiarezza delle spiegazioni
- buona informazione sulle varie tematiche trattate ed eventuali riscontri sulla professionalità
- competenza del docente
- esperienza "in campo"
- uscita pratica in azienda, ottima preparazione degli interlocutori

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- esperienza del docente e visita aziendale
- attualità degli argomenti
- conciso
- entusiasmo del docente
- approfondimenti, competenza, esempi pratici
- taglio pratico del corso
- pratico
- docente molto preparato, disponibile al confronto e all'approfondimento
- ottima l'idea di effettuare un sopralluogo in azienda zootecnica
- preparazione docente
- aggiornamento e integrazione di diversi aspetti giuridici che individualmente sono di difficile comprensione
- teoria e pratica
- uscita in campo
- spiegazione degli argomenti chiara e approfondita. Il materiale didattico fornito ha ottimizzato e reso più efficace l'apprendimento durante la lezione
- competenza del docente; panoramica generale completa del mondo dei rifiuti agricoli; corso non noioso in quanto intervallato da scambi di opinioni/domande tra relatore e partecipanti
- il fatto di avere sia la parte teorica che quella pratica e la specificità dell'argomento a garanzia di specializzazione
- attività sul campo
- sopralluogo
- parte pratica
- lezione in azienda
- docente
- preparazione del docente.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

↓ ↓ ↓ ↓ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ↓ ↓ ↓ ↓

- La vastità della materia trattata
- tempo in aula insufficiente rispetto alle normative affrontate
- ore rispetto al programma trattato
- attività da svolgere con maggiore frequenza
- normativa complicata
- nessuno
- argomento molto ampio difficilmente comprimibile in poche ore
- la parte teorica dovrebbe essere divisa in due giornate perché troppo specifica per essere assimilata in un giorno solo
- alcuni punti meriterebbero di essere trattati con maggior quantità di tempo
- brevità
- qualche ora in più per qualche focus specifico su uno o più argomenti trattati nel corso
- troppo poco il tempo dedicato al corso per comprendere meglio la normativa, la sua interpretazione e dinamicità, è opportuno prevedere una durata maggiore
- poco tempo
- brevità, meglio allungare la parte in aula per meglio approfondire le tematiche affrontate
- materie specifiche poco inerenti con attività svolta, se non per aspetti generali
- secondo me sarebbe del tutto auspicabile prevedere uscite congiunte col docente (ma con piccoli gruppi) per esemplificazioni pratiche di controllo effettivo
- ristrettezza tempi d'approfondimento
- due giorni sono insufficienti
- occorre qualche ora in più
- molteplici argomenti trattati a fronte di poche ore a disposizione
- poco tempo per i molteplici argomenti trattati
- sarebbe utile entrare nel merito delle diverse tipologie di rifiuti agrozootecnici
- trattare più brevemente di aspetti relativi alla norma sui rifiuti in generale ed approfondire di più la normativa specifica oggetto del corso. Due giorni non sono sufficienti
- troppo concentrato rispetto alla complessità dell'argomento. Entrare più nello specifico del tema del corso.

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Direzione centrale autonomie locali, sicurezza e politiche dell'immigrazione

SERVIZIO POLIZIA LOCALE, SICUREZZA E POLITICHE DELL'IMMIGRAZIONE

SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

Report elaborato da:

dott.ssa Giuliana Marchi

P.O. Formazione polizia locale

e-mail giuliana.marchi@regione.fvg.it

sito internet http://autonomielocali.regionefvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/