



REGIONE AUTONOMA
FRIULI VENEZIA GIULIA

DIREZIONE CENTRALE FUNZIONE PUBBLICA, AUTONOMIE
LOCALI e COORDINAMENTO DELLE RIFORME

Servizio finanza locale

finanza.locale@regione.fvg.it
tel + 39 0432 555 502
fax + 39 0432 555 578
I - 33100 Udine, via Sabbadini 31

SUPPORTI DI ANALISI di FINANZA LOCALE

Numero 7/2012

LA SPESA PER IL PERSONALE NEGLI ENTI LOCALI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA ANNI 2008 - 2010

Analisi per classi di Comuni e Province

(dicembre 2012)

A cura del Servizio finanza locale – Direzione centrale funzione pubblica, autonomie locali e coordinamento delle riforme

Direttore: dott. Salvatore Campo

Posizione organizzativa "Patto di stabilità e indennità amministratori"

Responsabile: dott.ssa Alessandra Mossenta

Elaborazioni a cura del dott. Andrea Battiston e del sig. Alberto Germano

SOMMARIO

1. Scopo dell'analisi e metodologia utilizzata

2. Indice delle Tabelle

1. Scopo dell'analisi e metodologia utilizzata

L'obiettivo principale è quello di rappresentare l'andamento dell'ammontare degli impegni di spesa di personale con riferimento agli anni 2008-2010, sulla base dei dati aggiornati al 2010, nelle Province e nei Comuni della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia, quest'ultimi raggruppati in classi demografiche e macro aggregati, per meglio delinearne il quadro complessivo e comprenderne le differenziazioni e le peculiarità interne.

In particolare, i Comuni sono stati raggruppati in sei classi demografiche e in tre macro aggregati, per poter analizzare e confrontare i dati in ragione di realtà simili e maggiormente significative.

La popolazione presa a riferimento per tutti gli anni del triennio è quella definitiva al 31/12/2010.

Il totale dei Comuni analizzati è di 218. Nel 2009 e 2010 sono stati presi a riferimento i dati (impegni e accertamenti) del Comune di Campolongo-Tapogliano (sorto per fusione il 1° gennaio 2009), mentre nell'anno 2008, per necessaria omologazione dei dati, è stata utilizzata la somma dei dati (impegni e accertamenti) dei due Comuni esistenti prima della fusione (Campolongo e Tapogliano).

2. Indice delle Tabelle

Tabella 1 – Ammontare degli impegni di spesa di personale nei Comuni del Friuli Venezia Giulia

Tabella 2 – Ammontare degli impegni di spesa di personale negli Enti locali del Friuli Venezia Giulia

Tabella 3 – Ammontare degli impegni di spesa di personale nelle Province del Friuli Venezia Giulia

Tabella 4 – Dotazione organica Province e Comuni della Regione

Tabella 5 - Dotazione organica Province e Comuni della Regione – Variazione 2010 su 2008

Tabella 6 – Rigidità della spesa di personale nel triennio 2008-2010 nei Comuni del Friuli Venezia Giulia

Tabella 7 - Rigidità della spesa di personale nel triennio 2008-2010 negli Enti locali del Friuli Venezia Giulia

Tabella 8 - Rigidità della spesa di personale nel triennio 2008-2010 nelle Province del Friuli Venezia Giulia

Tabella 9 - Rigidità della spesa di personale per abitante nell'anno 2010 nei Comuni del Friuli Venezia Giulia

Tabella 10 - Rigidità della spesa di personale per abitante nell'anno 2010 negli Enti locali del Friuli Venezia Giulia

Tabella 11 – Incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sulla spesa corrente nei Comuni del Friuli Venezia Giulia

Tabella 12 – Incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sulla spesa corrente negli enti locali del Friuli Venezia Giulia

Tabella 13 – Incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sulla spesa corrente nelle Province del Friuli Venezia Giulia

Le **Tabelle nn. 1, 2 e 3** che seguono rappresentano l'andamento dell'**ammontare degli impegni di spesa personale dal 2008 al 2010 nelle Province e nei Comuni del Friuli Venezia Giulia** raggruppati in sei classi demografiche nonché in tre macro aggregati, evidenziando per ogni Provincia, classe demografica e macro aggregato di Comuni, nonché complessivamente, la differenza 2010-2008 dell'ammontare degli impegni di spesa in termini assoluti, la variazione percentuale della differenza nel 2010 rispetto al 2008 e la percentuale d'incidenza di ogni singola differenza sul totale delle differenze.

Comuni

Complessivamente, tra il 2008 e il 2010, la spesa di personale diminuisce sia termini assoluti (differenza 2010-2008 pari a -5.710.024€), che percentuali (variazione percentuale pari a -1,38%).

Le due classi di Comuni con popolazione tra 5.001 e 10.000 abitanti e tra 10.001 e 15.000 abitanti sono le sole che registrano un incremento degli impegni di spesa tra il 2008 e il 2010 sia in termini assoluti (differenza 2010-2008 pari rispettivamente a +440.988€ e +612.212€), che percentuali (variazione percentuali pari rispettivamente a +0,58% e +1,43%), con un'incidenza negativa sul decremento complessivo della spesa di personale (percentuale d'incidenza pari a rispettivamente -7,72% e -10,72%).

Tra le altre quattro classi di Comuni che hanno registrato una diminuzione degli impegni di spesa di personale tra il 2008 e il 2010, sia in termini assoluti che percentuali, nel complesso quelli con popolazione superiore a 15.000 abitanti nel triennio considerato hanno registrato il decremento della spesa più alto in termini assoluti (differenza 2010-2008 pari a -3.105.741€), mentre a livello percentuale sono quelli che registrano la riduzione di spesa più bassa (variazione percentuale pari a -1,45%)¹. Per contro, la percentuale d'incidenza del decremento della spesa sulla differenza complessiva è la più alta (pari a +54,39%).

Le tre classi di Comuni con popolazione fino a 5.000 abitanti registrano tutte una diminuzione della spesa di personale tra il 2008 e il 2010.

In particolare, la classe con popolazione tra 1.001 e 3.000 abitanti è quella che presenta la differenza 2010-2008 più alta in termini assoluti (pari a -1.826.785€, cui corrisponde una percentuale d'incidenza sulla differenza complessiva pari a +31,99%).

I Comuni più piccoli, quelli con popolazione fino a 1.000 abitanti, pur registrando una diminuzione della spesa di personale tra le più basse in termini assoluti (differenza 2010-2008 pari a -916.413€), sono quelli che in termini percentuali registrano la riduzione di spesa più alta (variazione percentuale pari a -6,45%).

I Comuni capoluogo di Provincia presentano la diminuzione più alta in termini assoluti e percentuali tra il 2008 e il 2010 degli impegni di spesa di personale (differenza 2010-2008 pari a -3.463.637€ e variazione percentuale pari a -1,95%, cui corrisponde anche la percentuale d'incidenza sulla differenza complessiva più alta pari a +69,39%).

I restanti Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti presentano una differenza 2010-2008 degli impegni di spesa di personale in aumento (pari a +357.896€ cui corrisponde una variazione dello 0,98%).

La classe più numerosa dei Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti si posiziona al secondo posto, (dopo i Comuni capoluogo di Provincia) per diminuzione in termini assoluti e percentuali tra il 2008 e il 2010 degli impegni di spesa di personale (differenza 2010-2008 pari a -2.604.283€ e variazione percentuale pari a -1,31%, cui corrisponde una percentuale d'incidenza sulla differenza complessiva a +52,17%).

¹ Nella Tabella n. 2 il dato di questo macro aggregato viene disaggregato in due, ossia Comuni capoluogo di Provincia e Comuni con popolazione superiore a 15.000 (7 enti) abitanti: ciò consentirà di avere evidenza che solo all'interno del primo si è registrata la contrazione dell'ammontare degli impegni di spesa di personale in assoluto più alta, mentre gli altri sette enti hanno registrato un incremento degli impegni medesimi.

Province

Per quanto riguarda le Province considerate complessivamente, tra il 2008 e il 2010 l'ammontare degli impegni di spesa di personale aumenta sia termini assoluti (differenza 2010-2008 pari a +718.195€), che percentuali (variazione percentuale pari a +1,28%); il dato, però, è il risultato della sensibile differenza in aumento tra il 2008 e il 2009 dell'ammontare degli impegni di spesa di personale, mentre tra il 2009 e il 2010 la medesima differenza registra un altrettanto sensibile riduzione, ma non sufficiente da evitare loro di attestarsi su valori positivi all'interno del triennio. Su tale aggregato ha inciso sicuramente, come già ricordato in precedenti occasioni, il passaggio alle Province del personale e delle funzioni connesse agli Uffici del lavoro avvenuto nel 2008.

Le Province di Pordenone e Udine sono le uniche che hanno registrato una riduzione dell'ammontare degli impegni di spesa di personale nel 2010 rispetto al 2008 (differenza 2010-2008 pari a, rispettivamente, -334.020€ e -71.557€). Va evidenziato, comunque, che in tutte e quattro l'ammontare degli impegni di spesa di personale del 2010 è diminuito rispetto allo stesso ammontare del 2009.



| Tabella n. 1 | | SPESA DI PERSONALE NEI COMUNI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA | | | | | | | | |
|--|---------------|---|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|
| Ammontare degli impegni di spesa di personale dal 2008 al 2010 e relative differenze (1) | | | | | | | | | | |
| Classi di Comuni | Numero Comuni | Anno 2008 | | Anno 2009 | | Anno 2010 | | Differenza 2010 - 2008 (2) | Variazione percentuale (3) | Percentuale di incidenza (4) |
| A - 0 - 1.000 | 47 | 14.201.060 | 3,44% | 13.924.983 | 3,37% | 13.284.647 | 3,26% | -916.413 | -6,45% | 16,05% |
| B - 1.001 - 3.000 | 83 | 43.810.268 | 10,61% | 42.835.651 | 10,38% | 41.983.483 | 10,31% | -1.826.785 | -4,17% | 31,99% |
| C - 3.001 - 5.000 | 25 | 21.493.748 | 5,21% | 21.176.671 | 5,13% | 20.579.463 | 5,05% | -914.285 | -4,25% | 16,01% |
| D - 5.001 - 10.000 | 40 | 76.417.300 | 18,51% | 76.886.042 | 18,62% | 76.858.288 | 18,87% | 440.988 | 0,58% | -7,72% |
| E - 10.001 - 15.000 | 12 | 42.753.317 | 10,35% | 43.510.874 | 10,54% | 43.365.529 | 10,65% | 612.212 | 1,43% | -10,72% |
| F – sopra i 15 mila abitanti | 11 | 214.263.609 | 51,89% | 214.514.564 | 51,96% | 211.157.868 | 51,85% | -3.105.741 | -1,45% | 54,39% |
| Totale Comuni FVG (5) | 218 | 412.939.302 | 100% | 412.848.785 | 100% | 407.229.278 | 100% | -5.710.024 | -1,38% | 100% |

(1) La tabella evidenzia l'ammontare degli impegni di spesa di personale di ciascuna classe di Comuni con riferimento a ciascun anno.

(2) Evidenzia le differenze dell'ammontare degli impegni di spesa di personale tra il 2010 e il 2008.

(3) Indica l'incremento o il decremento in percentuale dell'ammontare degli impegni di spesa di personale di ciascuna classe di Comuni nel 2010 rispetto al 2008.

(4) Indica la percentuale con cui la differenza di ciascuna classe di Comuni tra il 2010 e il 2008, incide sul totale dell'incremento o del decremento dell'ammontare degli impegni di spesa di personale.

(5) Indica l'ammontare complessivo degli impegni di spesa di personale dell'insieme dei Comuni della Regione, nonché la differenza tra il 2010 e il 2008, la variazione e l'incidenza percentuali.



Certificato di Conto di Bilancio
Quadro 4. Spesa per il Personale Enti Locali
Impegni Intervento 1

| Tabella n. 2 | | SPESA DI PERSONALE NEGLI ENTI LOCALI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA | | | | | | | | |
|--|-------------|--|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|
| Ammontare degli impegni di spesa di personale dal 2008 al 2010 e relative differenze (2) | | | | | | | | | | |
| Tipologie di Enti (1) | Numero Enti | Anno 2008 | | Anno 2009 | | Anno 2010 | | Differenza 2010 - 2008 (3) | Variazione percentuale (4) | Percentuale di incidenza (5) |
| Comuni capoluogo di provincia | 4 | 177.643.146 | 37,89% | 177.002.484 | 37,35% | 174.179.509 | 37,55% | -3.463.637 | -1,95% | 69,39% |
| Comuni con popolazione superiore a 15 mila abitanti | 7 | 36.620.463 | 7,81% | 37.512.080 | 7,92% | 36.978.359 | 7,97% | 357.896 | 0,98% | -7,17% |
| Comuni con popolazione fino a 15 mila abitanti | 207 | 198.675.693 | 42,37% | 198.334.221 | 41,85% | 196.071.410 | 42,27% | -2.604.283 | -1,31% | 52,17% |
| Province | 4 | 55.914.052 | 11,93% | 61.033.039 | 12,88% | 56.632.247 | 12,21% | 718.195 | 1,28% | -14,39% |
| Totale Enti FVG (6) | 222 | 468.853.354 | 100% | 473.881.824 | 100% | 463.861.525 | 100% | -4.991.829 | -1,06% | 100% |

(1) Gli Enti locali sono suddivisi con riferimento alla tipologia ed alla classe demografica.

(2) La tabella evidenzia l'ammontare degli impegni di spesa di personale di ciascuna tipologia di Ente con riferimento a ciascun anno.

(3) Evidenzia le differenze dell'ammontare degli impegni di spesa di personale tra il 2010 e il 2008 per ciascuna classe demografica e tipologia di ente.

(4) Indica l'incremento o il decremento, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale di ciascun macro raggruppamento di Enti, nel 2010 rispetto al 2008.

(5) Indica la percentuale con cui la differenza tra il 2010 e il 2008 di ciascun macro raggruppamento di Enti incide sul totale dell'incremento o del decremento dell'ammontare degli impegni di spesa di personale.

(6) Indica l'ammontare complessivo degli impegni di spesa di personale del totale dell'insieme degli Enti locali della Regione, nonché la differenza tra il 2010 e il 2008, la variazione e l'incidenza percentuali.



Certificato di Conto di Bilancio
Quadro 4. Spesa per il Personale Enti Locali
Impegni Intervento 1

| Tabella n. 3 | SPESA DI PERSONALE NELLE PROVINCE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Ammontare degli impegni di spesa di personale dal 2008 al 2010 e relative differenze (1) | | | | | | | | | | |
| Province | Popolazione | Anno 2008 | | Anno 2009 | | Anno 2010 | | Differenza 2010 - 2008 (2) | Variazione percentuale (3) | Percentuale di incidenza (4) |
| Provincia di GORIZIA | 142.407 | 8.328.930 | 14,90% | 9.308.374 | 15,25% | 8.894.629 | 15,71% | 565.699 | 6,79% | 78,77% |
| Provincia di PORDENONE | 315.323 | 14.479.384 | 25,90% | 15.283.134 | 25,04% | 14.145.364 | 24,98% | -334.020 | -2,31% | -46,51% |
| Provincia di TRIESTE | 236.556 | 11.719.153 | 20,96% | 12.713.425 | 20,83% | 12.277.226 | 21,68% | 558.073 | 4,76% | 77,70% |
| Provincia di UDINE | 541.522 | 21.386.585 | 38,25% | 23.728.106 | 38,88% | 21.315.028 | 37,64% | -71.557 | -0,33% | -9,96% |
| Totale Province FVG (4) | 1.235.808 | 55.914.052 | 100% | 61.033.039 | 100% | 56.632.247 | 100% | 718.195 | 1,28% | 100% |

(1) La tabella evidenzia l'ammontare degli impegni di spesa di personale di ciascuna Provincia con riferimento a ciascun anno.

(2) Evidenzia le differenze dell'ammontare degli impegni di spesa di personale di ciascuna Provincia tra il 2010 e il 2008.

(3) Indica l'incremento o decremento in termini percentuali dell'ammontare degli impegni di spesa di personale di ciascuna Provincia nel 2010 rispetto al 2008.

(4) Indica la percentuale con cui la differenza tra il 2010 e il 2008 per ciascuna Provincia incide sul totale dell'incremento o decremento dell'ammontare degli impegni di spesa di personale.

Le **Tabelle nn. 4 e 5** riportano i dati relativi al **personale in servizio presso i Comuni e le Province della Regione per gli anni dal 2008 al 2010**.

In linea generale, i dati confermano la tendenza ad una complessiva diminuzione delle dotazioni organiche, con un -147 (risultante da +91 unità a tempo determinato e -238 unità a tempo indeterminato).

Comuni

I Comuni, nel triennio 2008-2010, hanno registrato complessivamente una diminuzione del personale in servizio di 171 unità (risultante da -223 unità a tempo indeterminato e +52 unità a tempo determinato).

Nel corso dello stesso triennio, i Comuni capoluogo di Provincia registrano una sensibile diminuzione delle assunzioni a tempo indeterminato (-150 unità), compensata da un discreto aumento delle assunzioni a tempo determinato (+55 unità).

Nel medesimo periodo, anche i Comuni con popolazione compresa tra 10.001 e 15.000 abitanti hanno ridotto le assunzioni a tempo indeterminato (-32 unità), così come i Comuni con popolazione compresa tra 1.001 e 3.000 abitanti e tra 3.001 e 5.000 abitanti (rispettivamente, -14 unità a tempo indeterminato e -7 unità a tempo determinato, -18 unità a tempo indeterminato e -3 unità a tempo determinato).

Infine, i Comuni con popolazione compresa fra 5.001 e 10.000 abitanti hanno registrato un saldo di +4 (+4 unità a tempo determinato e 0 unità a tempo indeterminato), in quelli con popolazione inferiore ai 1.000 abitanti il saldo è stato di -1 (0 unità a tempo determinato e -1 unità a tempo indeterminato).

Province

Nelle Province, nel triennio 2008-2010, si registra una diminuzione del personale di 15 unità per il tempo indeterminato e di un incremento di 39 unità per il tempo determinato, con un saldo in aumento di 24 unità.

| Tabella n. 4 Comuni - Fascia demografica | Dotazione Organica Province e Comuni della Regione | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|---------------|---------------------|-----------|------------|------------------|------------|---------------|-------------------------|------------|---------------|---------------------|-----------|------------|------------------|------------|---------------|
| | ANNO 2008 | | | | | | | | | ANNO 2010 | | | | | | | | |
| | PERSONALE NON DIRIGENTE | | | PERSONALE DIRIGENTE | | | TOTALE PERSONALE | | | PERSONALE NON DIRIGENTE | | | PERSONALE DIRIGENTE | | | TOTALE PERSONALE | | |
| | T.I. | T.D. | TOT | T.I. | T.D. | TOT | T.I. | T.D. | TOT | T.I. | T.D. | TOT | T.I. | T.D. | TOT | T.I. | T.D. | TOT |
| A - 0 - 1.000 | 315 | 7 | 322 | - | - | - | 315 | 7 | 322 | 314 | 7 | 321 | - | - | - | 314 | 7 | 321 |
| B - 1.001 - 3.000 | 1.028 | 27 | 1.055 | - | - | - | 1.028 | 27 | 1.055 | 1.014 | 20 | 1.034 | - | - | - | 1.014 | 20 | 1.034 |
| C - 3.001 - 5.000 | 518 | 15 | 533 | - | 1 | 1 | 518 | 16 | 534 | 500 | 12 | 512 | - | 1 | 1 | 500 | 13 | 513 |
| D - 5.001 - 10.000 | 1.969 | 34 | 2.003 | - | 4 | 4 | 1.969 | 38 | 2.007 | 1.969 | 38 | 2.007 | - | 4 | 4 | 1.969 | 42 | 2.011 |
| E - 10.001 - 15.000 | 1.119 | 23 | 1.142 | 2 | - | 2 | 1.121 | 23 | 1.144 | 1.089 | 22 | 1.111 | - | - | - | 1.089 | 22 | 1.111 |
| F - più di 15.000 (non capoluogo) | 910 | 22 | 932 | 7 | 2 | 9 | 917 | 24 | 941 | 903 | 26 | 929 | 6 | 2 | 8 | 909 | 28 | 937 |
| G - Comuni capoluogo | 4.497 | 238 | 4.735 | 71 | 18 | 89 | 4.568 | 256 | 4.824 | 4.362 | 290 | 4.652 | 56 | 21 | 77 | 4.418 | 311 | 4.729 |
| Totale Comuni | 10.356 | 366 | 10.722 | 80 | 25 | 105 | 10.436 | 391 | 10.827 | 10.151 | 415 | 10.566 | 62 | 28 | 90 | 10.213 | 443 | 10.656 |
| Provincia GORIZIA | 188 | 3 | 191 | 5 | 0 | 5 | 193 | 3 | 196 | 195 | 12 | 207 | 5 | 0 | 5 | 200 | 12 | 212 |
| Provincia PORDENONE | 317 | 8 | 325 | 8 | - | 8 | 325 | 8 | 333 | 306 | 22 | 328 | 8 | 2 | 10 | 314 | 24 | 338 |
| Provincia TRIESTE | 245 | 18 | 263 | 8 | 1 | 9 | 253 | 19 | 272 | 242 | 20 | 262 | 7 | 2 | 9 | 249 | 22 | 271 |
| Provincia UDINE | 543 | 11 | 554 | 7 | 4 | 11 | 550 | 15 | 565 | 538 | 25 | 563 | 5 | 1 | 6 | 543 | 26 | 569 |
| Totale Province | 1.293 | 40 | 1.333 | 28 | 5 | 33 | 1.321 | 45 | 1.366 | 1.281 | 79 | 1.360 | 25 | 5 | 30 | 1.306 | 84 | 1.390 |
| Totale Province e Comuni | 11.649 | 406 | 12.055 | 108 | 30 | 138 | 11.757 | 436 | 12.193 | 11.432 | 494 | 11.926 | 87 | 33 | 120 | 11.519 | 527 | 12.046 |

| Tabella n. 5 Comuni - Fascia demografica | Dotazione Organica Province e Comuni della Regione VARIAZIONE 2010 SU 2008 | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|-------------|--------------|---------------------|----------|------------|---------------|------------------|-----------|-------------|--------------|
| | PERSONALE NON DIRIGENTE | | | | PERSONALE DIRIGENTE | | | | TOTALE PERSONALE | | | |
| | T.I. | T.D. | TOT | % | T.I. | T.D. | TOT | % | T.I. | T.D. | TOT | % |
| A - 0 - 1.000 | -1 | 0 | -1 | -0,31 | 0 | 0 | 0 | | -1 | 0 | -1 | -0,31 |
| B - 1.001 - 3.000 | -14 | -7 | -21 | -1,99 | 0 | 0 | 0 | | -14 | -7 | -21 | -1,99 |
| C - 3.001 - 5.000 | -18 | -3 | -21 | -3,94 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | -18 | -3 | -21 | -3,93 |
| D - 5.001 - 10.000 | 0 | 4 | 4 | 0,20 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 4 | 4 | 0,20 |
| E - 10.001 - 15.000 | -30 | -1 | -31 | -2,71 | -2 | 0 | -2 | -100,00 | -32 | -1 | -33 | -2,88 |
| F - più di 15.000 (non capoluogo) | -7 | 4 | -3 | -0,32 | -1 | 0 | -1 | -11,11 | -8 | 4 | -4 | -0,43 |
| G - Comuni capoluogo | -135 | 52 | -83 | -1,75 | -15 | 3 | -12 | -13,48 | -150 | 55 | -95 | -1,97 |
| Totale Comuni | -205 | 49 | -156 | -1,45 | -18 | 3 | -15 | -14,29 | -223 | 52 | -171 | -1,58 |
| Provincia GORIZIA | 7 | 9 | 16 | 8,38 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 7 | 9 | 16 | 8,16 |
| Provincia PORDENONE | -11 | 14 | 3 | 0,92 | 0 | 2 | 2 | 25,00 | -11 | 16 | 5 | 1,50 |
| Provincia TRIESTE | -3 | 2 | -1 | -0,38 | -1 | 1 | 0 | 0,00 | -4 | 3 | -1 | -0,37 |
| Provincia UDINE | -5 | 14 | 9 | 1,62 | -2 | -3 | -5 | -45,45 | -7 | 11 | 4 | 0,71 |
| Totale Province | -12 | 39 | 27 | 2,03 | -3 | 0 | -3 | -9,09 | -15 | 39 | 24 | 1,76 |
| Totale Province e Comuni | -217 | 88 | -129 | -1,07 | -21 | 3 | -18 | -13,04 | -238 | 91 | -147 | -1,21 |

Nota: T.I. tempo indeterminato - T.D. tempo determinato

Nelle **Tabelle nn. 6, 7 e 8** viene preso in esame l'**indicatore di rigidità della spesa di personale**, con riferimento al triennio 2008-2010. L'indicatore viene calcolato **rapportando l'ammontare degli impegni di spesa di personale (intervento 1 del Titolo I della spesa) all'ammontare degli accertamenti dei primi tre titoli delle entrate (entrate tributarie, entrate per trasferimenti ed entrate extratributarie).**

L'indicatore esprime la rigidità della spesa di personale, spesa immodificabile nel breve-medio periodo, che congela, rendendola indisponibile per altre destinazioni, parte delle entrate correnti degli Enti: la percentuale è tanto più elevata e, di conseguenza, la valutazione sarà tanto più negativa, quanto maggiore è la spesa che gli Enti devono sostenere per il proprio personale.

Comuni

Dalle tabelle emerge che tutte le classi di Comuni della Regione presentano un andamento decrescente dell'indice in esame nei tre anni considerati, con scostamenti che si collocano tra il minimo di -0,23% dei Comuni tra i 10.001 e i 15.000 abitanti e il massimo di -2,18% dei Comuni tra 0 e 1.000 abitanti, rispetto al -1,02%, che costituisce la differenza tra il 2010 (26,66%) e il 2008 (27,68%) dell'incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli accertamenti delle entrate correnti per tutti i Comuni della Regione.

Se l'analisi del dato della rigidità viene ristretta agli 11 Comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti, si ottiene un valore percentuale della differenza tra il 2010 e il 2008 pari a -1,16%, cui contribuiscono in misura significativa i quattro Comuni capoluogo di Provincia. Infatti, il dato della rigidità calcolato come differenza tra il 2010 e il 2008 varia se si considerano separatamente i quattro Comuni capoluogo di Provincia e gli altri sei Comuni della stessa classe demografica (con popolazione superiore ai 15.000 abitanti): per i primi il dato della differenza si colloca su un valore migliore rispetto a quello calcolato per l'insieme dei comuni della Regione (-1,25% rispetto a -1,02%), mentre per i secondi si colloca ad un valore peggiore (-0,72% rispetto a -1,02%).

Da ultimo, i Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti totalizzano una differenza tra il 2010 e il 2008 pari a -0,89%, cui contribuiscono in misura maggiore i Comuni con popolazione compresa tra 0 e 1.000 abitanti, che registrano una differenza pari a -2,18%.

Province

Se consideriamo il dato totale della rigidità della spesa per il personale delle Province la percentuale è pari allo 0,39%. Inoltre, tre Province della Regione presentano un andamento crescente dell'indice in esame nel periodo considerato, mentre una Provincia presenta un andamento decrescente dello stesso indice; ciò determina, per tre di esse, una differenza percentuale positiva e per una soltanto una differenza percentuale negativa tra il 2010 e il 2008 (0,92% Provincia di Udine, 1,31% Provincia di Gorizia, 0,46% Provincia di Trieste e -1,40% Provincia di Pordenone). Quindi, a fronte di una diminuzione del dato per i Comuni, per le Province la tendenza è ancora inversa e a ciò ha sicuramente contribuito il rientro nell'organico delle stesse dei dipendenti degli Uffici provinciali del lavoro, che ha determinato un aumento complessivo degli impegni di spesa di personale. Va però osservato che il dato si va normalizzando rispetto al quello emerso nel precedente supporto di analisi, il quale prendeva a riferimento il periodo 2006-2009 da cui derivava che il dato totale della rigidità della spesa di personale delle Province era pari al 3,50%.



| Tabella n. 6 | | SPESA DI PERSONALE NEI COMUNI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA | | | |
|--|---------------|---|---------------|---------------|----------------------------|
| Rigidità della spesa di personale (rapporto tra ammontare degli impegni di spesa di personale e ammontare degli accertamenti delle entrate correnti) (1) | | | | | |
| Classi di Comuni | Numero Comuni | Anno 2008 | Anno 2009 | Anno 2010 | Differenza 2010 - 2008 (2) |
| A - 0 - 1.000 | 47 | 27,26% | 26,10% | 25,08% | -2,18% |
| B - 1.001 - 3.000 | 83 | 25,40% | 24,37% | 24,24% | -1,16% |
| C - 3.001 - 5.000 | 25 | 24,75% | 23,46% | 23,44% | -1,31% |
| D - 5.001 - 10.000 | 40 | 26,22% | 25,55% | 25,43% | -0,80% |
| E - 10.001 - 15.000 | 12 | 24,42% | 24,49% | 24,19% | -0,23% |
| F – sopra i 15 mila abitanti | 11 | 30,01% | 30,05% | 28,84% | -1,16% |
| Totale rigidità Comuni FVG (3) | 218 | 27,68% | 27,31% | 26,66% | -1,02% |

(1) La tabella evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli accertamenti delle entrate correnti per ciascuna classe di Comuni, con riferimento a ciascun anno.

(2) Evidenzia le differenze tra il 2010 e il 2008 della rigidità della spesa di personale.

(3) Evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli accertamenti delle entrate correnti complessiva di tutti i Comuni della Regione, con riferimento a ciascun anno, nonché la differenza tra il 2010 e il 2008.

| Tabella n. 7 | | SPESA DI PERSONALE NEGLI ENTI LOCALI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA | | | |
|--|-------------|--|---------------|---------------|----------------------------|
| Rigidità della spesa di personale (rapporto tra ammontare degli impegni di spesa di personale e ammontare degli accertamenti delle entrate correnti) (2) | | | | | |
| Tipologie di Enti (1) | Numero enti | Anno 2008 | Anno 2009 | Anno 2010 | Differenza 2010 - 2008 (3) |
| Comuni capoluogo di provincia | 4 | 31,70% | 31,63% | 30,44% | -1,25% |
| Comuni con popolazione superiore a 15 mila abitanti | 7 | 23,85% | 24,31% | 23,12% | -0,72% |
| Comuni con popolazione fino a 15 mila abitanti | 207 | 25,54% | 24,85% | 24,65% | -0,89% |
| Province | 4 | 17,77% | 18,38% | 18,16% | 0,39% |
| Totale rigidità enti locali FVG (4) | 222 | 25,95% | 25,70% | 25,22% | -0,73% |

(1) Gli Enti sono suddivisi con riferimento alla tipologia e alla classe demografica.

(2) La tabella evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli accertamenti delle entrate correnti per ciascun macro raggruppamento di Enti, con riferimento a ciascun anno.

(3) Evidenzia le differenze tra il 2010 e il 2008 della rigidità della spesa di personale.

(4) Evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli accertamenti delle entrate correnti complessiva di tutti gli Enti locali della Regione, con riferimento a ciascun anno, nonché la differenza tra il 2010 e il 2008.



REGIONE AUTONOMA
FRIULI VENEZIA GIULIA

Certificato di Conto di Bilancio
Quadro 4. Spesa per il Personale Enti Locali
Impegni Intervento 1

| Tabella n. 8 | | SPESA DI PERSONALE NELLE PROVINCE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA | | | |
|--|------------------|---|---------------|---------------|----------------------------------|
| Rigidità della spesa di personale (rapporto tra ammontare degli impegni di spesa di personale e ammontare degli accertamenti delle entrate correnti) (1) | | | | | |
| Province | Popolazione | Anno 2008 | Anno 2009 | Anno 2010 | Differenza 2010 - 2008 (2) |
| Provincia di GORIZIA | 142.407 | 20,76% | 21,81% | 22,06% | 1,31% |
| Provincia di PORDENONE | 315.323 | 21,95% | 22,61% | 20,55% | -1,40% |
| Provincia di TRIESTE | 236.556 | 14,50% | 14,71% | 14,96% | 0,46% |
| Provincia di UDINE | 541.522 | 16,75% | 17,53% | 17,68% | 0,92% |
| Totale rigidità Province FVG (3) | 1.235.808 | 17,77% | 18,38% | 18,16% | 0,39% |

(1) La tabella evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli accertamenti delle entrate correnti per ciascuna Provincia, con riferimento a ciascun anno.

(2) Evidenzia le differenze tra il 2010 e il 2008 della rigidità della spesa di personale.

(3) Evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli accertamenti delle entrate correnti complessive di tutte le Province della Regione, con riferimento a ciascun anno, nonché la differenza tra il 2010 e il 2008.

Le **Tabelle nn. 9 e 10** che seguono analizzano la **rigidità della spesa di personale per abitante nell'anno 2010**.

L'indicatore, costituito dal **rapporto tra l'ammontare degli impegni di spesa di personale e il numero di abitanti**, misura l'ammontare di tali impegni gravante su ciascun abitante: l'importo è tanto più elevato quanto maggiore è la spesa rispetto alla collettività di riferimento.

L'analisi è stata condotta solo con riferimento all'anno 2010, relativamente alle Province e ai Comuni raggruppati per classi demografiche e macro aggregati.

Comuni

La maggiore rigidità della spesa di personale pro-capite, a fronte di un valore medio pari a 329,52 calcolato sul totale dei Comuni della Regione, si registra in corrispondenza dei Comuni con popolazione fino a 1.000 abitanti (469,29) e, a seguire ma distanziati, ci sono i Comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti (405,14). All'interno di quest'ultima classe demografica i Comuni capoluogo di Provincia sono quelli che registrano un valore di rigidità pro-capite più alto (443,56), rispetto agli altri sei (287,72).

Il dato migliore viene registrato nei Comuni con popolazione compresa tra 3.001 e 5.000 abitanti (217,70).

Complessivamente i Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti registrano una rigidità pro-capite pari a 274,38.

Province

Le Province sono quelle che registrano la rigidità pro-capite più bassa in assoluto (45,83). Tuttavia, il dato riferito alle Province è meno significativo rispetto allo stesso dato riferito ai Comuni.

| Tabella n. 9 | | SPESA DI PERSONALE NEI COMUNI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA ANNO 2010 | | |
|---|---------------|--|------------------|-----------------|
| Rigidità della spesa di personale per abitante nell'anno 2010 (rapporto tra ammontare degli impegni di spesa per il personale e numero di abitanti) (1) | | | | |
| Classi di comuni | Numero comuni | Ammontare degli impegni di spesa di personale | Popolazione | Euro pro-capite |
| A - 0 - 1.000 | 47 | 13.284.647 | 28.308 | 469,29 |
| B - 1.001 - 3.000 | 83 | 41.983.483 | 165.214 | 254,12 |
| C - 3.001 - 5.000 | 25 | 20.579.463 | 94.531 | 217,70 |
| D - 5.001 - 10.000 | 40 | 76.858.288 | 278.248 | 276,22 |
| E - 10.001 - 15.000 | 12 | 43.365.529 | 148.407 | 292,21 |
| F – sopra i 15 mila abitanti | 11 | 211.157.868 | 521.203 | 405,14 |
| Totale Comuni FVG | 218 | 407.229.278 | 1.235.911 | 329,50 |

(1) La tabella evidenzia il rapporto tra l'ammontare degli impegni di spesa di personale ed il numero degli abitanti di ciascuna classe demografica, con riferimento all'anno 2010 e per ciascuna classe di Comuni.

| Tabella n. 10 | | SPESA DI PERSONALE NEGLI ENTI LOCALI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA ANNO 2010 | | |
|--|------------------------|---|--------------------|----------------------------|
| Rigidità della spesa di personale per abitante nell'anno 2010 (rapporto tra ammontare degli impegni di spesa di personale e numero di abitanti) (1) | | | | |
| Tipologie di Enti | Numero Enti | Ammontare degli impegni di spesa di personale | Popolazione | Euro pro-capite |
| Comuni capoluogo di Provincia | 4 | 174.179.509 | 392.683 | 443,56 |
| Comuni con popolazione superiore a 15 mila abitanti | 7 | 36.978.359 | 128.520 | 287,72 |
| Comuni con popolazione fino a 15 mila abitanti | 207 | 196.071.410 | 714.708 | 274,34 |
| Province | 4 | 56.632.247 | 1.235.911 | 45,82 |
| Totale Enti locali FVG | 222 | 463.861.525 | 1.235.911 | 375,32 |

(1) La tabella evidenzia il rapporto tra l'ammontare degli impegni di spesa di personale ed il numero degli abitanti per ciascun macro raggruppamento di Enti, con riferimento all'anno 2010.

Le **Tabelle nn. 11, 12 e 13** che seguono prendono in esame l'**incidenza della spesa di personale sulla spesa corrente**, con riferimento al triennio 2008-2010. L'indicatore in esame è dato dal **rapporto tra ammontare degli impegni di spesa di personale (intervento 1 del Titolo I della spesa) e l'ammontare degli impegni di spesa corrente (Titolo I della spesa)**.

Nell'ambito della struttura organizzativa per l'erogazione di servizi l'onere di personale acquisisce un'importanza rilevante: se l'indicatore assume un valore particolarmente elevato potrebbe segnalare l'esistenza di uno squilibrio finanziario nella gestione di bilancio.

Comuni

Le tabelle mettono in evidenza come il rapporto si riduce tra il 2008 e il 2010 per tutte le classi di Comuni della Regione.

Il rapporto si riduce in misura minore per il complesso dei Comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti, esclusi i capoluoghi di Provincia (-0,38%), rispetto al complesso dei Comuni con popolazione fino a 15.000 abitanti (-1,13%).

Province

Dalle tabelle emerge che nelle Province di Gorizia e Trieste l'incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli impegni di spesa corrente aumenta nel 2010 rispetto al 2008 (Provincia di Gorizia 1,35%, Provincia di Trieste 0,60%), mentre nelle Province di Pordenone e Udine l'incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli impegni di spesa corrente diminuisce (Provincia di Pordenone -0,64%, Provincia di Udine -0,28%), pur attestandosi complessivamente su valori decisamente più bassi rispetto ai Comuni.



| Tabella n. 11 | | SPESA DI PERSONALE NEI COMUNI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA | | | |
|---|---------------|---|---------------|---------------|----------------------------|
| Incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sulla spesa corrente (1) | | | | | |
| Classi di Comuni | Numero Comuni | Anno 2008 | Anno 2009 | Anno 2010 | Differenza 2010 - 2008 (2) |
| A - 0 - 1.000 | 47 | 33,21% | 31,87% | 29,95% | -3,26% |
| B - 1.001 - 3.000 | 83 | 29,29% | 28,23% | 27,98% | -1,32% |
| C - 3.001 - 5.000 | 25 | 27,98% | 27,01% | 26,97% | -1,01% |
| D - 5.001 - 10.000 | 40 | 29,89% | 29,12% | 28,76% | -1,13% |
| E - 10.001 - 15.000 | 12 | 26,87% | 27,04% | 26,37% | -0,50% |
| F - sopra i 15 mila abitanti | 11 | 32,96% | 33,16% | 32,00% | -0,95% |
| Totale Comuni FVG (3) | 218 | 30,95% | 30,68% | 29,89% | -1,06% |

(1) La tabella evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascuna classe di Comuni, con riferimento a ciascun anno.

(2) Evidenzia le differenze tra il 2010 e il 2008, in termini percentuali, dell'incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascuna classe di Comuni.

(3) Evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare totale degli impegni di spesa di personale sull'ammontare totale degli impegni di spesa corrente di tutti i Comuni della Regione, con riferimento a ciascun anno, nonché la differenza tra il 2010 e il 2008.



| Tabella n. 12 | | SPESA DI PERSONALE NEGLI ENTI LOCALI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA | | | |
|---|-------------|--|---------------|---------------|----------------------------|
| Incidenza della spesa di personale sulla spesa corrente (1) | | | | | |
| Tipologie di Enti | Numero Enti | Anno 2008 | Anno 2009 | Anno 2010 | Differenza 2010 - 2008 (2) |
| Comuni capoluogo di Provincia | 4 | 34,91% | 35,05% | 33,82% | -1,09% |
| Comuni con popolazione superiore a 15 mila abitanti | 7 | 25,93% | 26,43% | 25,55% | -0,38% |
| Comuni con popolazione fino a 15 mila abitanti | 207 | 29,05% | 28,39% | 27,91% | -1,13% |
| Province | 4 | 19,35% | 19,80% | 19,45% | 0,10% |
| Totale Enti locali FVG (3) | 222 | 28,89% | 28,65% | 28,05% | -0,83% |

(1) La tabella evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascun macro raggruppamento di Enti, con riferimento a ciascun anno.

(2) Evidenzia le differenze tra il 2010 e il 2008 dell'incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascun macro raggruppamento di Enti.

(3) Evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare totale degli impegni di spesa di personale sull'ammontare totale degli impegni di spesa corrente di tutti gli Enti locali della Regione, con riferimento a ciascun anno, nonché la differenza tra il 2010 e il 2008.

| Tabella n. 13 | SPESA DI PERSONALE NELLE PROVINCE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA | | | |
|--|--|---------------|---------------|-------------------------------|
| Incidenza della spesa di personale sulla spesa corrente (1) | | | | |
| Province | Anno 2008 | Anno 2009 | Anno 2010 | Differenza 2010 - 2008 (2) |
| Provincia di GORIZIA | 21,70% | 22,50% | 23,05% | 1,35% |
| Provincia di PORDENONE | 23,98% | 23,88% | 23,34% | -0,64% |
| Provincia di TRIESTE | 14,62% | 15,17% | 15,22% | 0,60% |
| Provincia di UDINE | 19,43% | 19,92% | 19,14% | -0,28% |
| Totale Province FVG (3) | 19,35% | 19,80% | 19,45% | 0,10% |

(1) La tabella evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli impegni di spesa corrente per ciascuna Provincia, con riferimento a ciascun anno.

(2) Evidenzia le differenze tra il 2010 e il 2008, dell'incidenza dell'ammontare degli impegni di spesa di personale sull'ammontare degli impegni di spesa corrente.

(3) Evidenzia l'incidenza, in termini percentuali, dell'ammontare totale degli impegni di spesa di personale sull'ammontare totale degli impegni di spesa corrente di tutte le Province della Regione, con riferimento a ciascun anno, nonché la differenza tra il 2010 e il 2008.