

**“Programma delle fusioni di Comuni previsto dall’articolo 8 della legge regionale 26/2014 – Anno 2015”**  
**Approvazione definitiva**

Parte prima.....	2
Il programma annuale delle fusioni di comuni .....	2
Premessa .....	2
L’istituzione del nuovo comune.....	4
Le direttive e gli indirizzi per l’adozione del primo programma annuale approvati dalla giunta regionale – esiti della fase partecipativa.....	4
Struttura del Programma delle fusioni 2015 – Approvazione definitiva.....	6
Parte seconda.....	8
Parte generale del programma 2015 .....	8
I comuni della Regione: territorio e demografia.....	8
Le precedenti esperienze associative .....	11
Le minoranze linguistiche.....	12
Impostazione generale del Programma .....	14
Ambito territoriale Canal del Ferro – Val Canale .....	16
Ambito territoriale Carnia.....	19
Ambito territoriale Alto Friuli .....	23
Ambito territoriale Collinare.....	24
Ambito territoriale Torre.....	26
Ambito territoriale Natisone .....	28
Ambito territoriale Bassa friulana orientale .....	32
Ambito territoriale Bassa friulana occidentale .....	36
Ambito territoriale Medio Friuli.....	39
Ambito territoriale Dolomiti friulane.....	41
Ambito territoriale Destra Tagliamento .....	44
Ambito territoriale Livenza.....	46
Ambito territoriale Giuliano.....	47
Ambito territoriale Alto isontino.....	49
Ambito territoriale Basso isontino.....	52
Riepilogo delle proposte aggregative.....	55
Parte terza .....	59
Relazione illustrativa del Progetto di fusione dei comuni di Lauco Raveo e Villa Santina .....	59
Introduzione .....	59
Analisi del territorio, della popolazione e dell’economia .....	60
Analisi della struttura organizzativa e finanziaria delle amministrazioni comunali.....	71
Considerazioni conclusive .....	83
Relazione illustrativa del Progetto di fusione dei comuni di Ligosullo e Treppo Carnico.....	85
Introduzione .....	85
Analisi del territorio, della popolazione e dell’economia.....	85
Analisi della struttura organizzativa e finanziaria delle amministrazioni comunali.....	93
Considerazioni conclusive .....	107

## IL PROGRAMMA ANNUALE DELLE FUSIONI DI COMUNI

### PREMESSA

Le fusioni di Comuni costituiscono un importante tassello del più ampio disegno di riordino del modello istituzionale previsto dal Programma di Governo e intrapreso dalla Giunta regionale sin dall'autunno del 2013 con l'approvazione delle *"Linee guida per il riordino del sistema delle autonomie locali"*. In questa cornice di riforma, ispirata ai principi di adeguatezza e sussidiarietà, si inserisce il Programma annuale delle fusioni previsto dall'articolo 8 della legge regionale 12 dicembre 2014, n. 26 (Riordino del sistema Regione-Autonomie locali nel Friuli Venezia Giulia. Ordinamento delle Unioni territoriali intercomunali e riallocazione di funzioni amministrative) volto a favorire la razionalizzazione e la semplificazione della geografia amministrativa regionale, con la costituzione di Comuni di più ampie dimensioni.

La possibilità di istituire un nuovo comune attraverso la fusione di Comuni preesistenti è prevista dalla Costituzione e dallo Statuto di autonomia, che, all'articolo 7, stabilisce che la Regione provvede con legge *"all'istituzione di nuovi Comuni ed alla modificazione della loro circoscrizione e denominazione, intese le popolazioni interessate"*.

Fino ad oggi sono solamente tre i nuovi Comuni nati dalla fusione di sei Comuni preesistenti: Campolongo Tapogliano, nato il 1° gennaio 2009 dalla fusione dei Comuni di Campolongo al Torre e Tapogliano, Rivignano Teor, nato il 1° gennaio 2014 dalla fusione dei Comuni di Rivignano e Teor e Valvasone Arzene, nato il 1° gennaio 2015 dalla fusione dei Comuni di Arzene e Valvasone.

Emerge quindi con chiarezza la sporadicità e spontaneità delle iniziative di fusione di Comuni e la mancanza di un disegno regionale complessivo di valorizzazione e razionalizzazione del territorio da attuarsi anche mediante la riduzione del numero degli enti locali.

La prima ipotesi di intervento regionale volto alla razionalizzazione del territorio è stata avviata con la legge regionale 26/2014 che introduce le UTI (Unioni Territoriali Intercomunali) e si completa attraverso l'adozione del Primo Programma annuale delle fusioni.

Da un lato, infatti, il processo di conferimento alle UTI di alcune funzioni comunali persegue lo scopo di conseguire economie di scala, di raggio e di azione per accrescere l'efficienza e l'efficacia dell'azione amministrativa; dall'altro, la riduzione del numero di piccoli Comuni, permetterà di giungere ad un dimensionamento, se non ideale, quanto meno idoneo a consentire una migliore gestione della cosa pubblica e una maggiore autonomia finanziaria e quindi decisionale.

Occorre ricordare che il problema della ridotta dimensione demografica e territoriale di molti Comuni e della conseguente inadeguatezza degli apparati e delle strutture a svolgere tutte le funzioni loro assegnate è all'attenzione dei decisori politici da più di due decenni.

Infatti, già con la legge 8 giugno 1990, n. 142, il legislatore statale aveva iniziato ad affrontarlo, prevedendo come regola che, per l'istituzione di un nuovo Comune, si dovesse rispettare la nuova e più alta soglia demografica di 10.000 abitanti<sup>1</sup> e assegnava alle Regioni il compito di introdurre **programmi quinquennali di modifica delle circoscrizioni comunali e di fusioni dei piccoli Comuni**.

È stato opportunamente osservato che se è vero che il processo di fusione dei Comuni *"indica un percorso autenticamente democratico, proveniente dai livelli territoriali coinvolti e non discendente dall'alto, secondo*

---

<sup>1</sup> Nella Regione Friuli Venezia Giulia il limite è di 5.000 abitanti, salvo il caso della fusione di comuni (articolo 17 legge regionale 5/2003).

*parametri quantitativi predefiniti e senza alcuna riflessione sulle peculiarità dei territori di riferimento”, è vero anche che “al tempo stesso bisogna riconoscere che, soprattutto di fronte al fenomeno di svuotamento demografico delle aree interne e di quelle montane, la realtà di tanti piccoli Comuni (senz’altro depositari di culture e tradizioni secolari) viene a trovarsi privata dell’elemento fondamentale della popolazione, cioè di un numero di donne e uomini sufficiente a dar vita ad una comunità che possa essere in grado di svolgere in maniera adeguata le funzioni fondamentali assegnate all’ente comunale.” In altre parole, se “l’autonomia locale si fonda sulla possibilità, per la comunità locale, di darsi un indirizzo politico proprio”, a questo fine “si rivela necessaria una adeguatezza anche dimensionale dei singoli Comuni”.<sup>2</sup>*

Per questi motivi, l’opzione della fusione è divenuta, per molti Comuni, uno dei possibili rimedi alla propria strutturale inadeguatezza, di conseguenza, il fenomeno delle fusioni ha avuto negli ultimi anni un notevole incremento a livello nazionale. Facendo riferimento al dato più recente, in ambito nazionale sono 20 i nuovi Comuni che nasceranno nel 2016 mediante fusione di complessivi 57 Comuni preesistenti.

In tale contesto, il Programma annuale delle fusioni previsto dalla legge regionale 26/2014 rappresenta uno strumento attraverso il quale la Giunta regionale intende favorire la fusione di quei Comuni che, in ragione della loro dimensione demografica e del loro assetto organizzativo e finanziario, rivelano problematicità nella gestione efficace ed efficiente dei servizi; ciò al fine di rafforzare la loro capacità amministrativa e di prestazione dei servizi medesimi.

Si tratta, necessariamente, di un obiettivo di lungo periodo, posto che le fusioni di Comuni richiedono la massima condivisione con le amministrazioni e con le popolazioni interessate, le quali ultime devono essere sentite con lo strumento del referendum consultivo. La cadenza annuale del Programma è proprio preordinata, attraverso tappe successive e con la necessaria gradualità, al coinvolgimento delle comunità locali suscettibili di intraprendere costruttivamente il percorso verso la fusione per raggiungere l’obiettivo della razionalizzazione del numero dei Comuni piccoli e piccolissimi.

Dal punto di vista procedurale, l’articolo 8 della legge regionale 26/2014 prevede che:

1. a partire dal 2015 e con cadenza annuale, la Giunta regionale approva, su proposta dell’Assessore regionale competente in materia di autonomie locali, il “Programma annuale delle fusioni”;
2. il Programma contiene i singoli progetti di fusione di Comuni contigui che l’organo esecutivo intende avviare, ciascuno dei quali è corredato da una relazione che illustra l’esistenza, nel caso di specie, dei presupposti che l’articolo 17 della legge regionale 7 marzo 2003, n. 5 (Articolo 12 dello Statuto della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Norme relative alla richiesta, indizione e svolgimento dei referendum abrogativo, propositivo e consultivo e all’iniziativa popolare delle leggi regionali) pone a fondamento dell’istituzione di nuovi Comuni;<sup>3</sup>
3. i singoli progetti di fusione elaborati nell’ambito del Programma annuale vengono sottoposti al vaglio dei Comuni interessati, per l’espressione di un parere motivato sul progetto da parte dei consigli comunali. In questa fase, i Comuni interessati possono attivare le forme di consultazione della popolazione previste dai loro statuti, il cui esito è unito al parere sul progetto di fusione;
4. dopo questa fase partecipativa con i Comuni interessati, il programma annuale viene approvato in via definitiva dalla Giunta regionale,<sup>4</sup> la quale successivamente assume l’iniziativa legislativa per la fusione su ogni progetto di fusione inserito nel Programma (fase cui si riferisce il presente Programma).

---

<sup>2</sup> Fabrizio Politi, Dall’Unione alla fusioni di Comuni: il quadro giuridico – Istituzioni del federalismo, 2012.

<sup>3</sup> Ai sensi di questa disposizione, il progetto di fusione deve riguardare territori contigui di Comuni e deve rispondere ad esigenze di organizzazione e gestione dei servizi e delle funzioni amministrative, individuando a tal fine ambiti territoriali che per ampiezza, entità demografica e attività produttive, permettano un equilibrato sviluppo economico, sociale e culturale del territorio.

<sup>4</sup> Nel caso in cui il parere dei Comuni interessati non giunga nel termine fissato, la Giunta regionale può approvare definitivamente il programma annuale delle fusioni anche prescindendo dallo stesso.

L'iter prosegue quindi secondo la disciplina prevista dalla legge regionale 5/2003:

1. sospensione del procedimento legislativo per poter dar corso ai referendum consultivi delle popolazioni interessate;
2. se l'esito dei referendum è favorevole, prosecuzione del procedimento legislativo dei disegni di legge per l'istituzione dei nuovi Comuni;
3. approvazione delle leggi-provvedimento che istituiscono i nuovi Comuni nati da fusione.

## L'ISTITUZIONE DEL NUOVO COMUNE

Avuto riguardo alla **decorrenza della istituzione del nuovo comune**, nei processi di fusioni conclusi fino ad oggi questa è stata individuata nel primo gennaio dell'anno successivo a quello di adozione della legge provvedimento.

Si ritiene peraltro possibile che, in presenza di una espressa **manifestazione di volontà da parte dei Consigli comunali** interessati, la **decorrenza della fusione possa anche essere posticipata alle annualità successive**, come ad esempio hanno richiesto i Comuni di Lauco e Raveo e Villa Santina con le delibere di espressione del parere (vedi *infra*).

Va infatti considerato che i candidati Sindaci durante la campagna elettorale si sono impegnati a portare a compimento un determinato programma, sulla cui base i cittadini gli hanno espresso fiducia, pertanto appare opportuno introdurre elementi di flessibilità rispetto alla decorrenza della fusione, consentendo che la stessa possa variare a seconda dei diversi contesti. Tale opzione inoltre permetterà di pianificare la creazione del nuovo ente con una tempistica più flessibile, rendendo possibile la riorganizzazione del nuovo ente per passaggi successivi e ciò con ricadute positive anche sulla cittadinanza, che avrebbe modo di adattarsi alla nascita del nuovo ente con gradualità.

In sintesi, quindi, la Giunta regionale, in sede di presentazione al Consiglio regionale del disegno di legge sulla fusione di comuni ai sensi dell'articolo 19 della legge regionale 5/2003 o ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge regionale 26/2014, potrà posticipare la decorrenza della nascita del nuovo ente al primo gennaio di un'annualità successiva quella immediatamente seguente l'approvazione della legge stessa; ciò in conformità alle richieste che saranno presentate dai Consigli comunali interessati.

## LE DIRETTIVE E GLI INDIRIZZI PER L'ADOZIONE DEL PRIMO PROGRAMMA ANNUALE APPROVATI DALLA GIUNTA REGIONALE – ESITI DELLA FASE PARTECIPATIVA

Con la delibera n. 1467 del 22 luglio 2015 la Giunta regionale ha adottato le direttive e gli indirizzi per la stesura del primo Programma annuale delle fusioni.

Nel richiamare integralmente i contenuti della citata deliberazione, si ricorda che con tali direttive la Giunta regionale si è posta un obiettivo di carattere generale, valevole per l'intero territorio regionale, ovvero quello di identificare una soglia minima dimensionale, distinta per area geografica, dei nuovi Comuni nati da fusione. La **classe demografica** è dunque il principale criterio scelto, atteso che obiettivo primario del Programma è ridurre il numero dei c.d. "comuni polvere", con ciò riducendo l'elevata frammentazione del territorio regionale.

Nelle scelte della Giunta regionale il criterio demografico va però temperato con il **contesto geografico, storico e socio-economico** delle diverse realtà territoriali, con le **precedenti esperienze associative** e con l'eventuale **presenza della minoranza linguistica slovena**.

Inoltre, in linea con quanto previsto dall'articolo 8, comma 2, della legge regionale 26/2014 ("Il programma annuale delle fusioni è redatto anche sulla base delle proposte provenienti da istituzioni e comitati espressione del territorio"), il Programma delle fusioni prenderà in considerazione anche le **situazioni in cui dal territorio siano pervenute delle manifestazioni di interesse rispetto a possibili percorsi di fusione**.

In tale ottica, è stato disposto di avviare una fase partecipativa, finalizzata a consentire ai diversi soggetti presenti sul territorio di esprimere vere e proprie proposte o anche soltanto osservazioni in proposito, che ha coinvolto i sindaci e gli amministratori comunali, nonché le associazioni di categoria (ANCI, UNCEM, ecc.).

Entro il 15 settembre 2015, i portatori di interessi potevano formulare proposte e osservazioni in merito ai possibili processi aggregativi da avviare sul territorio.

Alla scadenza prevista, sono pervenute le seguenti indicazioni:

- a) i Comuni di **Villa Santina, Lauco e Raveo** hanno manifestato l'interesse ad essere inclusi nel Programma delle fusioni 2015 insieme al Comune di **Enemonzo**, con la fusione di quattro Comuni che da anni gestiscono in forma associata una serie di servizi. Nell'ipotesi in cui la fusione a quattro non fosse percorribile, i Comuni di Villa Santina e Raveo hanno inoltre manifestato l'interesse per una fusione a due;
- b) i Comuni di **Ligosullo e Treppo Carnico** hanno manifestato il loro interesse all'inclusione nel Programma annuale delle fusioni, deliberando nelle rispettive Giunte comunali una formale adesione alla fase partecipativa avviata dalla Regione;
- c) il Comune di **Cimolais** ha approvato con deliberazione del Consiglio comunale un ordine del giorno già adottato il 31 maggio 2015 dal Comune di Claut relativo all'ipotesi di fusione di tutti i Comuni appartenenti alla Valcellina, ovvero **Andreis, Barcis, Cimolais, Claut e Erto e Casso**. Tale ipotesi aggregativa si pone in prospettiva futura in quanto non emerge una chiara richiesta di inclusione nel Programma 2015;
- d) il Comune di **Coseano** ha inviato una nota nella quale rappresenta che solo dopo l'avvio delle UTI, potrebbe essere preso in considerazione un percorso di eventuale fusione con **Dignano e Flaibano**. Risulterebbe da approfondire una possibilità aggregativa più ampia, comprendente anche **Rive d'Arcano e San Vito di Fagagna**. Il Comune specifica che queste ipotesi potrebbero rientrare nella parte generale del Primo programma annuale e diventare fattive solo negli anni futuri;
- e) i Comuni di **Drenchia e Savogna** hanno ritenuto di portare all'attenzione dell'Amministrazione regionale indicazioni in merito all'auspicabile delimitazione di un nuovo ente locale che rappresenti le caratteristiche territoriali, linguistiche (anche della minoranza slovena) e culturali delle Valli del Natisone/Nediške doline. In particolare, sarebbe auspicabile la nascita di un nuovo Comune, costituito da **Drenchia, Grimacco, Pulfero, San Leonardo, San Pietro al Natisone, Savogna e Stregna**, che avrebbe una popolazione superiore a 5.000 abitanti. Anche in questo caso, si tratta di un'ipotesi aggregativa di lungo periodo, stante il coinvolgimento di ben sette enti;
- f) i Comuni di **Monrupino-Repentabor e Sgonico-Zgonik**, pur manifestando disponibilità a collaborare per ulteriori approfondimenti necessari alla corretta attuazione del Programma delle fusioni, esprimono perplessità legate alla tutela delle minoranze linguistiche in quanto ritengono che la stessa sia al momento considerata in misura estremamente generica e temono che la creazione di un comune sopra i 3.000 abitanti nella loro area abbia ripercussioni negative sul grado di tutela garantito sinora alla minoranza slovena;
- g) il Comune di **Vito d'Asio** ha fornito un documento abbastanza corposo in cui esprime forti perplessità sulla sovrapposizione dei processi di costituzione delle UTI e di fusione di Comuni. Anche se comprende l'intenzione della Regione di semplificare la geografia amministrativa, il Comune ritiene che la fusione non sia una risposta in quanto due Comuni autonomi, anche attraverso un forte rapporto associativo, garantiscono ai cittadini maggiori risorse. Per tutta una serie di motivazioni, anche più specifiche, chiede di non essere incluso nel Programma delle fusioni 2015.

Oltre alle sopracitate manifestazioni di interesse che sono state formalizzate dai Comuni alla Regione, occorre evidenziare che il varo della riforma di riordino del sistema Regione-Autonomie locali ha dato avvio ad un ricco dibattito in ambito locale sul tema delle possibili fusioni tra comuni; ciò induce a ritenere che il Programma delle fusioni si inserisca in un contesto culturale ormai maturo e sempre più consapevole che le

fusioni di Comuni, in quanto rappresentano un'opportunità di crescita per le comunità locali, non vanno vissute come una minaccia alla loro identità, ma piuttosto come un'opportunità di salvaguardia delle comunità stesse.

A riprova di un tanto, già **nel corso del 2015**, erano stati **avviati tre processi di fusione** mediante iniziativa popolare, ovvero avvalendosi del nuovo istituto introdotto con la modifica alla legge regionale 5/2003 apportata con legge regionale 18 luglio 2014, n. 14, che consente anche a un determinato numero di elettori (15% degli elettori di ciascun Comune interessato) di avviare il processo di fusione.

Si tratta nello specifico dell'iniziativa per la fusione dei seguenti Comuni:

- **Monfalcone, Ronchi dei Legionari e Staranzano:** l'iniziativa è già stata dichiarata ammissibile e i promotori hanno già depositato il prescritto numero di sottoscrizioni; gli atti, comprensivi dei pareri dei rispettivi consigli comunali, sono stati quindi trasmessi al Consiglio regionale, il quale ha deliberato il **referendum consultivo** sulla fusione dei tre Comuni, che avrà luogo il **19 giugno 2016**;
- **Tramonti di Sopra e Tramonti di Sotto:** l'iniziativa è già stata dichiarata ammissibile e i promotori hanno già depositato il prescritto numero di sottoscrizioni; gli atti, comprensivi dei pareri dei rispettivi consigli comunali, sono stati quindi trasmessi al Consiglio regionale, il quale ha deliberato il **referendum consultivo** sulla fusione dei due Comuni, che avrà luogo il **19 giugno 2016**;
- **Manzano e San Giovanni al Natisone:** l'iniziativa è già stata dichiarata ammissibile e i promotori hanno già depositato il prescritto numero di sottoscrizioni; gli atti, comprensivi dei pareri dei rispettivi consigli comunali, sono stati quindi trasmessi al Consiglio regionale, il quale ha deliberato il referendum consultivo sulla fusione dei due Comuni.

Inoltre, in seguito all'approvazione preliminare del presente Programma avvenuta con deliberazione della Giunta regionale n. 2603 del 29 dicembre 2015, sono stati avviati tre ulteriori progetti di fusione. Si tratta, in particolare, delle proposte di fusione tra i Comuni di:

- **Codroipo e Camino al Tagliamento:** l'iniziativa è stata promossa dai Consigli comunali dei due Comuni che nel gennaio del 2016 hanno deliberato di richiedere al Consiglio regionale l'indizione del referendum consultivo per la costituzione del nuovo Comune di Codroipo Camino. Il Consiglio regionale ha dichiarato ammissibile la consultazione referendaria ed il **referendum consultivo** avrà luogo il **19 giugno 2016**;
- **Gemona del Friuli e Montenars:** l'iniziativa è stata promossa dai due Comuni che nel marzo del 2016 hanno deliberato di richiedere al Consiglio regionale l'indizione del referendum consultivo per la costituzione del nuovo Comune di Gemona del Friuli; gli atti sono stati trasmessi al Consiglio regionale, che dovrà deliberare il referendum consultivo;
- **Flaibano, Mereto di Tomba e Sedegliano,** l'iniziativa è stata promossa dai tre Consigli comunali coinvolti che, nei primi giorni dell'aprile 2016, hanno deliberato la richiesta di indizione del referendum consultivo per la costituzione del nuovo Comune di Flaibano-Mereto-Sedegliano.

I sopraindicati progetti proseguiranno autonomamente secondo l'iter previsto dalla legge regionale 5/2003.

## **STRUTTURA DEL PROGRAMMA DELLE FUSIONI 2015 – APPROVAZIONE DEFINITIVA**

Si ricorda che il Programma approvato in via preliminare dalla Giunta regionale nel dicembre del 2015, in linea con quanto stabilito nella delibera n. 1467 del 22 luglio 2015, era composto da:

- una Parte generale, che ipotizzava le fusioni di tutti i Comuni della Regione al di sotto di una determinata soglia demografica distinta tra territorio montano e non, tenendo contemporaneamente conto del contesto geografico, storico, socio-economico e delle precedenti forme associative;

- una Parte speciale contenente i due progetti di fusione che la Giunta regionale intendeva promuovere per il 2015, ovvero quello fra i Comuni di Enemonzo, Lauco, Raveo e Villa Santina e fra Ligosullo e Treppo Carnico. Nei primi mesi del 2016, questi progetti di fusione sono stati posti all'attenzione dei Consigli comunali dei Comuni coinvolti. Tutti, tranne il Comune di Enemonzo, hanno espresso parere favorevole sui percorsi di fusione; gli stessi Comuni di Lauco, Raveo e Villa Santina hanno chiesto alla Regione di continuare il processo di fusione senza il Comune di Enemonzo.

Pertanto, il **Programma definitivo delle fusioni 2015** contiene:

- La **“Parte generale del Programma 2015”**, che ripropone le **ipotesi teoriche di aggregazione che riguardano l'intera Regione contenute nella Parte generale approvata in via preliminare**, aggiornata con le tre ulteriori iniziative intraprese nei mesi successivi e citate nel paragrafo precedente;
- una **Parte speciale** che contiene le relazioni dei due progetti di fusione che saranno promossi dalla Giunta regionale mediante l'esercizio dell'iniziativa legislativa ovvero la fusione dei Comuni di Lauco, Raveo e Villa Santina per la costituzione del nuovo Comune di **“Villa Lauco Raveo”** e quella dei Comuni di Ligosullo e Treppo Carnico per la costituzione del nuovo Comune di **“Treppo Ligosullo”**. Rispetto ai progetti contenuti nel Programma approvato in via preliminare, è stato quindi eliminato Enemonzo dal primo dei due progetti, in quanto, come detto sopra, lo stesso Comune ha espresso parere contrario al progetto medesimo.

Ai sensi di quanto previsto dall'articolo 8, comma 6, della legge regionale 26/2014, pertanto, la Giunta regionale, presenterà al Consiglio regionale i due disegni di legge che prevedono l'istituzione dei nuovi Comuni sopraindicati. L'iter legislativo verrà poi sospeso per permettere lo svolgimento dei referendum consultivi nei territori dei 5 Comuni coinvolti, per poi concludersi con l'adozione della legge-provvedimento che istituisce i nuovi Comuni nati dalla fusione.

**I COMUNI DELLA REGIONE: TERRITORIO E DEMOGRAFIA**

Dal punto di vista geografico il territorio regionale si presenta estremamente vario, con zone di montagna, (oltre i 500 metri di altitudine s.l.m.), bassa montagna (aree da 300 a 500 metri di altitudine s.l.m.), collina (fino a 300 metri di altitudine s.l.m.), pianura secca, pianura umida ricca di risorgive e fiumi, spiagge, lagune e riviera rocciosa.

I Comuni sono 216; il numero medio di abitanti per Comune è di 5.592 (a livello nazionale, la dimensione media comunale è di 7.344 abitanti per Comune).<sup>5</sup>

Nella Tabella 1 i Comuni sono suddivisi in base alla fascia demografica di appartenenza.

**Tabella 1 - Comuni FVG**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500	17	7,87	5.621	0,46	777,04	9,88	7,23
501-1000	30	13,89	22.101	1,81	1.167,24	14,85	18,93
1001-3000	81	37,50	160.482	13,17	2.558,13	32,54	62,73
3001-5000	24	11,11	89.988	7,38	944,33	12,01	95,29
5001-10000	41	18,98	281.693	23,11	1.359,92	17,30	207,14
10001-15000	12	5,56	146.132	11,99	508,12	6,46	287,60
15001-30000	7	3,24	126.763	10,40	325,78	4,14	389,11
30001 e oltre	4	1,85	386.205	31,68	221,75	2,82	1.741,61
<b>FVG</b>	<b>216</b>	<b>100,00</b>	<b>1.218.985</b>	<b>100,00</b>	<b>7.862,30</b>	<b>100,00</b>	<b>155,04</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

Dalla Tabella si evince che i Comuni fino a 500 e da 501 a 1.000 abitanti rappresentano complessivamente oltre un quinto (complessivamente il 21,8%) del totale, quelli tra 1.001 e 3.000 sono oltre un terzo (37,5%) e rappresentano il gruppo più numeroso.

Complessivamente, quindi, i Comuni fino a 3.000 abitanti, che l'articolo 7 della legge regionale 1/2006 classifica come "piccoli",<sup>6</sup> sono 128, il 59,3% del totale, occupano una superficie superiore al 50% della superficie totale e hanno un numero di abitanti che corrisponde a poco più del 15% della popolazione regionale. Si tratta dunque di Comuni che ricoprono una rilevante porzione di territorio a fronte di una quota ridotta di abitanti.

Per quanto riguarda la localizzazione della popolazione, quasi l'80% della popolazione risiede nei Comuni delle fasce demografiche superiori a 5.000 abitanti (il 23% nei Comuni tra 5.001-10.000 abitanti e più del 50% nei Comuni con popolazione superiore).

<sup>5</sup> Dato ricavato dallo studio "Analisi socio-economica per lo sviluppo di progetti di riorganizzazione sovracomunale", allegato al Piano di riordino territoriale (legge regionale 26/2014).

<sup>6</sup> A livello nazionale, la soglia al di sotto della quale si applica la definizione statistica di "piccolo" Comune è quella dei 5.000 abitanti.



Le tabelle seguenti rappresentano la situazione dei Comuni per zona altimetrica (montagna, collina e pianura), ovvero secondo la ripartizione del territorio nazionale adottata in Italia dall'Istat sulla base delle caratteristiche fisiche ed agrologiche dei Comuni.<sup>7</sup>

**Tabella 2 - Comuni Montani FVG**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500	16	7,41	5.231	0,43	764,17	9,72	6,85
501-1000	21	9,72	15.010	1,23	1.044,03	13,28	14,38
1001-3000	19	8,80	31.411	2,58	1.271,15	16,17	24,71
3001-5000	1	0,46	4.577	0,38	208,36	2,65	21,97
5001-10000							
10001-15000	1	0,46	10.570	0,87	64,62	0,82	163,56
15001-30000							
30001 e oltre							
<b>FVG</b>	<b>58</b>	<b>26,85</b>	<b>66.799</b>	<b>5,48</b>	<b>3.352,34</b>	<b>42,64</b>	<b>19,93</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

La Tabella 2 rappresenta la situazione dei Comuni classificati montani, che costituiscono circa un quarto del totale (26,85%) e occupano una superficie che è pari al 42,64% della superficie complessiva (costituita, prevalentemente, da montagne e boschi), mentre gli abitanti rappresentano solamente il 5,48% della popolazione totale; conseguentemente anche la densità demografica ha un valore bassissimo rispetto alla media regionale (19,93% contro il 155,04%). Le caratteristiche generali dei piccoli Comuni a livello regionale (Comuni che ricoprono una rilevante porzione di territorio a fronte di una quota ridotta di abitanti) sono quindi particolarmente accentuate nei territori montani.

**Tabella 3 - Comuni Collina interna e Collina litoranea FVG**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500							
501-1000	5	2,31	3.959	0,32	99,55	1,27	39,77
1001-3000	22	10,19	45.889	3,76	463,87	5,90	98,93
3001-5000	6	2,78	20.005	1,64	221,40	2,82	90,36
5001-10000	11	5,09	78.804	6,46	418,46	5,32	188,32
10001-15000	4	1,85	47.359	3,89	190,02	2,42	249,24
15001-30000							
30001 e oltre	2	0,93	237.335	19,47	126,37	1,61	1.878,12
<b>FVG</b>	<b>50</b>	<b>23,15</b>	<b>433.351</b>	<b>35,55</b>	<b>1.519,67</b>	<b>19,33</b>	<b>285,16</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

La Tabella 3 rappresenta la situazione dei Comuni classificati di collina, che, come i Comuni di montagna, rappresentano circa un quarto del totale (23,15%). Questi Comuni ricoprono un quinto circa della superficie totale (19,33) e rappresentano il 35,55% della popolazione regionale. In questa parte di territorio non sono

<sup>7</sup> L'ISTAT fin dal 1958 ripartisce il territorio italiano in zone altimetriche, con il criterio della inscindibilità del territorio comunale. Da tale criterio deriva che l'intero territorio del Comune è stato attribuito all'una o all'altra zona altimetrica. Le tre zone sono *montagna*, *collina* e *pianura*, ed i Comuni italiani vengono di norma assegnati ad una delle tre zone in base al loro livello altimetrico. La zona di montagna si caratterizza per la presenza di masse rilevate alte più di 600 metri nell'Italia settentrionale e più di 700 metri in quella centro-meridionale e insulare. La zona collinare presenta invece masse di altitudine inferiore alle due soglie sopra citate mentre la pianura è in generale caratterizzata dalla assenza di masse rilevate. Le aree che ricadono all'interno delle zone altimetriche montagna e collina sono ulteriormente ripartite tra **montagna interna** e **montagna litoranea** e **collina interna** e **collina litoranea**, suddivisione introdotta per tener conto dell'influenza del mare sul clima delle zone costiere.

presenti Comuni piccolissimi (fino a 500 abitanti), ma i piccoli Comuni (fino a 3.000 abitanti) sono più della metà (27 su 50). I restanti Comuni appartengono in prevalenza alla fascia 5.001 -10.000 abitanti.

**Tabella 4 Comuni Pianura FVG**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500	1	0,46	390	0,03	12,88	0,16	30,29
501-1000	4	1,85	3.132	0,26	23,65	0,30	132,41
1001-3000	40	18,52	83.182	6,82	823,10	10,47	101,06
3001-5000	17	7,87	65.406	5,37	514,57	6,54	127,11
5001-10000	30	13,89	202.889	16,64	941,46	11,97	215,50
10001-15000	7	3,24	88.203	7,24	253,48	3,22	347,98
15001-30000	7	3,24	126.763	10,40	325,78	4,14	389,11
30001 e oltre	2	0,93	148.870	12,21	95,38	1,21	1.560,75
<b>FVG</b>	<b>108</b>	<b>50,00</b>	<b>718.835</b>	<b>58,97</b>	<b>2.990,29</b>	<b>38,03</b>	<b>240,39</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

La Tabella 4 rappresenta la situazione dei Comuni classificati di pianura, che rappresentano esattamente la metà dei Comuni della Regione. Questi Comuni ricoprono quasi il 40% della superficie totale e rappresentano quasi il 60% della popolazione regionale. In questa parte di territorio sono ben 45, quindi quasi più del 40%, i Comuni con popolazione inferiore a 3.000 abitanti; tra questi, uno ha popolazione inferiore a 500 abitanti. I restanti Comuni sono divisi tra le altre fasce demografiche, con prevalenza, come nella zona di collina, della fascia 5001-10.000 abitanti.

Avuto riguardo alle problematiche presenti nei Comuni di ridotte dimensioni demografiche, si richiamano alcuni dati evidenziati nello studio "Analisi socio-economica per lo sviluppo di progetti di riorganizzazione sovracomunale", allegato al Piano di riordino territoriale (legge regionale 26/2014):

- quasi un terzo della spesa corrente dei Comuni è destinata a funzioni di tipo strumentale all'erogazione dei servizi (spese generali di amministrazione e di gestione);
- la spesa pro capite per principali funzioni di spesa corrente varia secondo la classe demografica dei Comuni: quelli più piccoli (fino a 1.000 abitanti) registrano una spesa pro capite più elevata della media regionale (1.556 euro contro 1.144 euro nella media 2011-2012) essenzialmente a causa degli alti costi di funzionamento; la spesa pro capite per le funzioni generali di amministrazione e di gestione è pari a 850 euro contro un valore medio regionale di 327 euro;
- per quanto riguarda l'autonomia finanziaria, ossia la misura di quanto il Comune è in grado di far fronte autonomamente alle proprie necessità senza ricorrere ai trasferimenti dello Stato e della Regione, si registra una relazione inversamente proporzionale tra il grado di autonomia e la dimensione demografica: per i Comuni fino a 1.000 abitanti l'indicatore è pari a 35,7% a fronte di un valore medio regionale pari a 47,6%. L'indicatore raggiunge il suo valore massimo nei Comuni tra 5.001 e 10.000 abitanti (57,2%). Un andamento simile si rileva anche per l'indicatore di autonomia tributaria: i Comuni più piccoli si finanziano in misura minore con entrate proprie (17,2%), mentre il grado di autonomia più elevato si registra nei Comuni tra 5.001 e 10.000 abitanti.<sup>8</sup>

In linea con le direttive e gli indirizzi adottati dalla Giunta regionale, il primo criterio utilizzato per formulare le proposte di fusione è stato pertanto il **criterio demografico**, che, alla luce delle caratteristiche dei Comuni della Regione, è stato identificato nella **soglia dei 3.000 abitanti**, che corrisponde, come detto, alla

<sup>8</sup> Dato corrispondente a quello elaborati dal Ministero dell'interno. Cfr. "Fusioni; quali vantaggi? Risparmi teorici derivanti da un'ipotesi di accorpamento dei comuni di minore demografica", febbraio 2015.

definizione di “piccoli comuni” secondo la legislazione regionale;<sup>9</sup> **tale soglia è stata ridotta a 1.000 abitanti per i Comuni montani.**

Il programma quindi, in linea generale, ipotizza le fusioni di Comuni che si trovano al di sotto di questa soglia demografica. **I Comuni con popolazione superiore sono stati inclusi nel Programma solamente nei casi in cui confinano con piccoli Comuni, situazione questa che si presenta in particolare nelle aree di collina e di pianura.**

Tale criterio è stato seguito, in via tendenziale, anche nella creazione delle ipotesi aggregative (nuovi Comuni con almeno 1.000 abitanti in montagna e 3.000 abitanti in pianura), con la precisazione che in determinati contesti territoriali – in particolare nelle zone di montagna – sono state ipotizzate anche fusioni che porterebbero alla creazione di Comuni al di sotto della soglia indicata.

In allegato alla parte generale del Programma, nelle tabelle riepilogative, sono riportati gli effetti delle fusioni ipotizzate sul numero dei Comuni della Regione, sia nel complesso, sia per singola zona altimetrica (tabelle da 5 a 16 a partire da pag. 55).

## **LE PRECEDENTI ESPERIENZE ASSOCIATIVE**

Dal 2006 al 2014, in base alle previsioni della legge regionale 9 gennaio 2006, n. 1 (*Principi e norme fondamentali del sistema Regione – autonomie locali nel Friuli Venezia Giulia*) e degli stanziamenti annualmente definiti dalla legge finanziaria regionale, la Regione ha incentivato le forme associative presenti sul territorio, Associazioni intercomunali e Unioni di comuni, e i Comuni risultanti da fusione, secondo i criteri previsti dal Piano di Valorizzazione territoriale, approvato annualmente con delibera di Giunta regionale.

Le associazioni intercomunali, in particolare, hanno rappresentato una forma innovativa di aggregazione, priva di personalità giuridica, costituita tra Comuni contermini, diretta a realizzare la massima integrazione possibile tra gli enti.

La costituzione delle forme associative ai sensi della legge regionale 1/2006 ha visto quale necessario presupposto che i Comuni interessati fossero siti in contesti omogenei dal punto di vista territoriale e socioeconomico. L'aggregazione è poi avvenuta a seguito di autonoma decisione degli enti interessati che si sono dotati di uffici comuni.

Entro il 15 febbraio di ogni anno la Regione ha effettuato la ricognizione prevista dalla normativa per verificare l'effettiva esistenza a quella data delle forme associative sul territorio regionale, anche ai fini dell'erogazione degli incentivi finanziari.

La legge regionale 4 agosto 2014, n. 15, all'articolo 10, comma 47, ha abrogato, a decorrere dal 1° gennaio 2015, le previsioni che disciplinavano gli incentivi per le forme associative, il che ha fatto venire meno l'obbligo di trasmissione alla Regione della scheda di ricognizione della forma associativa.

Ciò premesso, il Programma delle fusioni riporta le forme associative sulla base della ricognizione effettuata il 4 febbraio 2015, che ha registrato la permanenza in vita di 25 Associazioni intercomunali, 3 Unioni di comuni e 2 ulteriori Associazioni scadute il 31 dicembre 2014.<sup>10</sup>

Attese le modalità con le quali queste forme associative erano state disciplinate nella legge regionale 1/2006, la coerenza della maggior parte delle ipotesi aggregative formulate con le forme associative stesse

---

<sup>9</sup> Articolo 7 della legge regionale 1/2006.

<sup>10</sup> Si sottolinea che il venir meno dell'obbligo di aggiornamento dei dati nell'applicativo Web “Forme associative” ai fini dell'ottenimento dell'incentivo a partire dal 1 gennaio 2015 non garantisce la perfetta rispondenza della ricognizione effettuata il 4 febbraio 2015 rispetto al dato reale. Si può comunque ritenere senz'altro confermata la permanenza delle 3 Unioni di Comuni, che hanno ottenuto un incentivo ad hoc con la legge finanziaria 2015 (legge regionale 30 dicembre 2014, n. 27, articolo 10, comma 18).

attesta l'omogeneità di contesto territoriale e socio-economico dei Comuni interessati e comprova una precedente esperienza collaborativa, che può rappresentare un valido punto di partenza per un progetto di fusione.

## LE MINORANZE LINGUISTICHE

Come ricordato in premessa, tra le direttive definite dalla Giunta regionale per la stesura del Programma, vi è quella di tenere conto della presenza della minoranza linguistica slovena, aspetto sul quale è stata richiamata l'attenzione della Regione anche nella fase partecipativa, in particolare dai Comuni di Monrupino-Repentabor e Sgonico-Zgonik.

È corretto però precisare che nel territorio della Regione sono presenti **tre minoranze linguistiche (slovena, friulana e tedesca)**, tutte riconosciute sia dal legislatore statale, sia da quello regionale.<sup>11</sup>

La tutela della minoranza linguistica slovena, per alcuni aspetti, è più forte rispetto a quella riconosciuta alle altre minoranze, tant'è che vi sono dei richiami alla stessa, per quello che qui interessa, nella legge regionale 5/2003.

L'articolo 17 bis della legge regionale 5/2003, prevede infatti che, qualora la proposta di fusione coinvolga Comuni che rientrano nel territorio in cui è tradizionalmente presente la minoranza slovena, il Consiglio regionale, prima di indire il referendum consultivo, acquisisce il parere del Comitato istituzionale paritetico per i problemi della minoranza slovena, dal quale può prescindere solo decorsi inutilmente sessanta giorni dalla richiesta.

Entrando nel dettaglio della tutela riconosciuta alla minoranza linguistica slovena, bisogna ricordare che la stessa trova fondamento già nello Statuto allegato al Memorandum di Londra, richiamato dall'articolo 8<sup>12</sup> del Trattato di Osimo (ratificato dalla legge 14 marzo 1977, n. 73). Ai Trattati internazionali sono seguite le leggi 482/1999 e 38/2001. Di particolare rilievo è l'articolo 21 della legge 38/2001, in quanto lo stesso prevede che nei territori tutelati l'assetto amministrativo deve tendere alla salvaguardia delle caratteristiche storico-culturali della minoranza slovena. Inoltre, l'articolo 28 richiama il trattato di Osimo e precisa che nessuna disposizione della legge stessa può essere interpretata in modo da assicurare un livello di protezione dei diritti della minoranza inferiore a quello già in godimento.

**Ne consegue che il parametro cui attenersi per proporre delle aggregazioni nei territori tutelati è proprio il mantenimento del livello di protezione dei diritti della minoranza slovena già in godimento.**

Riguardo all'ambito territoriale di tutela, attraverso il d.P.R. 12 settembre 2007 (Approvazione della tabella dei comuni del Friuli Venezia Giulia nei quali si applicano le misure di tutela della minoranza slovena, a norma dell'articolo 4 della legge 23 febbraio 2001, n. 38), si è giunti alla definizione in via normativa delle effettive zone di tutela. La tabella allegata al citato d.P.R. è pertanto ad oggi fonte certa nella definizione dei Comuni e/o loro frazioni ove è presente la minoranza linguistica e ove pertanto vanno applicate le misure di tutela. I Comuni tutelati sono in totale 32, di cui 2, Faedis e Nimis, solo in alcune loro frazioni. Rispetto alla

---

<sup>11</sup> La tutela della minoranza slovena è prevista dalla legge 23 febbraio 2001, n. 38 (Norme a tutela della minoranza linguistica slovena della regione Friuli Venezia Giulia) e dalla legge regionale 16 novembre 2007, n. 26 (Norme regionali per la tutela della minoranza linguistica slovena), mentre la tutela delle minoranze friulana e tedesca è prevista dalla legge 15 dicembre 1999, n. 482 (Norme in materia di tutela delle minoranze linguistiche storiche) e, rispettivamente, dalle leggi regionali 18 dicembre 2007, n. 29 (Norme per la tutela, valorizzazione e promozione della lingua friulana) e 20 novembre 2009, n. 20 (Norme di tutela e promozione delle minoranze di lingua tedesca del Friuli Venezia Giulia).

<sup>12</sup> L'articolo 8 del Trattato di Osimo prevede che *"nel momento in cui cessa di avere effetto lo Statuto Speciale allegato al Memorandum d'Intesa di Londra del 5 ottobre 1954, ciascuna Parte dichiara che essa manterrà in vigore le misure interne già adottate in applicazione dello Statuto suddetto e che essa assicurerà nell'ambito del suo diritto interno il mantenimento del livello di protezione dei membri dei due gruppi etnici rispettivi previsto dalle norme dello Statuto Speciale decaduto"*. Nello specifico, lo Statuto allegato al Memorandum di Londra recita: *"Nessun mutamento dovrebbe essere apportato alle circoscrizioni delle unità amministrative fondamentali, nelle zone che vengono rispettivamente sotto l'amministrazione civile dell'Italia e della Jugoslavia, con l'intento di arrecare pregiudizio alla composizione etnica delle unità stesse"*.

delimitazione territoriale, la legge regionale 26/2007, all'articolo 2, ha precisato che le misure di tutela riguardano anche le varianti alla lingua slovena parlate rispettivamente a Resia (resiano) e nelle Valli del Natisone e del Torre.

Il d.P.R. 12 settembre 2007 ha anche recepito una delibera del Comitato istituzionale paritetico per i problemi della minoranza slovena, prevedendo che per le zone centrali delle città di Trieste e Gorizia, nonché per il Comune di Cividale del Friuli, sia sufficiente l'istituzione da parte delle amministrazioni interessate di uno o più uffici rivolti ai cittadini. In tali aree la tutela della minoranza è pertanto attenuata, in quanto limitata proprio all'apertura di uno o più uffici da parte delle amministrazioni comunali rivolti ai cittadini sloveni.

Negli altri Comuni, nonché nelle aree delle città di Trieste e Gorizia dove la minoranza è tradizionalmente presente, la tutela è piena, in quanto la legge 38/2001 prevede l'uso della lingua slovena nella pubblica amministrazione in generale (es: atti amministrativi e corrispondenza con i cittadini), nei lavori degli organi elettivi (Giunte e Consigli comunali), nelle insegne pubbliche e toponomastica (c.d. tutela visiva) nelle scuole pubbliche con lingua di insegnamento slovena.

Ne consegue che nella stesura del Programma delle fusioni si vanno a proporre delle aggregazioni che, in quanto coinvolgono territori che sono inseriti nella sopra citata Tabella, assicurano il mantenimento del grado di tutela riconosciuto alla minoranza linguistica slovena dalla disciplina statale e regionale. Le ipotesi in cui non tutti i Comuni di cui si ipotizza l'aggregazione rientrano in tale ambito, qualora abbiano un seguito, saranno comunque oggetto di valutazione da parte del Comitato istituzionale paritetico per i problemi della minoranza slovena.

Per le altre due minoranze, nell'avanzare le singole proposte di fusione, si dà conto della loro presenza sul territorio.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Per il **friulano**, si ricorda che la legge regionale 29/2007 ha definito, all'articolo 3, l'ambito territoriale di tutela tramite rinvio all'articolo 5 della legge regionale 22 marzo 1996, n. 15 (Norme per la tutela e la promozione della lingua e della cultura friulane e istituzione del servizio per le lingue regionali e minoritarie). Quest'ultima prevedeva, per la definizione del territorio di tutela, l'emanazione di apposito decreto, adottato con D.P.GR. 0412/Pres del 13 novembre 1996 e poi aggiornato con il D.P.GR. 0160/Pres del 20 maggio 1999. **I Comuni rientranti nell'ambito di tutela del friulano sono ben 174.** Per il **tedesco**, invece, è direttamente la legge regionale 20/2009 che definisce all'articolo 1 l'ambito di tutela del tedesco includendovi i **Comuni di Malborghetto-Valbruna-Malborgeth-Wolfsbach, Pontebba-Pontafel, Tarvisio-Tarvis, Sauris-Zahre** e la **frazione Timau-Tischlbong del Comune di Paluzza.**

## IMPOSTAZIONE GENERALE DEL PROGRAMMA

Nella stesura della Parte generale del Programma 2015, il territorio della Regione è stato ripartito in conformità al piano di riordino territoriale approvato dalla Giunta regionale con delibera n. 1282 del 1° luglio 2015. Com'è noto, con la citata deliberazione, agli effetti di quanto previsto dalla legge regionale 26/2014 in materia di delimitazione territoriale delle Unioni territoriali intercomunali (UTI), il territorio regionale è stato suddiviso in 18 aree. Si tratta di territori che comprendono da un minimo di 6 ad un massimo di 28 comuni e che presentano "omogeneità, complementarità e integrazione delle caratteristiche geografiche, demografiche, di mobilità, ambientali, economiche, sociali, culturali e infrastrutturali" (articolo 4, comma 2, lett. d), della legge regionale 26/2014).

Pertanto, la strutturazione del Programma delle fusioni sulla base della ripartizione del territorio regionale operata dalla Giunta regionale con la deliberazione sopra citata, oltre a risultare più efficace sotto il profilo della leggibilità, attesta, sia pure in termini molto generali, l'omogeneità sotto i profili sopra citati dei Comuni che vi fanno parte e di conseguenza delle ipotesi aggregative che vengono formulate all'interno di ciascun ambito territoriale.

Tale impostazione non è stata applicata in modo assoluto e pertanto, in alcuni casi, sono state formulate delle ipotesi aggregative tra Comuni appartenenti ad UTI diverse, possibilità che del resto è espressamente disciplinata dalla legge regionale 26/2014.

In ciascun ambito territoriale sono state formulate da un minimo di una ad un massimo di tre ipotesi di aggregazione dei Comuni (Ipotesi A, B e C).

In particolare, negli ambiti che comprendono un numero considerevole di Comuni e in determinati contesti territoriali, è emersa la possibilità di formulare più ipotesi, sia in relazione al numero di Comuni di cui si ipotizza l'aggregazione (due o più), sia in relazione alle ipotesi aggregative che si possono formulare. A tale proposito si evidenzia che:

- in linea generale e salvo eccezioni, dove sono state formulate due ipotesi, (A e B) la prima prevede l'aggregazione dei Comuni a coppie, la seconda ipotizza aggregazioni più ampie (tre o più comuni);
- in tre ambiti territoriali (Canal del Ferro-Val Canale, Bassa Friulana Occidentale e Basso Isontino) è stata formulata una terza ipotesi (Ipotesi C); negli altri ambiti territoriali, il programma si completa con le aggregazioni previste nelle ipotesi A.

In linea generale va anche evidenziato che le aggregazioni di due Comuni, anche se in molti casi portano alla creazione di enti che non raggiungono la soglia demografica che gli studi in materia considerano ottimale, possono avere più probabilità di successo rispetto ai progetti di fusione che coinvolgono più di due Comuni. Emblematico in proposito è il caso del progetto di fusione di Arzene, San Martino al Tagliamento e Valvasone, fallito per il voto contrario del Comune di San Martino, e successivamente concluso con un ampio consenso della popolazione fra i Comuni di Arzene e Valvasone.

In tale contesto, le diverse proposte formulate possono essere lette in prospettiva temporale, nel senso che le ipotesi aggregative più ridotte (due o al massimo tre Comuni) possono essere considerate un obiettivo di breve-medio periodo, mentre le aggregazioni più ampie costituiscono l'obiettivo ottimale da raggiungere nel lungo periodo.

Ciò premesso riguardo all'impostazione del Programma, si evidenzia inoltre che:

- i Comuni sono stati contraddistinti per zona altimetrica, nello specifico **M** indica i Comuni di **montagna**, **C** indica i Comuni di **collina**, **P** indica i Comuni di **pianura**;
- è stata riportata l'appartenenza ad un ambito territoriale in cui è prevista la tutela della lingua minoritaria, nello specifico **F** indica **friulano**, **S** indica **sloveno**, **T** indica **tedesco**;

- nel campo “**Associazione intercomunale**” è stata indicata l’associazione intercomunale di cui il Comune interessato fa parte sulla base del Piano di valorizzazione territoriale previsto dalla legge regionale 1/2006;
- nel campo “**Note**” sono state aggiunte ulteriori informazioni sui Comuni interessati, comprese precedenti aggregazioni nel periodo del ventennio fascista;
- il Programma **riporta i processi di fusione avviati nel 2015 e nel 2016**, dopo l’approvazione preliminare del presente Programma, anche nei casi in cui i Comuni interessati superano la soglia demografica minima utilizzata quale criterio demografico;
- il Programma **non prevede gli ambiti territoriali corrispondenti alle UTI Friuli Centrale, Sile e Noncello**, in quanto tutti i Comuni compresi in questi ambiti superano la soglia minima dei 3.000 abitanti individuata quale criterio demografico per le zone di collina e pianura;
- rispetto alle indicazioni già contenute nel programma approvato in via preliminare, il presente Programma riporta anche le **scadenze degli organi** di ciascun Comune.

## AMBITO TERRITORIALE CANAL DEL FERRO – VAL CANALE

L'area comprende 8 Comuni, tutti classificati montani. Geograficamente comprende la Val Canale (parte di Pontebba, Malborghetto Valbruna e Tarvisio), il Canal del Ferro (parte di Pontebba, Dogna, Chiusaforte, Moggio Udinese e Resiutta) e la Val Resia. Di questi 8 Comuni, 2 hanno una popolazione inferiore a 500 abitanti (Dogna e Resiutta), 2 hanno una popolazione compresa fra 500 e 1.000 abitanti (Chiusaforte e Malborghetto Valbruna).

Pur in presenza di un numero limitato di Comuni, si possono formulare 3 ipotesi.

In tutte le ipotesi considerate Resia non verrebbe aggregato ad alcun Comune, in quanto la popolazione è superiore a 1.000 abitanti e il Comune è caratterizzato da una forte identità linguistica. Il Comune di Resia, infatti, pur essendo inserito nell'ambito di della tutela della minoranza slovena, rivendica l'autonomia della lingua parlata dai resiani rispetto allo sloveno.

Per quanto riguarda il Comune di Malborghetto Valbruna, con una popolazione di poco inferiore a 1.000 abitanti e una superficie di 124 kmq., si ipotizza sia la fusione con Tarvisio, sia il mantenimento del Comune attuale.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

Chiusaforte	2019	703	100,20	7,02	M	F	Valli del Fella
Dogna	2021	192	70,37	2,73	M	F	
<b>Chiusaforte Dogna</b>		<b>895</b>	<b>170,57</b>	<b>5,25</b>			

**NOTE:** L'aggregazione di questi due comuni porterebbe alla creazione di un nuovo Comune con popolazione inferiore a 1.000 abitanti, ma con una superficie molto estesa (170 kmq)

Moggio Udinese	2019	1.814	142,44	12,74	M	F	Valli del Fella
Resiutta	2021	315	20,36	15,47	M	F	
<b>Moggio Udinese Resiutta</b>		<b>2.129</b>	<b>162,80</b>	<b>13,08</b>			

**NOTE:** Dato il contesto territoriale, sembra che l'unica ipotesi di aggregazione possibile per Resiutta (315 abitanti) sia con il Comune di Moggio Udinese (3 km di distanza fra i capoluoghi)

Malborghetto Valbruna	2019	969	124,21	7,80	M	S/T	Val Canale
-----------------------	------	-----	--------	------	---	-----	------------

Pontebba	2019	1.503	99,66	15,08	M	F/T	Val Canale
----------	------	-------	-------	-------	---	-----	------------

Resia	2019	1.091	119,31	9,14	M	S	Valli del Fella
-------	------	-------	--------	------	---	---	-----------------

Tarvisio	2017	4.577	208,36	21,97	M	F/S/T	Val Canale
----------	------	-------	--------	-------	---	-------	------------

### Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	8
Numero delle fusioni ipotizzate:	2
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	4
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	6



## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

Malborghetto Valbruna	2019	969	124,21	7,80	M	S/T	Val Canale
Tarvisio	2017	4.577	208,36	21,97	M	F/S/T	

<b>Malborghetto Valbruna Tarvisio</b>		<b>5.546</b>	<b>332,57</b>	<b>16,68</b>			
---------------------------------------	--	--------------	---------------	--------------	--	--	--

**NOTE:** Entrambi i Comuni rientrano nell'ambito di tutela della minoranza linguistica slovena e tedesca. I Comuni appaiono omogenei dal punto di vista geografico ed economico (Comuni a vocazione turistica). Da segnalare l'ampia estensione territoriale del Comune risultante dalla fusione ipotizzata

Chiusaforte	2019	703	100,20	7,02	M	F	Valli del Fella
Dogna	2021	192	70,37	2,73	M	F	
Pontebba	2019	1.503	99,66	15,08	M	F/T	Val Canale

<b>Chiusaforte Dogna Pontebba</b>		<b>2.398</b>	<b>270,23</b>	<b>8,87</b>			
-----------------------------------	--	--------------	---------------	-------------	--	--	--

**NOTE:** Rispetto all'ipotesi A, si prevede l'aggregazione di Chiusaforte e Dogna con Pontebba al fine di raggiungere una soglia dimensionabile di popolazione più ottimale. Da segnalare l'ampia estensione territoriale del nuovo Comune

Moggio Udinese	2019	1.814	142,44	12,74	M	F	Valli del Fella
Resiutta	2021	315	20,36	15,47	M	F	

<b>Moggio Udinese Resiutta</b>		<b>2.129</b>	<b>162,80</b>	<b>13,08</b>			
--------------------------------	--	--------------	---------------	--------------	--	--	--

**NOTE:** vedi ipotesi A

Resia	2019	1.091	119,31	9,14	M	S	Valli del Fella
-------	------	-------	--------	------	---	---	-----------------

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	8
Numero delle fusioni ipotizzate:	3
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	1
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	4

## Ipotesi C

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Malborghetto Valbruna	2019	969	124,21	7,80	M	S/T	Val Canale
Tarvisio	2017	4.577	208,36	21,97	M	F/S/T	
<b>Malborghetto Valbruna Tarvisio</b>		<b>5.546</b>	<b>332,57</b>	<b>16,68</b>			

**NOTE:** vedi ipotesi B

Chiusaforte	2019	703	100,20	7,02	M	F	Valli del Fella
Dogna	2021	192	70,37	2,73	M	F	
Moggio Udinese	2019	1.814	142,44	12,74	M	F	
Resiutta	2021	315	20,36	15,47	M	F	
<b>Chiusaforte Dogna Moggio Udinese Resiutta</b>		<b>3.024</b>	<b>333,37</b>	<b>9,07</b>			

**NOTE:** Si ipotizza l'aggregazione di tutti i quattro Comuni del Canal del Ferro (i Comuni hanno fatto parte della stessa Associazione intercomunale), che porterebbe alla creazione di un Comune con più di 3.000 abitanti e di notevole estensione territoriale (333,37 Km<sup>2</sup>)

Pontebba	2019	1.503	99,66	15,08	M	F/T	Val Canale
Resia	2019	1.091	119,31	9,14	M	S	Valli del Fella

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	8
Numero delle fusioni ipotizzate:	2
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	2
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	4

## AMBITO TERRITORIALE CARNIA

L'area comprende 28 Comuni, tutti classificati montani. Di questi, 17 hanno una popolazione inferiore a 1.000 abitanti. Geograficamente comprende 4 valli principali (Valle del But, Val Chiarsò, Val Degano e Val Tagliamento) e 4 valli di minore estensione (Valcalda, Val Lumiei, Val Pesarina e Val Pontaiba).

Viene formulata una prima ipotesi, che prevede l'accoppiamento di Comuni contigui tendenzialmente omogenei dal punto di vista territoriale e demografico. In un solo caso viene ipotizzata la fusione di 3 Comuni su sollecitazione degli stessi.

Le fusioni ipotizzate sono coerenti con le forme associative esistenti, tranne nel caso di Ligosullo e Treppo Carnico (Comuni che hanno chiesto espressamente di essere inseriti nel Programma 2015).

Per il Comune di Prato Carnico situato nella Val Pesarina e distante ca. 8 km da Ovaro, nell'ipotesi A non si ipotizza alcuna aggregazione; mentre nell'ipotesi B verrebbe aggregato ai Comuni dell'Alta Val Degano.

Per il Comune di Sauris, data la sua collocazione geografica e l'appartenenza all'ambito di tutela della minoranza linguistica tedesca, non si ipotizza alcuna aggregazione. Si consideri, inoltre, che il Comune più vicino a Sauris, Ampezzo, si trova a 17 km dalla frazione più alta (Sauris di Sopra, a 1.400 s.l.m.) e a 1 ora di pullman di linea (viabilità non eccellente).

La seconda ipotesi considera le possibili aggregazioni dei Comuni compresi nell'ambito di ogni vallata e porterebbe quindi alla creazione di Comuni di più ampie dimensioni rispetto all'ipotesi precedente. Anche queste ipotesi di fusione sono coerenti, tranne nell'ipotesi aggregativa di Ligosullo, Treppo Carnico e Paluzza, con le Associazioni intercomunali presenti in Carnia.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

Amaro	2019	841	33,26	25,28	M	F	Conca tolmezzina
Cavazzo Carnico	2019	1.087	39,44	27,56	M	F	
<b>Amaro Cavazzo Carnico</b>		<b>1.928</b>	<b>72,70</b>	<b>26,52</b>			

**NOTE:** I Comuni si trovano sul fondovalle della Valle Tagliamento; la distanza fra i capoluoghi è di 5 Km

Tolmezzo	2019	10.570	64,62	163,56	M	F	Conca tolmezzina
Verzegnis	2019	906	39,33	23,04	M	F	
<b>Tolmezzo Verzegnis</b>		<b>11.476</b>	<b>103,95</b>	<b>110,39</b>			

**NOTE:** L'ipotesi tiene conto della collocazione geografica di Verzegnis. Questa ipotesi presenta le tipiche criticità delle aggregazioni di Comuni con una rilevante differenza dal punto di vista demografico. La distanza fra i capoluoghi è di 5 Km. Da notare che Tolmezzo, a fronte di un incremento della popolazione di 906 abitanti, vedrebbe aumentare notevolmente la propria superficie (da 64,62 a 103,95 kmq)

Arta Terme	2017	2.243	42,77	52,44	M	F	Alta Carnia
Zuglio	2019	606	18,21	33,28	M	F	
<b>Arta Terme Zuglio</b>		<b>2.849</b>	<b>60,98</b>	<b>46,72</b>			

**NOTE:** Nel 1932 il Comune di Zuglio fu soppresso e aggregato al Comune di Arta; nel 1946 fu ricostituito a seguito del distacco, tranne la frazione di Fielis, del territorio dal Comune di Arta; nel 1958 anche la frazione di Fielis fu aggregata al Comune di Zuglio.

I Comuni si trovano sul fondovalle della Valle del But, il primo sul versante a sinistra e il secondo sul versante a destra. La distanza fra i capoluoghi è di 3 Km

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Ligosullo	2019	142	16,85	8,43	M	F	Alta Carnia
Treppo Carnico	2019	642	18,74	34,26	M	F	Alta Valle del But
<b>Ligosullo Treppo Carnico</b>		<b>784</b>	<b>35,58</b>	<b>22,03</b>			

**NOTE:** L'ipotesi tiene conto della richiesta dei due Comuni di essere inseriti nel primo Programma annuale delle fusioni

Cercivento	2019	696	15,78	44,10	M	F	Alta Valle del But
Ravascletto	2019	560	26,48	21,15	M	F	
<b>Cercivento Ravascletto</b>		<b>1.256</b>	<b>42,26</b>	<b>29,72</b>			

**NOTE:** I Comuni si trovano entrambi nella Val Calda. Da segnalare che nel 2007 era stato avviato un tentativo di fusione tra Cercivento e Sutrio, poi fallito. La distanza fra i capoluoghi è di 7 Km

Lauco	2019	784	34,76	22,56	M	F	Colline carniche
Raveo	2019	508	12,60	40,33	M	F	
Villa Santina	2019	2.222	12,99	170,99	M	F	
<b>Lauco Raveo Villa Santina</b>		<b>3.514</b>	<b>60,35</b>	<b>58,23</b>			

**NOTE:** L'ipotesi tiene conto della richiesta dei Comuni di Lauco, Raveo e Villa Santina di essere inseriti nel primo Programma annuale delle fusioni

Forni Avoltri	2019	642	80,75	7,95	M	F	Alta Val Degano - Val Pesarina
Rigolato	2019	502	30,77	16,31	M	F	
<b>Forni Avoltri Rigolato</b>		<b>1.144</b>	<b>111,52</b>	<b>10,26</b>			

**NOTE:** I Comuni si trovano nella estremità nord della Val Degano e sono omogenei dal punto di vista demografico. Il territorio del Comune di Forni Avoltri è uno dei più estesi della Carnia. La distanza fra i capoluoghi è di 7 Km

Comeglians	2021	532	19,41	27,40	M	F	Alta Val Degano - Val Pesarina
Ovaro	2019	2.010	57,90	34,71	M	F	
<b>Comeglians Ovaro</b>		<b>2.542</b>	<b>77,32</b>	<b>32,88</b>			

**NOTE:** I Comuni si trovano nella Val Degano. La distanza fra i capoluoghi è di 4 Km

Forni di Sopra	2019	1.027	81,66	12,58	M	F	Alta Val Tagliamento
Forni di Sotto	2019	620	93,60	6,62	M	F	
<b>Forni di Sopra Forni di Sotto</b>		<b>1.647</b>	<b>175,26</b>	<b>9,40</b>			

**NOTE:** I Comuni si trovano all'estremità della Valle Tagliamento; fanno parte del Parco Naturale Dolomiti Friulane. La distanza fra i capoluoghi è di 9 Km

Preone	2017	266	22,47	11,84	M	F	Alta Val Tagliamento
Socchieve	2019	941	66,12	14,23	M	F	
<b>Preone Socchieve</b>		<b>1.207</b>	<b>88,59</b>	<b>13,62</b>			

**NOTE:** Nel 1928 il Comune di Preone fu soppresso e aggregato al Comune di Enemonzo; nel 1946 fu ricostituito. I Comuni si trovano nella Valle Tagliamento, il primo sul versante a destra e il secondo sul versante a sinistra. La distanza fra i capoluoghi è di 2 Km

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Ampezzo	2019	1.030	73,63	13,99	M	F	Alta Val Tagliamento
Enemonzo	2019	1.351	23,76	56,86	M	F	Colline carniche
Paluzza	2019	2.372	69,75	34,01	M	F/T	Alta Valle del But
Paularo	2021	2.737	84,24	32,49	M	F	Alta Carnia
Prato Carnico	2019	927	81,72	11,34	M	F	Alta Val Degano - Val Pesarina
Sauris	2021	419	41,49	10,10	M	F/T	Alta Val Tagliamento
Sutrio	2017	1.371	20,75	66,09	M	F	Alta Valle del But

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	28
Numero delle fusioni ipotizzate:	10
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	7
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	17

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Amaro	2019	841	33,26	25,28	M	F	Conca tolmezzina
Cavazzo Carnico	2019	1.087	39,44	27,56	M	F	
Tolmezzo	2019	10.570	64,62	163,56	M	F	
Verzegnis	2019	906	39,33	23,04	M	F	
<b>Amaro Cavazzo Carnico Tolmezzo Verzegnis</b>		<b>13.404</b>	<b>176,65</b>	<b>75,88</b>			
<b>NOTE:</b> I Comuni si trovano sul fondovalle della Valle Tagliamento							

Arta Terme	2017	2.243	42,77	52,44	M	F	Alta Carnia
Zuglio	2019	606	18,21	33,28	M	F	
<b>Arta Terme Zuglio</b>		<b>2.849</b>	<b>60,98</b>	<b>46,72</b>			
<b>NOTE:</b> vedi ipotesi A							

Ligosullo	2019	142	16,85	8,43	M	F	Alta Carnia
Paluzza	2019	2.372	69,75	34,01	M	F/T	Alta Valle del But
Treppo Carnico	2019	642	18,74	34,26	M	F	
<b>Ligosullo Paluzza Treppo Carnico</b>		<b>3.156</b>	<b>105,33</b>	<b>29,96</b>			
<b>NOTE:</b> Rispetto alla richiesta dei Comuni di Ligosullo e Treppo Carnico, in una prospettiva di lungo periodo, si ipotizza l'aggregazione dei due Comuni al Comune di Paluzza, per formare un Comune con popolazione superiore a 3.000 abitanti							

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Cercivento	2019	696	15,78	44,10	M	F	
Ravascletto	2019	560	26,48	21,15	M	F	Alta Valle del But
Sutrio	2017	1.371	20,75	66,09	M	F	
<b>Cercivento Ravascletto Sutrio</b>		<b>2.627</b>	<b>63,01</b>	<b>41,69</b>			

**NOTE:** Cercivento e Ravascletto sono situati nella Valcalda, accessibile da est da Sutrio, situato nella Valle del But. Come già ricordato nell'ipotesi A, nel 2007 era stato avviato un tentativo di fusione tra Cercivento e Sutrio, poi fallito

Lauco	2019	784	34,76	22,56	M	F	
Raveo	2019	508	12,60	40,33	M	F	Colline carniche
Villa Santina	2019	2.222	12,99	170,99	M	F	
<b>Lauco Raveo Villa Santina</b>		<b>3.514</b>	<b>60,35</b>	<b>58,23</b>			

**NOTE:** vedi ipotesi A

Comeglians	2021	532	19,41	27,40	M	F	
Forni Avoltri	2019	642	80,75	7,95	M	F	
Ovaro	2019	2.010	57,90	34,71	M	F	Alta Val Degano - Val Pesarina
Prato Carnico	2019	927	81,72	11,34	M	F	
Rigolato	2019	502	30,77	16,31	M	F	
<b>Comeglians Forni Avoltri Ovaro Prato Carnico Rigolato</b>		<b>4.613</b>	<b>270,56</b>	<b>17,05</b>			

**NOTE:** L'ipotesi aggrega tutti i Comuni della Val Degano, oltre a Prato Carnico, situato nella laterale Val Pesarina

Ampezzo	2019	1.030	73,63	13,99	M	F	
Forni di Sopra	2019	1.027	81,66	12,58	M	F	Alta Val Tagliamento
Forni di Sotto	2019	620	93,60	6,62	M	F	
<b>Ampezzo Forni di Sopra Forni di Sotto</b>		<b>2.677</b>	<b>248,89</b>	<b>10,76</b>			

Enemonzo	2019	1.351	23,76	56,86	M	F	
Preone	2017	266	22,47	11,84	M	F	Colline carniche
Socchieve	2019	941	66,12	14,23	M	F	
<b>Enemonzo Preone Socchieve</b>		<b>2.558</b>	<b>112,35</b>	<b>22,77</b>			

Paularo	2021	2.737	84,24	32,49	M	F	Alta Carnia
---------	------	-------	-------	-------	---	---	-------------

Sauris	2021	419	41,49	10,10	M	F/T	Alta Val Tagliamento
--------	------	-----	-------	-------	---	-----	----------------------

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	28
Numero delle fusioni ipotizzate:	8
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	2
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	10

## AMBITO TERRITORIALE ALTO FRIULI

L'area comprende 6 Comuni, 3 classificati montani e 3 di collina interna. Di questi, 2 hanno una popolazione inferiore a 1.000 abitanti. Il Comune con la maggiore estensione territoriale è il Comune di Trasaghis (77,85 kmq). A questi Comuni viene aggiunto Magnano in Riviera, Comune di 2.366 abitanti, in quanto per motivi di omogeneità territoriale e di associazionismo comunale, sembra realisticamente aggregabile anche ai Comuni appartenenti a questa area.

Viene formulata un'unica ipotesi, che prevede tre aggregazioni, tenendo conto del processo di fusione già avviato fra Gemona del Friuli e Montenars.

### Ipotesi

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

Bordano	2017	789	14,90	52,94	M	F	Gemonese
Trasaghis	2019	2.298	77,85	29,52	M	F	
<b>Bordano Trasaghis</b>		<b>3.087</b>	<b>92,75</b>	<b>33,28</b>			

**NOTE:** I Comuni si trovano sulla sponda destra del fiume Tagliamento; i capoluoghi distano circa 5 Km

Gemona del Friuli	2019	11.141	56,06	198,74	CI	F	Gemonese
Montenars	2017	558	20,59	27,10	CI	F	
<b>Gemona del Friuli Montenars</b>		<b>11.699</b>	<b>76,65</b>	<b>152,63</b>			

**NOTE:** Nel 1928 il Comune di Montenars è stato soppresso e aggregato al Comune di Arterga da cui è stato nuovamente diviso nel 1946. Il processo di fusione è già stato avviato dai consigli comunali ai sensi della l.r. 5/2003

Arterga	2019	2.877	11,22	256,39	CI	F	FAEIT
Magnano in Riviera	2019	2.366	8,34	283,68	CI	F	
<b>Arterga Magnano in Riviera</b>		<b>5.243</b>	<b>19,56</b>	<b>268,03</b>			

**NOTE:** Nel 1928 al Comune di Arterga fu aggregato il soppresso Comune di Montenars ricostituito nel 1946. Il Comune di Magnano in Riviera fa parte dell'Ambito territoriale Torre. Tuttavia, data l'omogeneità dal punto di vista territoriale e demografico con il Comune di Arterga, si ipotizza la fusione fra i due Comuni. I capoluoghi distano circa 4 Km

Venzone	2019	2.230	54,55	40,88	M	F	Gemonese
---------	------	-------	-------	-------	---	---	----------

### Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	7
Numero delle fusioni ipotizzate:	3
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	1
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	4

## AMBITO TERRITORIALE COLLINARE

Il territorio coincide con l'area delle colline moreniche della Provincia di Udine e una parte della pianura adiacente e comprende 15 Comuni, 1 classificato montano (Forgaria nel Friuli), 10 di collina interna e 4 di pianura. Di questi, 9 hanno una popolazione inferiore a 3.000 abitanti. Nell'ipotesi B è stato considerato anche il Comune di Pagnacco, che è inserito all'ambito territoriale del Friuli centrale. Il Comune di Flaibano, pur appartenente all'ambito Collinare, ha promosso la fusione con i Comuni di Mereto di Tomba e Sedegliano e non è stato pertanto considerato in questo ambito territoriale. Vengono formulate due ipotesi, che comprendono anche i Comuni di Buja (6.627) e Fagagna (6.279), in quanto confinanti con Comuni con popolazione inferiore a 3.000 abitanti. Per il Comune di Forgaria nel Friuli, classificato montano e con una popolazione superiore a 1.000 abitanti, non viene formulata alcuna ipotesi aggregativa.

In considerazione delle caratteristiche territoriali, demografiche e socio economiche alcuni Comuni sarebbero aggregabili a Comuni dell'ambito territoriale del Medio Friuli.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Buja	2017	6.627	25,51	259,82	CI	F	Consorzio comunità collinare - Unione di Comuni Buja Treppo Grande
Treppo Grande	2019	1.741	11,32	153,77	CI	F	
Colloredo di Monte Albano	2019	2.231	21,75	102,57	CI	F	
<b>Buja Colloredo di Monte Albano Treppo Grande</b>		<b>10.599</b>	<b>58,58</b>	<b>180,93</b>			
Coseano	2019	2.247	23,80	94,42	P	F	Consorzio comunità collinare
Dignano	2019	2.389	27,54	86,74	P	F	
San Vito di Fagagna	2019	1.682	8,57	196,25	P	F	
<b>Coseano Dignano San Vito di Fagagna</b>		<b>6.318</b>	<b>59,91</b>	<b>105,46</b>			
<b>NOTE:</b> Nel 1928 il Comune di San Vito di Fagagna fu soppresso e aggregato al Comune di Fagagna; fu ricostituito nel 1946.							
Fagagna	2019	6.279	37,19	168,85	CI	F	Consorzio comunità collinare
Moruzzo	2019	2.391	17,78	134,50	CI	F	
Rive d'Arcano	2019	2.479	22,57	109,86	CI	F	
<b>Fagagna Moruzzo Rive d'Arcano</b>		<b>11.149</b>	<b>77,53</b>	<b>143,80</b>			
<b>NOTE:</b> Comuni che si caratterizzano per l'attrattività turistica dovuta alla bellezza del territorio collinare e alla presenza di antichi castelli							
Forgaria nel Friuli	2018	1.826	28,94	63,10	M	F	Consorzio comunità collinare
Majano	2021	6.051	28,28	214,00	CI	F	Consorzio comunità collinare
Osoppo	2019	3.006	22,40	134,17	CI	F	Consorzio comunità collinare
Ragogna	2019	3.023	22,03	137,24	CI	F	Consorzio comunità collinare
San Daniele del Friuli	2018	8.072	34,78	232,09	CI	F	Consorzio comunità collinare



## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	14
Numero delle fusioni ipotizzate:	3
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	5
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	8

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Buja	2017	6.627	25,51	259,82	CI	F	Consorzio comunità collinare - Unione di Comuni Buja Treppo Grande
Treppo Grande	2019	1.741	11,32	153,77	CI	F	
<b>Buja Treppo Grande</b>		<b>8.368</b>	<b>36,83</b>	<b>227,22</b>			
Coseano	2019	2.247	23,80	94,42	P	F	Consorzio comunità collinare
Dignano	2019	2.389	27,54	86,74	P	F	
<b>Coseano Dignano</b>		<b>4.636</b>	<b>51,34</b>	<b>90,30</b>			
Fagagna	2019	6.279	37,19	168,85	CI	F	Consorzio comunità collinare
Rive d'Arcano	2019	2.479	22,57	109,86	CI	F	
San Vito di Fagagna	2019	1.682	8,57	196,25	P	F	
<b>Fagagna Rive d'Arcano San Vito di Fagagna</b>		<b>10.440</b>	<b>68,32</b>	<b>152,80</b>			
Colloredo di Monte Albano	2019	2.231	21,75	102,57	CI	F	Consorzio comunità collinare
Moruzzo	2019	2.391	17,78	134,50	CI	F	
Pagnacco	2019	5.044	14,93	337,77	CI	F	Cassacco- Martignacco- Pagnacco-Pasian di Prato-Povoletto-Reana del Rojale-Tricesimo
<b>Colloredo di Monte Albano Moruzzo Pagnacco</b>		<b>9.666</b>	<b>54,46</b>	<b>177,49</b>			
<b>NOTE:</b> Nel 1928 il Comune di Pagnacco fu soppresso e aggregato al Comune di Tavagnacco; fu ricostituito nel 1946. Comuni che si caratterizzano per l'attrattività turistica dovuta alla bellezza del territorio collinare e alla presenza di antichi castelli							

Forgaria nel Friuli	2018	1.826	28,94	63,10	M	F	Consorzio comunità collinare
Majano	2021	6.051	28,28	214,00	CI	F	Consorzio comunità collinare
Osoppo	2019	3.006	22,40	134,17	CI	F	Consorzio comunità collinare
Ragogna	2019	3.023	22,03	137,24	CI	F	Consorzio comunità collinare
San Daniele del Friuli	2018	8.072	34,78	232,09	CI	F	Consorzio comunità collinare

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	15
Numero delle fusioni ipotizzate:	4
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	5
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	9

## AMBITO TERRITORIALE TORRE

L'area si colloca nel bacino imbrifero del torrente Torre e comprende un'area di montagna (Prealpi Giulie), di collina interna e di pianura. Conseguentemente, dei 10 Comuni che vi rientrano, 2 sono classificati montani (Lusevera e Taipana), 6 di collina interna e 2 di pianura. Di questi, quelli montani hanno una popolazione inferiore a 1.000 abitanti e 4 non raggiungono i 3.000 abitanti.

Vengono formulate due ipotesi. Nell'ipotesi A si prevedono fusioni di massimo due Comuni. Per il Comune di Cassacco, che ha quasi 3.000 abitanti, si ipotizza sia il mantenimento del Comune, sia l'aggregazione con il Comune di Tricesimo; il Comune di Magnano in Riviera non è considerato, in coerenza con quanto previsto nell'ipotesi A dell'ambito territoriale Alto Friuli, dove viene incluso anche questo Comune. Nell'ipotesi B si prevede un'aggregazione più ampia per i Comuni di montagna.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Lusevera	2019	700	53,05	13,20	M	S	Nimis-Taipana-Lusevera (cessata nel 2013)
Taipana	2019	679	65,44	10,38	M	S	
<b>Lusevera Taipana</b>		<b>1.379</b>	<b>118,49</b>	<b>11,64</b>			
<b>NOTE:</b> Sono i 2 Comuni classificati totalmente montani dell'area e rientrano nell'ambito di tutela della minoranza linguistica slovena							

Attimis	2019	1.861	33,24	55,99	CI	F/S	Attimis e Faedis
Nimis	2021	2.778	33,90	81,96	CI	F/S	
<b>Attimis Nimis</b>		<b>4.639</b>	<b>67,13</b>	<b>69,10</b>			
<b>NOTE:</b> Il 25 Novembre 2007 ha avuto luogo il referendum consultivo per l'istituzione del Comune Attimis Faedis. Considerato l'esito non positivo dello stesso, qui si propone una diversa ipotesi aggregativa per Attimis, sul presupposto dell'impraticabilità di un nuovo tentativo di fusione con Faedis							

Cassacco	2019	2.911	11,68	249,26	CI	F	Cassacco-Martignacco-Pagnacco-Pasian di Prato-Povoletto-Reana del Rojale-Tricesimo
Faedis	2018	3.014	46,78	64,43	CI	F/S	Attimis e Faedis
Povoletto	2019	5.572	38,41	145,05	P	F	Cassacco-Martignacco-Pagnacco-Pasian di Prato-Povoletto-Reana del Rojale-Tricesimo
Reana del Rojale	2019	5.032	20,33	247,49	P	F	Cassacco-Martignacco-Pagnacco-Pasian di Prato-Povoletto-Reana del Rojale-Tricesimo
Tarcento	2021	9.095	35,42	256,78	CI	F	

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	9
Numero delle fusioni ipotizzate:	2
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	5
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	7

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

Lusevera	2019	700	53,05	13,20	M	S	Nimis-Taipana-Lusevera (cessata nel 2013)
Nimis	2021	2.778	33,90	81,96	CI	F/S	
Taipana	2019	679	65,44	10,38	M	S	
<b>Lusevera Nimis Taipana</b>		<b>4.157</b>	<b>152,39</b>	<b>27,28</b>			

**NOTE:** Si ipotizza l'aggregazione dei Comuni montani anche con Nimis, con la creazione di un Comune di quasi 5.000 abitanti ed un ampio territorio (152,39 Km<sup>2</sup>)

Attimis	2019	1.861	33,24	55,99	CI	F/S	Attimis e Faedis
Faedis	2018	3.014	46,78	64,43	CI	F/S	
<b>Attimis Faedis</b>		<b>4.875</b>	<b>80,02</b>	<b>60,92</b>			

**NOTE:** Contrariamente all'ipotesi A, qui si presuppone la praticabilità di un nuovo processo di fusione tra i due Comuni. Da rilevare che dopo lo scioglimento dell'unione nel 2009, i due Comuni hanno comunque proseguito la condivisione di diversi servizi tramite associazione

Cassacco	2019	2.911	11,68	249,26	CI	F	Cassacco-Martignacco-Pagnacco-Pasian di Prato-Povoletto-Reana del Rojale-Tricesimo
Tricesimo	2017	7.609	17,68	430,30	CI	F	
<b>Cassacco Tricesimo</b>		<b>10.520</b>	<b>29,36</b>	<b>358,29</b>			

**NOTE:** Nell'ambito territoriale Torre, l'unica ipotesi aggregativa per Cassacco, per collocazione geografica e omogeneità territoriale, sembra essere quella con il Comune di Tricesimo appartenente all'Uti Friuli centrale

Povoletto	2019	5.572	38,41	145,05	P	F	Cassacco-Martignacco-Pagnacco-Pasian di Prato-Povoletto-Reana del Rojale-Tricesimo
-----------	------	-------	-------	--------	---	---	--

Reana del Rojale	2019	5.032	20,33	247,49	P	F	Cassacco-Martignacco-Pagnacco-Pasian di Prato-Povoletto-Reana del Rojale-Tricesimo
------------------	------	-------	-------	--------	---	---	--

Tarcento	2021	9.095	35,42	256,78	CI	F	
----------	------	-------	-------	--------	----	---	--

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	10
Numero delle fusioni ipotizzate:	3
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	3
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	6

## AMBITO TERRITORIALE NATISONE

L'area si colloca geograficamente nelle valli del Natisone e nella pianura adiacente e comprende 17 Comuni, 6 classificati montani, 5 di collina interna e 6 di pianura. I Comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti sono 5, così come quelli con popolazione inferiore a 3.000 abitanti. I Comuni il cui territorio coincide, anche in parte, con quello delle valli del Natisone, sono inclusi nella tabella dei Comuni nei quali si applicano le misure di tutela della minoranza slovena.

Vengono formulate due ipotesi; la prima aggrega i Comuni delle due principali Valli del Natisone per singola vallata, la seconda li aggrega tutti, come indicato dal Comune di Savogna (cfr. gli esiti della fase partecipativa). Si formulano inoltre due ipotesi alternative per gli altri Comuni con meno di 3.000 abitanti di pianura/collina.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Moimacco	2021	1.648	11,77	140,06	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
Remanzacco	2019	6.066	30,99	195,76	P	F	
<b>Moimacco Remanzacco</b>		<b>7.714</b>	<b>42,75</b>	<b>180,43</b>			

Cividale del Friuli	2020	11.378	50,65	224,66	CI	F/S	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
Prepotto	2019	809	33,24	24,34	CI	F/S	
Torreano	2021	2.213	34,99	63,25	CI	F/S	
<b>Cividale del Friuli Prepotto Torreano</b>		<b>14.400</b>	<b>118,87</b>	<b>121,14</b>			

**NOTE:** Si prevede un ampliamento del Comune di Cividale del Friuli con Prepotto e Torreano, Comuni omogenei dal punto di vista territoriale (collina interna). Ne deriverebbe un Comune di quasi 15.000 abitanti con un'ampia estensione territoriale (118 kmq)

Drenchia	2021	134	12,01	11,16	M	S
Grimacco	2019	374	16,11	23,22	M	S
San Leonardo	2019	1.161	26,91	43,14	M	S
Stregna	2019	398	19,69	20,21	M	S
<b>Drenchia Grimacco San Leonardo Stregna</b>		<b>2.067</b>	<b>74,72</b>	<b>27,66</b>		

**NOTE:** Vengono aggregati i Comuni della Val Cosizza e Val Erbezzo

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Pulfero	2019	1.033	48,68	21,22	M	S	Valli del Natisone
San Pietro al Natisone	2019	2.223	23,97	92,75	Cl	S	
Savogna	2017	482	22,17	21,75	M	S	
<b>Pulfero San Pietro al Natisone Savogna</b>		<b>3.738</b>	<b>94,81</b>	<b>39,43</b>			

**NOTE:** Vengono aggregati i Comuni della Val Natisone e della Val Alberone

Manzano	2019	6.581	31,04	212,00	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
San Giovanni al Natisone	2019	6.117	24,06	254,19	P	F	
<b>Manzano San Giovanni al Natisone</b>		<b>12.698</b>	<b>55,11</b>	<b>230,42</b>			

**NOTE:** Il processo di fusione è già stato avviato dai promotori ai sensi della l.r. 5/2003

Buttrio	2019	4.039	17,78	227,20	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
---------	------	-------	-------	--------	---	---	--

Corno di Rosazzo	2019	3.269	12,62	259,00	Cl	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
------------------	------	-------	-------	--------	----	---	--

**NOTE:** Nel 1928 il Comune di Corno di Rosazzo fu soppresso e aggregato al Comune di San Giovanni di Manzano (attuale San Giovanni al Natisone); nel 1946 fu ricostituito

Premariacco	2020	4.187	39,89	104,98	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
-------------	------	-------	-------	--------	---	---	--

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	17
Numero delle fusioni ipotizzate:	5
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	3
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	8

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Cividale del Friuli	2020	11.378	50,65	224,66	CI	F/S	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
Moimacco	2021	1.648	11,77	140,06	P	F	
Prepotto	2019	809	33,24	24,34	CI	F/S	
Torreano	2021	2.213	34,99	63,25	CI	F/S	
<b>Cividale del Friuli Moimacco Prepotto Torreano</b>		<b>16.048</b>	<b>130,64</b>	<b>122,84</b>			

**NOTE:** Rispetto all'ipotesi A, si aggrega a Cividale anche il Comune di Moimacco, ottenendo un unico Comune molto ampio territorialmente (130,64 kmq) e con popolazione superiore a 15.000 abitanti (16.048)

Drenchia	2021	134	12,01	11,16	M	S	Valli del Natisone
Grimacco	2019	374	16,11	23,22	M	S	
Pulfero	2019	1.033	48,68	21,22	M	S	
San Leonardo	2019	1.161	26,91	43,14	M	S	
San Pietro al Natisone	2019	2.223	23,97	92,75	CI	S	
Savogna	2017	482	22,17	21,75	M	S	
Stregna	2019	398	19,69	20,21	M	S	
<b>Drenchia Grimacco Pulfero San Leonardo San Pietro al Natisone Savogna Stregna</b>		<b>5.805</b>	<b>169,53</b>	<b>34,24</b>			

**NOTE:** Si ipotizza l'aggregazione dei sette Comuni ricadenti nel territorio delle Valli del Natisone

Manzano	2019	6.581	31,04	212,00	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
San Giovanni al Natisone	2019	6.117	24,06	254,19	P	F	
<b>Manzano San Giovanni al Natisone</b>		<b>12.698</b>	<b>55,11</b>	<b>230,42</b>			

**NOTE:** Il processo di fusione è già stato avviato dai promotori ai sensi della l.r. 5/2003

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Buttrio	2019	4.039	17,78	227,20	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
Corno di Rosazzo	2019	3.269	12,62	259,00	CI	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
Premariacco	2020	4.187	39,89	104,98	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
Remanzacco	2019	6.066	30,99	195,76	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	17
Numero delle fusioni ipotizzate:	3
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	4
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	7

## AMBITO TERRITORIALE BASSA FRIULANA ORIENTALE

L'area comprende 18 Comuni, tutti classificati di pianura. Cervignano del Friuli è il Comune con il più alto numero di abitanti (13.409). Tranne Palmanova e Fiumicello tutti gli altri Comuni non superano i 5.000 abitanti; di questi, 2 Comuni hanno una popolazione inferiore a 1.000 abitanti (Chiopris Viscone e Visco) e 10 inferiore a 3.000 abitanti.

Vengono formulate 2 ipotesi. Nell'ipotesi A è aggregato il Comune di Pavia di Udine, inserito all'ambito territoriale Friuli centrale.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Aiello del Friuli	2021	2.272	13,35	170,22	P	F	
Chiopris Viscone	2019	620	9,21	67,33	P	F	Palmarino
San Vito al Torre	2019	1.333	11,92	111,80	P	F	
Visco	2019	775	3,52	220,20	P	F	Palmarino
<b>Aiello del Friuli Chiopris Viscone San Vito al Torre Visco</b>		<b>5.000</b>	<b>38,00</b>	<b>131,58</b>			
Campolongo Tapogliano	2019	1.210	11,02	109,81	P	F	
Ruda	2021	2.995	19,47	153,85	P	F	Cervignanese
<b>Campolongo Tapogliano Ruda</b>		<b>4.205</b>	<b>30,49</b>	<b>137,93</b>			
<b>NOTE:</b> Il Comune di Campolongo Tapogliano è nato il 1° gennaio 2008 dalla fusione dei Comuni di Campolongo al Torre e Tapogliano. Nel 1928 a Ruda furono aggregati i territori dei soppressi Comuni di Perteole e Villa Vicentina. Nel 1948 il Comune di Villa Vicentina fu ricostituito							
Pavia di Udine	2019	5.698	34,34	165,95	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
Santa Maria la Longa	2019	2.417	19,60	123,30	P	F	
Trivignano Udinese	2019	1.689	18,46	91,49	P	F	
<b>Pavia di Udine Santa Maria la Longa Trivignano Udinese</b>		<b>9.804</b>	<b>72,40</b>	<b>135,41</b>			
<b>NOTE:</b> Questa ipotesi tiene conto di uno studio di fattibilità elaborato da questi Comuni. Da segnalare che Pavia di Udine rientra nell'Ambito territoriale Friuli centrale							
Bicinicco	2019	1.922	16,01	120,06	P	F	
Gonars	2019	4.790	19,82	241,71	P	F	Palmarino
<b>Bicinicco Gonars</b>		<b>6.712</b>	<b>35,83</b>	<b>187,35</b>			
Cervignano del Friuli	2017	13.409	29,17	459,73	P	F	Cervignanese
Torviscosa	2021	2.969	48,62	61,06	P	F	
<b>Cervignano del Friuli Torviscosa</b>		<b>16.378</b>	<b>77,79</b>	<b>210,54</b>			



Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Aquileia	2019	3.441	37,44	91,91	P	F	Cervignanese
Terzo di Aquileia	2019	2.881	28,36	101,59	P	F	
<b>Aquileia Terzo di Aquileia</b>		<b>6.322</b>	<b>65,80</b>	<b>96,08</b>			
<b>NOTE:</b> Nel 1923 i territori dei soppressi Comuni di Fiumicello e Terzo di Aquileia furono aggregati ad Aquileia; nel 1946 i Comuni furono ricostituiti							

Fiumicello	2019	5.021	23,24	216,02	P	F	Cervignanese
Villa Vicentina	2021	1.387	5,55	249,81	P	F	Unione Fiumicello-Villa Vicentina
<b>Fiumicello Villa Vicentina</b>		<b>6.408</b>	<b>28,80</b>	<b>222,53</b>			
<b>NOTE:</b> Nel 1923 Fiumicello fu aggregato ad Aquileia; nel 1928 Villa Vicentina fu aggregato a Ruda. Entrambi i Comuni furono ricostituiti (1946 e 1948)							

Bagnaria Arsa	2021	3.577	19,23	185,98	P	F	Palmarino
Palmanova	2021	5.409	13,30	406,79	P	F	Palmarino

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	19
Numero delle fusioni ipotizzate:	7
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	2
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	9

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Chiopris Viscone	2019	620	9,21	67,33	P	F	Palmarino
Palmanova	2021	5.409	13,30	406,79	P	F	
San Vito al Torre	2019	1.333	11,92	111,80	P	F	
Visco	2019	775	3,52	220,20	P	F	Palmarino
<b>Chiopris Viscone Palmanova San Vito al Torre Visco</b>		<b>8.137</b>	<b>37,95</b>	<b>214,43</b>			

Aiello del Friuli	2021	2.272	13,35	170,22	P	F	Cervignanese
Campolongo Tapogliano	2019	1.210	11,02	109,81	P	F	
Ruda	2021	2.995	19,47	153,85	P	F	
Villa Vicentina	2021	1.387	5,55	249,81	P	F	Unione Fiumicello-Villa Vicentina
<b>Aiello del Friuli Campolongo Tapogliano Ruda Villa Vicentina</b>		<b>7.864</b>	<b>49,39</b>	<b>159,23</b>			

**NOTE:** Nel 1928 a Ruda furono aggregati i territori dei soppressi Comuni di Perteole e Villa Vicentina. Nel 1948 il Comune di Villa Vicentina fu ricostituito. Nello Statuto dell'Uti, Aiello del Friuli rientra nel Subambito "Palmarino", gli altri Comuni nel Subambito "Cervignanese"

Biciniccio	2019	1.922	16,01	120,06	P	F	Palmarino
Santa Maria la Longa	2019	2.417	19,60	123,30	P	F	Buttrio-Cividale del Friuli-Corno di Rosazzo-Manzano-Moimacco-Pavia di Udine-Pradamano-Premariacco-Prepotto-Remanzacco-San Giovanni al Natisone-Santa Maria La Longa-Torreano-Trivignano Udinese
Trivignano Udinese	2019	1.689	18,46	91,49	P	F	
<b>Biciniccio Santa Maria la Longa Trivignano Udinese</b>		<b>6.028</b>	<b>54,07</b>	<b>111,48</b>			

**NOTE:** In alternativa all'ipotesi A, si esclude Pavia di Udine, che ha una popolazione superiore a 5.000 abitanti, e si aggrega il Comune di Bicinicco, limitrofo a Santa Maria la Longa

Aquileia	2019	3.441	37,44	91,91	P	F	Cervignanese
Terzo di Aquileia	2019	2.881	28,36	101,59	P	F	
<b>Aquileia Terzo di Aquileia</b>		<b>6.322</b>	<b>65,80</b>	<b>96,08</b>			

**NOTE:** Vedi ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Bagnaria Arsa	2021	3.577	19,23	185,98	P	F	Palmarino
Cervignano del Friuli	2017	13.409	29,17	459,73	P	F	Cervignanese
Fiumicello	2019	5.021	23,24	216,02	P	F	Cervignanese Unione Fiumicello - Villa Vicentina
<b>NOTE:</b> Nel 1946 fu ricostituito il Comune di Fiumicello a seguito del distacco dal Comune di Aquileia							
Gonars	2019	4.790	19,82	241,71	P	F	Palmarino

### Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	17
Numero delle fusioni ipotizzate:	4
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	4
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	8

## AMBITO TERRITORIALE BASSA FRIULANA OCCIDENTALE

L'area comprende 12 Comuni, tutti classificati di pianura. Latisana è il Comune con il più alto numero di abitanti (13.647); 7 Comuni hanno una popolazione inferiore a 3.000 abitanti. Il Comune di Torviscosa, inserito nell'ambito territoriale Bassa friulana orientale, è presente nell'ipotesi B, in coerenza con le ipotesi formulate nell'ambito territoriale della Bassa friulana orientale. Nell'ipotesi A non è presente il Comune di Rivignano Teor aggregato nella corrispondente ipotesi nell'ambito territoriale del Medio Friuli al Comune di Varmo.

Per quanto riguarda Marano Lagunare, Comune lagunare di 1.963 abitanti, molto esteso e la cui economia, diversamente dagli altri Comuni, è basata prevalentemente sulla pesca, si ipotizza sia l'aggregazione con i Comuni contermini, sia il mantenimento del Comune.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Porpetto	2021	2.650	18,05	146,78	P	F	Palmarino
San Giorgio di Nogaro	2018	7.681	25,94	296,13	P	F	
<b>Porpetto San Giorgio di Nogaro</b>		<b>10.331</b>	<b>43,99</b>	<b>234,84</b>			
<b>NOTE:</b> Nel 1928 al Comune di San Giorgio di Nogaro fu aggregato il territorio del soppresso Comune di Carlino, poi ricostituito nel 1946							
Carlino	2019	2.790	30,23	92,30	P	F	Riviera turistica friulana
Marano Lagunare	2019	1.963	85,80	22,88	P		
<b>Carlino Marano Lagunare</b>		<b>4.753</b>	<b>116,03</b>	<b>40,96</b>			
<b>NOTE:</b> Nel 1946 il Comune di Carlino fu ricostituito a seguito del distacco dal Comune di San Giorgio di Nogaro al quale era stato aggregato nel 1928							
Muzzana del Turgnano	2019	2.641	24,29	108,72	P	F	Riviera turistica friulana
Pocenia	2017	2.595	23,98	108,20	P	F	
<b>Muzzana del Turgnano Pocenia</b>		<b>5.236</b>	<b>48,27</b>	<b>108,46</b>			
Palazzolo dello Stella	2021	3.008	34,55	87,06	P	F	Riviera turistica friulana
Precentico	2019	1.484	27,23	54,50	P	F	
<b>Palazzolo dello Stella Precentico</b>		<b>4.492</b>	<b>61,78</b>	<b>72,71</b>			
Latisana	2021	13.647	37,80	361,05	P	F	Riviera turistica friulana
Ronchis	2021	2.054	18,40	111,64	P	F	
<b>Latisana Ronchis</b>		<b>15.701</b>	<b>56,20</b>	<b>279,40</b>			
<b>NOTE:</b> Nel corso del 2015 i Comuni hanno intrapreso un progetto di fusione giungendo fino all'adozione della delibera di Consiglio Comunale di richiesta di indizione del referendum consultivo da parte del Comune di Latisana. Nel Comune di Ronchis il progetto si è interrotto, ma potrebbe essere riavviato dopo il rinnovo delle amministrazioni che avrà luogo nella primavera del 2016							
Lignano Sabbiadoro	2017	6.447	15,71	410,39	P	F	Riviera turistica friulana

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	11
Numero delle fusioni ipotizzate:	5
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	1
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	6

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Porpetto	2021	2.650	18,05	146,78	P	F	Palmarino
San Giorgio di Nogaro	2018	7.681	25,94	296,13	P	F	
Torviscosa	2021	2.969	48,62	61,06	P	F	
<b>Porpetto San Giorgio di Nogaro Torviscosa</b>		<b>13.300</b>	<b>92,61</b>	<b>143,61</b>			
<b>NOTE:</b> Il Comune di Torviscosa fa parte dell'Ambito territoriale Bassa Friulana Orientale							

Carlino	2019	2.790	30,23	92,30	P	F	Riviera turistica friulana
Muzzana del Turgnano	2019	2.641	24,29	108,72	P	F	
<b>Carlino Muzzana del Turgnano</b>		<b>5.431</b>	<b>54,52</b>	<b>99,62</b>			

Palazzolo dello Stella	2021	3.008	34,55	87,06	P	F	Riviera turistica friulana
Pocenia	2017	2.595	23,98	108,20	P	F	
<b>Palazzolo dello Stella Pocenia</b>		<b>5.603</b>	<b>58,53</b>	<b>95,72</b>			

Latisana	2021	13.647	37,80	361,05	P	F	Riviera turistica friulana
Precenicco	2019	1.484	27,23	54,50	P	F	
Ronchis	2021	2.054	18,40	111,64	P	F	
<b>Latisana Precenicco Ronchis</b>		<b>17.185</b>	<b>83,43</b>	<b>205,99</b>			
<b>NOTE:</b> Questa ipotesi aggiunge al progetto di fusione di Latisana e Ronchis anche il Comune di Precenicco (1.484 abitanti) che per la sua collocazione geografica può essere aggregato solo al Comune di Latisana o al Comune di Palazzolo dello Stella (Ipotesi A e C)							

Lignano Sabbiadoro	2017	6.447	15,71	410,39	P	F	Riviera turistica friulana
Marano Lagunare	2019	1.963	85,80	22,88	P		Riviera turistica friulana
Rivignano Teor	2019	6.403	47,75	134,08	P	F	Riviera turistica friulana

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	13
Numero delle fusioni ipotizzate:	4
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	3
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	7

## Ipotesi C

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Carlino	2019	2.790	30,23	92,30	P	F	Riviera turistica friulana
Marano Lagunare	2019	1.963	85,80	22,88	P		
Porpetto	2021	2.650	18,05	146,78	P	F	Palmarino
San Giorgio di Nogaro	2018	7.681	25,94	296,13	P	F	
<b>Carlino Marano Lagunare Porpetto San Giorgio di Nogaro</b>		<b>15.084</b>	<b>160,02</b>	<b>94,26</b>			
Muzzana del Turgnano	2019	2.641	24,29	108,72	P	F	Riviera turistica friulana
Palazzolo dello Stella	2021	3.008	34,55	87,06	P	F	
Pocenia	2017	2.595	23,98	108,20	P	F	
Precenicco	2019	1.484	27,23	54,50	P	F	
<b>Muzzana del Turgnano Palazzolo dello Stella Pocenia Precenicco</b>		<b>9.728</b>	<b>110,06</b>	<b>88,39</b>			
Latisana	2021	13.647	37,80	361,05	P	F	Riviera turistica friulana
Ronchis	2021	2.054	18,40	111,64	P	F	
<b>Latisana Ronchis</b>		<b>15.701</b>	<b>56,20</b>	<b>279,40</b>			
<b>NOTE:</b> vedi ipotesi A							
Lignano Sabbiadoro	2017	6.447	15,71	410,39	P	F	Riviera turistica friulana

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	11
Numero delle fusioni ipotizzate:	3
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	1
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	4

## AMBITO TERRITORIALE MEDIO FRIULI

L'area si colloca al centro della pianura friulana e comprende 11 Comuni tutti classificati di pianura. Di questi 4 hanno una popolazione inferiore a 3.000 abitanti, solo uno (Codroipo) supera i 15.000 abitanti.

Vengono formulate due ipotesi. In entrambe le ipotesi è stato inserito il Comune di Flaibano, appartenente all'ambito Collinare, che ha promosso la fusione con i Comuni di Mereto di Tomba e Sedegliano. Nell'ipotesi B si è inserito il progetto in fase di studio di fusione dei Comuni di Castions di Strada, Lestizza, Mortegliano e Talmassons (tutti con popolazione superiore a 3.000 abitanti) considerando anche i processi avviati e includendo il Comune di Rivignano Teor, che però è inserito nell'ambito territoriale della Bassa friulana occidentale.

Da segnalare che, data la omogeneità dal punto di vista territoriale, demografico e socio-economico (Comuni a prevalente economia agricola) dei Comuni di questa area, sarebbero astrattamente ipotizzabili ulteriori aggregazioni, anche con Comuni rientranti nella zona di pianura dell'ambito territoriale Collinare (Flaibano, Dignano, Coseano e San Vito di Fagagna).

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

Camino al Tagliamento	2019	1.660	22,32	74,38	P	F	Medio Friuli
Codroipo	2021	15.806	75,22	210,14	P	F	
<b>Camino al Tagliamento Codroipo</b>		<b>17.466</b>	<b>97,53</b>	<b>179,08</b>			

**NOTE:** processo di fusione già avviato ai sensi della l.r. 5/2003.

Nel 1928 il Comune di Camino di Codroipo, fu aggregato al Comune di Codroipo. Nel 1946 fu ricostituito assumendo nel 1949 la nuova denominazione di Camino al Tagliamento.

I comuni sono inseriti nello stesso Subambito (Mediofriuli centrale) nello Statuto dell'UTI Medio Friuli

Bertiolo	2021	2.577	26,07	98,85	P	F	Medio Friuli
Talmassons	2019	4.144	43,05	96,26	P	F	
<b>Bertiolo Talmassons</b>		<b>6.721</b>	<b>69,12</b>	<b>97,24</b>			

Flaibano	2019	1.197	17,32	69,10	P	F	Consorzio Comunità Collinare
Mereto di Tomba	2019	2.709	27,21	99,55	P	F	Medio Friuli
Sedegliano	2019	3.937	50,53	77,91	P	F	
<b>Flaibano Mereto di Tomba Sedegliano</b>		<b>7.843</b>	<b>95,07</b>	<b>82,50</b>			

**NOTE:** L'ipotesi tiene conto della richiesta dei Comuni di Flaibano, Mereto di Tomba e Sedegliano di indizione di un referendum consultivo per la fusione dei comuni di Flaibano, Mereto di Tomba e Sedegliano. Il Comune di Flaibano fa parte dell'UTI Collinare

Rivignano Teor	2019	6.403	47,75	134,08	P	F	Riviera turistica friulana
Varmo	2020	2.830	34,92	81,04	P	F	Medio Friuli
<b>Rivignano Teor Varmo</b>		<b>9.233</b>	<b>82,67</b>	<b>111,68</b>			

Basiliano	2019	5.353	43,05	124,36	P	F	Medio Friuli
-----------	------	-------	-------	--------	---	---	--------------

Castions di Strada	2019	3.866	32,83	117,75	P	F	Medio Friuli
--------------------	------	-------	-------	--------	---	---	--------------

Lestizza	2019	3.885	34,32	113,20	P	F	Medio Friuli
----------	------	-------	-------	--------	---	---	--------------

Mortegliano	2019	5.045	30,05	167,87	P	F	Medio Friuli
-------------	------	-------	-------	--------	---	---	--------------

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	13
Numero delle fusioni ipotizzate:	4
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	4
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	8

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

Bertiolo	2021	2.577	26,07	98,85	P	F	Medio Friuli
Camino al Tagliamento	2019	1.660	22,32	74,38	P	F	
Codroipo	2021	15.806	75,22	210,14	P	F	
Varmo	2020	2.830	34,92	81,04	P	F	

<b>Bertiolo Camino al Tagliamento Codroipo Varmo</b>		<b>22.873</b>	<b>158,52</b>	<b>144,29</b>			
--	--	---------------	---------------	---------------	--	--	--

**NOTE:** processo di fusione già avviato tra i Comuni di Camino al Tagliamento e Codroipo ai sensi della l.r. 5/2003. Nel 1928 il Comune di Camino di Codroipo, fu aggregato al Comune di Codroipo. Nel 1946 fu ricostituito assumendo nel 1949 la nuova denominazione di Camino al Tagliamento.

I comuni sono inseriti nello stesso Subambito (Mediofriuli centrale) nello Statuto dell'UTI Medio Friuli

Castions di Strada	2019	3.866	32,83	117,75	P	F	Medio Friuli
Lestizza	2019	3.885	34,32	113,20	P	F	
Mortegliano	2019	5.045	30,05	167,87	P	F	
Talmassons	2019	4.144	43,05	96,26	P	F	

<b>Castions di Strada Lestizza Mortegliano Talmassons</b>		<b>16.940</b>	<b>140,26</b>	<b>120,78</b>			
---	--	---------------	---------------	---------------	--	--	--

**NOTE:** vedi ipotesi B

Flaibano	2019	1.197	17,32	69,10	P	F	Consorzio Comunità Collinare
Mereto di Tomba	2019	2.709	27,21	99,55	P	F	Medio Friuli
Sedegliano	2019	3.937	50,53	77,91	P	F	

<b>Flaibano Mereto di Tomba Sedegliano</b>		<b>7.843</b>	<b>95,07</b>	<b>82,50</b>			
--	--	--------------	--------------	--------------	--	--	--

**NOTE:** vedi ipotesi A

<b>Basiliano</b>	<b>2019</b>	<b>5.353</b>	<b>43,05</b>	<b>124,36</b>	<b>P</b>	<b>F</b>	<b>Medio Friuli</b>
------------------	-------------	--------------	--------------	---------------	----------	----------	---------------------

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	12
Numero delle fusioni ipotizzate:	3
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	1
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	4



## AMBITO TERRITORIALE DOLOMITI FRIULANE

L'area si colloca geograficamente nella parte occidentale delle Prealpi Carniche, comprendente la Val Cellina, la Val Colvera, la Val Tramontina, la Val Cosa e la Val d'Arzino, e nelle aree pedemontane e di pianura adiacenti. Comprende 22 Comuni, 10 sono classificati montani, 11 di collina interna e 1 di pianura. I Comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti sono 10, così come quelli fino a 3.000 abitanti. Solo uno supera gli 11.000 abitanti. Nell'ipotesi A è stato considerato il Comune di San Quirino appartenente all'ambito territoriale Noncello.

Vengono formulate due ipotesi. Nell'ipotesi A si ipotizzano per lo più fusioni a due, che portano in molti casi ad aggregazioni con popolazione inferiore a 3.000 abitanti; nell'ipotesi B si ipotizzano aggregazioni più ampie.

Date le caratteristiche demografiche dei Comuni e quelle del territorio, le aggregazioni ipotizzate portano in linea generale alla creazione di Comuni di piccole-medie dimensioni dal punto di vista demografico, però con territori molto ampi (emblematico l'esempio di Tramonti di Sopra e Tramonti di Sotto).

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Castelnovo del Friuli	2021	913	22,48	40,61	CI	F	Val Cosa
Clauzetto	2017	390	28,31	13,78	M	F	
Travesio	2020	1.814	28,38	63,92	CI	F	
<b>Castelnovo del Friuli Clauzetto Travesio</b>		<b>3.117</b>	<b>79,17</b>	<b>39,37</b>			
<b>NOTE:</b> Si aggregano i Comuni della Val Cosa e dell'omonima Associazione intercomunale							
Pinzano al Tagliamento	2021	1.567	21,95	71,39	CI	F	
Vito d'Asio	2017	818	53,72	15,23	M	F	
<b>Pinzano al Tagliamento Vito d'Asio</b>		<b>2.385</b>	<b>75,67</b>	<b>31,52</b>			
<b>NOTE:</b> Si aggregano i Comuni della Val d'Arzino							
Arba	2019	1.309	15,31	85,49	CI	F	Dolomiti Friulane
Sequals	2018	2.221	27,70	80,17	CI	F	
<b>Arba Sequals</b>		<b>3.530</b>	<b>43,02</b>	<b>82,06</b>			
Tramonti di Sopra	2019	358	125,15	2,86	M	F	Dolomiti Friulane
Tramonti di Sotto	2019	410	85,55	4,79	M	F	
<b>Tramonti di Sopra Tramonti di Sotto</b>		<b>768</b>	<b>210,69</b>	<b>3,65</b>			
<b>NOTE:</b> Il processo di fusione è già stato avviato dai promotori ai sensi della l.r. 5/2003							
Cavasso Nuovo	2019	1.606	10,60	151,56	CI	F	Dolomiti Friulane
Fanna	2019	1.556	10,26	151,61	CI	F	
<b>Cavasso Nuovo Fanna</b>		<b>3.162</b>	<b>20,86</b>	<b>151,59</b>			
Frisanco	2019	645	60,99	10,58	M	F	Dolomiti Friulane
Meduno	2019	1.674	31,59	52,99	CI	F	
<b>Frisanco Meduno</b>		<b>2.319</b>	<b>92,58</b>	<b>25,05</b>			

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Maniago	2017	11.818	69,46	170,14	CI	F	Dolomiti Friulane
Vajont	2021	1.715	1,59	1.081,34	CI		
<b>Maniago Vajont</b>		<b>13.533</b>	<b>71,05</b>	<b>190,48</b>			
<b>NOTE:</b> Com'è noto, il Comune di Vajont è stato costituito nel 1971 scorporando una parte del territorio comunale di Maniago, dove era stato costruito un nuovo centro abitato per ospitare i sopravvissuti al disastro del Vajont provenienti da Erto e Casso. Per superficie è il Comune più piccolo del Friuli Venezia Giulia							
Andreis	2019	282	26,95	10,46	M	F	Dolomiti Friulane Pedemontana Occidentale
Barcis	2020	261	103,41	2,52	M	F	
Montereale Valcellina	2020	4.517	67,88	66,54	CI	F	
<b>Andreis Barcis Montereale Valcellina</b>		<b>5.060</b>	<b>198,24</b>	<b>25,52</b>			
<b>NOTE:</b> Aggregazione dei Comuni della Bassa Val Cellina							
Cimolais	2017	421	100,86	4,17	M		Dolomiti Friulane
Claut	2020	1.005	165,91	6,06	M	F	
Erto e Casso	2021	387	52,43	7,38	M		
<b>Cimolais Claut Erto e Casso</b>		<b>1.813</b>	<b>319,20</b>	<b>5,68</b>			
<b>NOTE:</b> Aggregazione dei Comuni della Alta Val Cellina							
San Quirino	2021	4.274	51,76	82,57	P	F	Dolomiti Friulane
Vivaro	2021	1.399	37,68	37,13	P	F	
<b>San Quirino Vivaro</b>		<b>5.673</b>	<b>89,44</b>	<b>63,43</b>			

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	23
Numero delle fusioni ipotizzate:	10
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	-
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	10

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Castelnovo del Friuli	2021	913	22,48	40,61	CI	F	Val Cosa
Clauzetto	2017	390	28,31	13,78	M	F	
Pinzano al Tagliamento	2021	1.567	21,95	71,39	CI	F	Val Cosa
Travesio	2020	1.814	28,38	63,92	CI	F	
Vito d'Asio	2017	818	53,72	15,23	M	F	
<b>Castelnovo del Friuli Clauzetto Pinzano al Tagliamento Travesio Vito d'Asio</b>		<b>5.502</b>	<b>154,84</b>	<b>35,53</b>			

**NOTE:** Si aggregano i Comuni della Val Cosa e della Val d'Arzino

Tramonti di Sopra	2019	358	125,15	2,86	M	F	Dolomiti Friulane
Tramonti di Sotto	2019	410	85,55	4,79	M	F	
<b>Tramonti di Sopra Tramonti di Sotto</b>		<b>768</b>	<b>210,69</b>	<b>3,65</b>			

**NOTE:** Il processo di fusione è già stato avviato dai promotori ai sensi della l.r. 5/2003

Cavasso Nuovo	2019	1.606	10,60	151,56	CI	F	Dolomiti Friulane
Fanna	2019	1.556	10,26	151,61	CI	F	
Frisanco	2019	645	60,99	10,58	M	F	
Meduno	2019	1.674	31,59	52,99	CI	F	
<b>Cavasso Nuovo Fanna Frisanco Meduno</b>		<b>5.481</b>	<b>113,44</b>	<b>48,32</b>			

**NOTE:** Si aggregano i Comuni dell'area pedemontana e il Comune di Frisanco

Arba	2019	1.309	15,31	85,49	CI	F	Dolomiti Friulane
Sequals	2018	2.221	27,70	80,17	CI	F	
Vivaro	2021	1.399	37,68	37,13	P	F	
<b>Arba Sequals Vivaro</b>		<b>4.929</b>	<b>80,69</b>	<b>61,08</b>			

Maniago	2017	11.818	69,46	170,14	CI	F	Dolomiti Friulane
Vajont	2021	1.715	1,59	1.081,34	CI		
<b>Maniago Vajont</b>		<b>13.533</b>	<b>71,05</b>	<b>190,48</b>			

**NOTE:** vedi ipotesi A

Andreis	2019	282	26,95	10,46	M	F	Dolomiti Friulane
Barcis	2020	261	103,41	2,52	M	F	
Cimolais	2017	421	100,86	4,17	M		
Claut	2020	1.005	165,91	6,06	M	F	
Erto e Casso	2021	387	52,43	7,38	M		
<b>Andreis Barcis Cimolais Claut Erto e Casso</b>		<b>2.356</b>	<b>449,56</b>	<b>5,24</b>			

**NOTE:** Si aggregano i Comuni dell'intera Val Cellina, come ipotizzato dai Comuni di Cimolais e Claut

Monte reale Valcellina	2020	4.517	67,88	66,54	CI	F	Pedemontana Occidentale
------------------------	------	-------	-------	-------	----	---	-------------------------

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	22
Numero delle fusioni ipotizzate:	6
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	1
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	7

## AMBITO TERRITORIALE DESTRA TAGLIAMENTO

L'area comprende 9 Comuni, tutti di pianura, di cui 3 con popolazione inferiore a 3.000 abitanti. Tutti gli altri sono di dimensioni demografiche ottimali e in due casi la popolazione è superiore a 10.000 abitanti. Il territorio pertanto si presta a limitate ipotesi aggregative.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

San Martino al Tagliamento	2019	1.496	17,98	83,21	P	F	Valvasone Arzene e San Martino al Tagliamento
Valvasone Arzene	2020	3.967	29,68	133,68	P	F	
<b>San Martino al Tagliamento Valvasone Arzene</b>		<b>5.463</b>	<b>47,65</b>	<b>114,64</b>			

**NOTE:** Nel 1928 i Comuni di Arzene e San Martino al Tagliamento sono stati aggregati al Comune di Valvasone e sono poi stati ricostituiti nel 1946. I tre Comuni sono rimasti divisi fino al 2015. Il progetto di fusione dei tre Comuni è fallito in occasione del referendum consultivo dell'ottobre 2013 per contrarietà della popolazione di San Martino al Tagliamento. E' riuscita invece la fusione tra Valvasone e Arzene, con nascita del nuovo Comune il 1° gennaio 2015. Tra i Comuni continuano a funzionare diverse forme associative

Cordovado	2019	2.748	12,02	228,64	P	F	
Morsano al Tagliamento	2019	2.865	32,54	88,06	P	F	
<b>Cordovado Morsano al Tagliamento</b>		<b>5.613</b>	<b>44,55</b>	<b>125,98</b>			

Casarsa della Delizia	2017	8.440	20,47	412,39	P	F	
San Giorgio della Richinvelda	2018	4.530	48,15	94,07	P	F	
San Vito al Tagliamento	2021	15.011	60,88	246,56	P	F	
Sesto al Reghena	2019	6.319	40,68	155,35	P	F	
Spilimbergo	2018	11.902	71,88	165,59	P	F	

### Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	9
Numero delle fusioni ipotizzate:	2
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	5
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	7

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
San Giorgio della Richinvelda	2018	4.530	48,15	94,07	P	F	Valvasone Arzene e San Martino al Tagliamento
San Martino al Tagliamento	2019	1.496	17,98	83,21	P	F	
<b>San Giorgio della Richinvelda San Martino al Tagliamento</b>		<b>6.026</b>	<b>66,13</b>	<b>91,12</b>			
<b>NOTE:</b> In alternativa all'ipotesi A, il Comune di San Martino al Tagliamento potrebbe essere aggregato al Comune di San Giorgio della Richinvelda							

Cordovado	2019	2.748	12,02	228,64	P	F	
Morsano al Tagliamento	2019	2.865	32,54	88,06	P	F	
<b>Cordovado Morsano al Tagliamento</b>		<b>5.613</b>	<b>44,55</b>	<b>125,98</b>			

Casarsa della Delizia	2017	8.440	20,47	412,39	P	F	
-----------------------	------	-------	-------	--------	---	---	--

San Vito al Tagliamento	2021	15.011	60,88	246,56	P	F	
-------------------------	------	--------	-------	--------	---	---	--

Sesto al Reghena	2019	6.319	40,68	155,35	P	F	
------------------	------	-------	-------	--------	---	---	--

Spilimbergo	2018	11.902	71,88	165,59	P	F	
-------------	------	--------	-------	--------	---	---	--

Valvasone Arzene	2020	3.967	29,68	133,68	P	F	Valvasone Arzene e San Martino al Tagliamento
<b>NOTE:</b> Nuovo Comune nato il 1° gennaio 2015 dalla fusione dei Comuni di Arzene e Valvasone							

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	9
Numero delle fusioni ipotizzate:	2
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	5
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	7

## AMBITO TERRITORIALE LIVENZA

Il territorio ricade nella zona pedemontana del Cansiglio e del Piancavallo e comprende 6 Comuni, di cui soltanto uno con popolazione inferiore a 3.000 abitanti. 4 Comuni sono classificati di collina interna e 2 di pianura.

Viene formulata un'unica ipotesi che prevede l'aggregazione dell'unico Comune con popolazione inferiore a 3.000 abitanti (Budoia) con il Comune di Polcenigo che supera di poco tale soglia.

### Ipotesi

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Budoia	2019	2.552	37,36	68,31	CI	F	Pedemontana
Polcenigo	2018	3.176	49,69	63,92	CI	F	Occidentale
<b>Budoia Polcenigo</b>		<b>5.728</b>	<b>87,05</b>	<b>65,80</b>			
<b>NOTE:</b> Comuni del territorio pedemontano; la distanza tra i due capoluoghi è di circa 3 Km							

Aviano	2017	9.025	113,35	79,62	CI	F	Pedemontana Occidentale
Brugnera	2019	9.254	29,12	317,79	P		Brugnera-Caneva-Porcìa-Sacile
Caneva	2020	6.504	41,79	155,63	CI		Brugnera-Caneva-Porcìa-Sacile
Sacile	2019	19.897	32,74	607,71	P		Brugnera-Caneva-Porcìa-Sacile

### Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	6
Numero delle fusioni ipotizzate:	1
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	4
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	5

## AMBITO TERRITORIALE GIULIANO

Il territorio coincide con quello della Provincia di Trieste, una stretta (5–10 km) striscia di terra lunga circa 30 km, che si estende tra il mare e l'altopiano del Carso. Oltre a Trieste, collocata al centro dell'area, vi sono altri 5 Comuni, dei quali due hanno popolazione inferiore a 3.000 abitanti. Tutti i Comuni sono classificati di collina litoranea.

Vengono formulate 2 ipotesi.

Nell'ipotesi A si prevede l'aggregazione dei soli due Comuni con popolazione inferiore a 3.000 abitanti, con la creazione di un nuovo ente che comunque non supera tale soglia (2.958), mentre nell'ipotesi B ai due Comuni verrebbe aggregato anche Duino Aurisina.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Monrupino	2019	881	12,61	69,86	CL	S	Mare - Carso
Sgonico	2019	2.077	31,40	66,14	CL	S	
<b>Monrupino Sgonico</b>		<b>2.958</b>	<b>44,01</b>	<b>67,21</b>			
Duino Aurisina	2017	8.586	45,31	189,48	CL	S	Mare - Carso
Muggia	2021	13.022	13,85	940,08	CL	S	Mare - Carso
San Dorligo della Valle	2019	5.912	24,22	244,07	CL	S	Mare - Carso
Trieste	2021	202.123	85,11	2.374,98	CL	S	

### Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	6
Numero delle fusioni ipotizzate:	1
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	4
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	5

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Duino Aurisina	2017	8.586	45,31	189,48	CL	S	
Monrupino	2019	881	12,61	69,86	CL	S	Mare - Carso
Sgonico	2019	2.077	31,40	66,14	CL	S	
<b>Duino Aurisina Monrupino Sgonico</b>		<b>11.544</b>	<b>89,33</b>	<b>129,23</b>			
<b>NOTE:</b> L'ipotesi porterebbe alla creazione di un unico grande Comune di 11.544 abitanti bilingue del Carso							

Muggia	2021	13.022	13,85	940,08	CL	S	Mare - Carso
San Dorligo della Valle	2019	5.912	24,22	244,07	CL	S	Mare - Carso
Trieste	2021	202.123	85,11	2.374,98	CL	S	

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	6
Numero delle fusioni ipotizzate:	1
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	3
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	4



## AMBITO TERRITORIALE ALTO ISONTINO

L'area considerata è costituita dal Collio, zona collinare a nord confinante con la Slovenia, e dai Comuni di pianura collocati lungo il fiume Isonzo a sud e il fiume Iudrio a ovest. Comprende 15 Comuni per la maggior parte classificati di pianura. Infatti solo Gorizia, San Floriano e Savogna d'Isonzo sono classificati di collina interna; 11 Comuni hanno una popolazione inferiore a 3.000 abitanti. Nell'ipotesi A non è stato incluso il Comune di Savogna d'Isonzo aggregato nella corrispondente ipotesi del Basso Isontino al Comune di Doberdò del Lago e Sagrado.

Vengono formulate due ipotesi. L'ipotesi A prevede aggregazioni di due/tre Comuni, mentre l'ipotesi B ipotizza aggregazioni più ampie.

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

Capriva del Friuli	2019	1.731	6,32	273,89	P	F	Collio Isonzo
Cormons	2017	7.543	35,09	214,99	P	F/S	
Dolegna del Collio	2019	390	12,88	30,29	P	F	
<b>Capriva del Friuli Cormons Dolegna del Collio</b>		<b>9.664</b>	<b>54,28</b>	<b>178,03</b>			

**NOTE:** Nel 1927 al Comune di Capriva furono aggregati i territori dei soppressi Comuni di Moraro, Mossa e San Lorenzo di Mossa, diventato poi San Lorenzo Isontino; i Comuni furono ricostituiti nel 1955. Nel 1928 al Comune di Cormons furono aggregati i territori dei soppressi Comuni di Medea e Brazzano (attuale frazione di Cormons) - Il Comune di Medea fu ricostituito nel 1955.

Volendo mantenere gli attuali confini della Provincia di Gorizia, il Comune di Dolegna del Collio, per la sua collocazione geografica, può essere aggregato solo al Comune di Cormons, con il quale presenta omogeneità territoriale, ma grande differenza dal punto di vista demografico. Le altre aggregazioni ipotizzabili - per contiguità e omogeneità territoriale - con Prepotto e/o Corno di Rosazzo, implicherebbero il passaggio ad altra provincia. In questa ipotesi anche Capriva del Friuli verrebbe aggregata a Cormons, con il quale pure presenta omogeneità territoriale (area geografica del Collio)

Farra d'Isonzo	2019	1.752	10,25	170,91	P	F	Collio Isonzo
San Lorenzo Isontino	2019	1.548	4,40	351,71	P	F	
<b>Farra d'Isonzo San Lorenzo Isontino</b>		<b>3.300</b>	<b>14,65</b>	<b>225,22</b>			

**NOTE:** Il Comune di San Lorenzo Isontino fu ricostituito nel 1955 a seguito del distacco dal Comune di Capriva del Friuli a cui era stato accorpato nel 1927.

Comuni di piccole dimensioni, omogenei sotto diversi punti di vista. La distanza fra i capoluoghi è di 3 Km

Mariano del Friuli	2019	1.600	8,59	186,23	P	F	Collio Isonzo
Medea	2019	970	7,36	131,80	P	F	
Moraro	2021	767	3,57	215,12	P	F	
<b>Mariano del Friuli Medea Moraro</b>		<b>3.337</b>	<b>19,52</b>	<b>170,98</b>			

**NOTE:** Il Comune di Medea fu ricostituito nel 1955 a seguito di distacco dal Comune di Cormons al quale era stato aggregato nel 1928; il Comune di Moraro fu ricostituito nel 1955 a seguito di distacco dal Comune di Capriva del Friuli al quale era stato aggregato nel 1927.

I Comuni di Medea e Moraro, entrambi con popolazione inferiore a 1.000 abitanti ma non contigui, si unirebbero a Mariano del Friuli che si colloca geograficamente al centro

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Romans d'Isonzo	2021	3.702	15,50	238,86	P	F	Collio Isonzo
Villesse	2020	1.717	12,05	142,45	P	F	
<b>Romans d'Isonzo Villesse</b>		<b>5.419</b>	<b>27,55</b>	<b>196,68</b>			

**NOTE:** Nel 1928 fu costituito il nuovo Comune di Romans d'Isonzo includendo i soppressi Comuni di Romans, Versa (attuale frazione di Romans) e Villesse; nel 1954 fu ricostituito il Comune di Villesse

Gorizia	2017	35.212	41,26	853,35	CI	F/S	Collio Isonzo
Mossa	2019	1.659	6,21	267,36	P	F	
San Floriano del Collio	2019	798	10,63	75,06	CI	S	
<b>Gorizia Mossa San Floriano del Collio</b>		<b>37.669</b>	<b>58,10</b>	<b>648,35</b>			

**NOTE:** Il Comune di Mossa fu ricostituito nel 1955 a seguito del distacco dal Comune di Capriva al quale era stato aggregato nel 1927. Il Comune di San Floriano del Collio fu ricostituito nel 1951 mediante distacco delle frazioni Scedina, Uclansi, Valleris e Giasbana dal Comune di Capriva di Cormons (ora Capriva del Friuli) al quale erano state temporaneamente assegnate al termine del secondo conflitto mondiale.  
L'ipotesi prevede un ampliamento del Comune di Gorizia con il confinante Comune di Mossa, con il quale presenta continuità territoriale e urbanistica rispetto alla frazione di Lucinico, e San Floriano del Collio, con il quale presenta omogeneità dal punto vista della tutela della minoranza linguistica slovena rispetto al confinante quartiere Piuma/Pevma

Gradisca d'Isonzo	2019	6.528	11,22	581,81	P	F	Collio Isonzo
-------------------	------	-------	-------	--------	---	---	---------------

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	14
Numero delle fusioni ipotizzate:	5
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	1
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	6

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Cormons	2017	7.543	35,09	214,99	P	F/S	Collio Isonzo
Dolegna del Collio	2019	390	12,88	30,29	P	F	
Mariano del Friuli	2019	1.600	8,59	186,23	P	F	Collio Isonzo
Medea	2019	970	7,36	131,80	P	F	
<b>Cormons Dolegna del Collio Mariano del Friuli Medea</b>		<b>10.503</b>	<b>63,91</b>	<b>164,33</b>			

Capriva del Friuli	2019	1.731	6,32	273,89	P	F	
Farra d'Isonzo	2019	1.752	10,25	170,91	P	F	
Mossa	2019	1.659	6,21	267,36	P	F	Collio Isonzo
Moraro	2021	767	3,57	215,12	P	F	
San Lorenzo Isontino	2019	1.548	4,40	351,71	P	F	
<b>Capriva del Friuli Farra d'Isonzo Mossa Moraro San Lorenzo Isontino</b>		<b>7.457</b>	<b>30,74</b>	<b>242,56</b>			

**NOTE:** Moraro, Mossa e San Lorenzo furono ricostituiti nel 1955 a seguito di distacco dal Comune di Capriva del Friuli al quale erano stati aggregati nel 1927.

Si ipotizza l'aggregazione di tutti di Comuni collocati al centro dell'alto Isontino, con la creazione di un nuovo Comune che raggiungerebbe le attuali dimensioni demografiche di Cormons (7.457)

Romans d'Isonzo	2021	3.702	15,50	238,86	P	F	Collio Isonzo
Villesse	2020	1.717	12,05	142,45	P	F	
<b>Romans d'Isonzo Villesse</b>		<b>5.419</b>	<b>27,55</b>	<b>196,68</b>			

**NOTE:** vedi ipotesi A

Gorizia	2017	35.212	41,26	853,35	CI	F/S	
San Floriano del Collio	2019	798	10,63	75,06	CI	S	
Savogna d'Isonzo	2019	1.727	16,98	101,70	CI	S	
<b>Gorizia San Floriano del Collio Savogna d'Isonzo</b>		<b>37.737</b>	<b>68,88</b>	<b>547,90</b>			

**NOTE:** Il Comune di San Floriano del Collio fu ricostituito nel 1951 (vedi ipotesi A); nel 1951 il Comune di Savogna d'Isonzo fu ricostituito con le frazioni Merna (in parte), Rupa (in parte), Peci, Gabria e Savogna appartenenti al Comune di Merna (assegnato parzialmente alla Jugoslavia nel 1947) e con parte della frazione di San Michele del Carso appartenente al Comune di Opacchiasella (nel 1947 ceduto parzialmente alla Jugoslavia), staccate dal Comune di Sagrado al quale erano state temporaneamente aggregate.

L'ipotesi prevede un ampliamento del Comune di Gorizia oltre che con San Floriano del Collio (vedi ipotesi A), anche con il Comune di Savogna d'Isonzo, con il quale presenta omogeneità dal punto vista della tutela della minoranza linguistica slovena rispetto al confinante quartiere Sant'Andrea/Štandrež

Gradisca d'Isonzo	2019	6.528	11,22	581,81	P		Collio Isonzo
-------------------	------	-------	-------	--------	---	--	---------------

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	15
Numero delle fusioni ipotizzate:	4
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	1
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	5

## AMBITO TERRITORIALE BASSO ISONTINO

L'area comprende 10 Comuni tutti classificati di pianura. Di questi, 4 hanno popolazione inferiore a 3.000 abitanti. Si propongono 3 ipotesi, includendo nella A e nella C anche il Comune di Savogna d'Isonzo, che fa parte dell'ambito territoriale Alto Isontino. Le aggregazioni proposte sono coerenti con l'inclusione dei Comuni nella tabella di cui alla l. 38/2001. Fa eccezione l'ipotesi di aggregazione di Sagrado con i Comuni di Fogliano Redipuglia e San Pier d'Isonzo (Ipotesi C).

### Ipotesi A

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Doberdò del Lago	2019	1.441	27,05	53,27	P	S	Città Mandamento
Sagrado	2017	2.236	13,94	160,41	P	S	
Savogna d'Isonzo	2019	1.727	16,98	101,70	CI	S	
<b>Doberdò del Lago Sagrado Savogna d'Isonzo</b>		<b>5.404</b>	<b>57,97</b>	<b>93,21</b>			

**NOTE:** Comuni del Carso goriziano rientranti nell'ambito di tutela della minoranza linguistica slovena.

Il Comune di Savogna d'Isonzo, nel 1951, fu ricostituito mediante aggregazione delle frazioni Merna (in parte), Rupa (in parte), Peci, Gabria e Savogna appartenenti al Comune di Merna (assegnato parzialmente alla Jugoslavia nel 1947) e con parte della frazione di San Michele del Carso appartenente al Comune di Opacchiasella (nel 1947 ceduto parzialmente alla Jugoslavia)

San Pier d'Isonzo	2021	2.019	9,03	223,63	P		Città Mandamento
Turriaco	2019	2.780	5,18	537,20	P		
<b>San Pier d'Isonzo Turriaco</b>		<b>4.799</b>	<b>14,20</b>	<b>337,88</b>			

Monfalcone	2021	27.041	19,73	1.370,76	P	S	Città Mandamento
Ronchi dei Legionari	2021	11.960	17,11	699,06	P	S	
Staranzano	2019	7.199	19,66	366,16	P		
<b>Monfalcone Ronchi dei Legionari Staranzano</b>		<b>46.200</b>	<b>56,50</b>	<b>817,75</b>			

**NOTE:** Il processo di fusione è già stato avviato dai promotori ai sensi della l.r. 5/2003

Grado	2021	8.462	111,33	76,01	P		
Fogliano Redipuglia	2019	3.052	7,92	385,15	P		Città Mandamento
San Canzian d'Isonzo	2017	6.309	33,89	186,16	P		Città Mandamento

### Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	11
Numero delle fusioni ipotizzate:	3
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	3
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	6

## Ipotesi B

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
--------	---------------------	--------------------------	------------	---------	------------------	------------------------	----------------------------

Doberdò del Lago	2019	1.441	27,05	53,27	P	S	Città Mandamento
Sagrado	2017	2.236	13,94	160,41	P	S	
<b>Doberdò del Lago Sagrado</b>		<b>3.677</b>	<b>40,99</b>	<b>89,70</b>			

**NOTE:** Comuni del Carso goriziano rientranti nell'ambito di tutela della minoranza linguistica slovena

San Canzian d'Isonzo	2017	6.309	33,89	186,16	P		Città Mandamento
San Pier d'Isonzo	2021	2.019	9,03	223,63	P		
Turriaco	2019	2.780	5,18	537,20	P		
<b>San Canzian d'Isonzo San Pier d'Isonzo Turriaco</b>		<b>11.108</b>	<b>48,09</b>	<b>230,96</b>			

Monfalcone	2021	27.041	19,73	1.370,76	P	S	Città Mandamento
Ronchi dei Legionari	2021	11.960	17,11	699,06	P	S	
Staranzano	2019	7.199	19,66	366,16	P		
<b>Monfalcone Ronchi dei Legionari Staranzano</b>		<b>46.200</b>	<b>56,50</b>	<b>817,75</b>			

**NOTE:** Il processo di fusione è già stato avviato dai promotori ai sensi della l.r. 5/2003

Fogliano Redipuglia	2019	3.052	7,92	385,15	P		Città Mandamento
---------------------	------	-------	------	--------	---	--	------------------

Grado	2021	8.462	111,33	76,01	P		
-------	------	-------	--------	-------	---	--	--

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	10
Numero delle fusioni ipotizzate:	3
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	2
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	5

## Ipotesi C

Comune	Scadenza elettorale	Abitanti censimento 2011	Superficie	Densità	Zona altimetrica	Minoranze linguistiche	Associazione intercomunale
Doberdò del Lago	2019	1.441	27,05	53,27	P	S	Città Mandamento
Savogna d'Isonzo	2019	1.727	16,98	101,70	CI	S	
<b>Doberdò del Lago Savogna d'Isonzo</b>		<b>3.168</b>	<b>44,03</b>	<b>71,94</b>			
<b>NOTE:</b> Il Comune di Savogna d'Isonzo fu ricostituito nel 1951 (vedi ipotesi A)							

Fogliano Redipuglia	2019	3.052	7,92	385,15	P		
Sagrado	2017	2.236	13,94	160,41	P	S	Città Mandamento
San Pier d'Isonzo	2021	2.019	9,03	223,63	P		
<b>Fogliano Redipuglia Sagrado San Pier d'Isonzo</b>		<b>7.307</b>	<b>30,89</b>	<b>236,53</b>			
<b>NOTE:</b> Comuni omogenei dal punto di vista demografico e territoriale. Da segnalare che il Comune di Sagrado rientra nell'ambito di tutela della minoranza linguistica slovena. Ai sensi dell'art. 7, c. 3, dello Statuto comunale, il Comune attua l'art. 10 della legge 38/2001 (c.d. tutela visiva) solo nelle frazioni di Poggio Terza Armata, Peteano/Petovlje e Boschini/Ušje							

San Canzian d'Isonzo	2017	6.309	33,89	186,16	P		
Turriaco	2019	2.780	5,18	537,20	P		Città Mandamento
<b>San Canzian d'Isonzo Turriaco</b>		<b>9.089</b>	<b>39,07</b>	<b>232,66</b>			

Monfalcone	2021	27.041	19,73	1.370,76	P	S	
Ronchi dei Legionari	2021	11.960	17,11	699,06	P	S	Città Mandamento
Staranzano	2019	7.199	19,66	366,16	P		
<b>Monfalcone Ronchi dei Legionari Staranzano</b>		<b>46.200</b>	<b>56,50</b>	<b>817,75</b>			
<b>NOTE:</b> Il processo di fusione è già stato avviato dai promotori ai sensi della l.r. 5/2003							

<b>Grado</b>	<b>2021</b>	<b>8.462</b>	<b>111,33</b>	<b>76,01</b>	<b>P</b>		
--------------	-------------	--------------	---------------	--------------	----------	--	--

## Riepilogo

Numero dei Comuni considerati:	11
Numero delle fusioni ipotizzate:	4
Numero dei Comuni non interessati da fusioni:	1
Numero dei Comuni risultanti dalle fusioni ipotizzate:	5

## RIEPILOGO DELLE PROPOSTE AGGREGATIVE

Le seguenti tabelle riportano la simulazione degli effetti delle fusioni ipotizzate. Per ogni ipotesi (A, B e C) si evidenziano gli effetti in termini di riduzione del numero degli enti per classe demografica sia a livello regionale, sia secondo la distinzione dei Comuni per zona altimetrica.

**Tabella 5 Comuni FVG Ipotesi A**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500	1	0,75	419	0,03	41,49	0,53	10,10
501-1000	5	3,76	4.343	0,36	622,78	7,92	6,97
1001-3000	24	18,05	46.045	3,78	2.102,37	26,74	21,90
3001-5000	28	21,05	105.705	8,67	1.297,20	16,50	81,49
5001-10000	49	36,84	336.056	27,57	2.252,04	28,64	149,22
10001-15000	13	9,77	158.094	12,97	788,99	10,04	200,38
15001-30000	8	6,02	133.461	10,95	462,35	5,88	288,66
30001 e oltre	5	3,76	434.862	35,67	295,09	3,75	1.473,68
<b>FVG</b>	<b>133</b>	<b>100,00</b>	<b>1.218.985</b>	<b>100,00</b>	<b>7.862,30</b>	<b>100,00</b>	<b>155,04</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 6 Comuni FVG Ipotesi B**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500	1	0,88	419	0,03	41,49	0,53	10,10
501-1000	1	0,88	768	0,06	210,69	2,68	3,65
1001-3000	12	10,62	27.441	2,25	1.740,67	22,14	15,76
3001-5000	22	19,47	85.352	7,00	1.277,55	16,25	66,81
5001-10000	47	41,59	318.746	26,15	2.558,84	32,55	124,57
10001-15000	16	14,16	194.367	15,94	983,51	12,51	197,63
15001-30000	9	7,96	156.962	12,88	743,68	9,46	211,06
30001 e oltre	5	4,42	434.930	35,68	305,86	3,89	1.421,98
<b>FVG</b>	<b>113</b>	<b>100,00</b>	<b>1.218.985</b>	<b>100,00</b>	<b>7.862,30</b>	<b>100,00</b>	<b>155,04</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 7 Comuni FVG Ipotesi C**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500	1	0,78	419	0,03	41,49	0,53	10,10
501-1000	3	2,34	2.479	0,20	328,00	4,17	7,56
1001-3000	23	17,97	43.916	3,60	1.939,57	24,67	22,64
3001-5000	25	19,53	90.224	7,40	1.266,31	16,11	71,25
5001-10000	50	39,06	350.777	28,78	2.624,48	33,38	133,66
10001-15000	12	9,38	147.763	12,12	744,99	9,48	198,34
15001-30000	9	7,03	148.545	12,19	622,38	7,92	238,67
30001 e oltre	5	3,91	434.862	35,67	295,09	3,75	1.473,68
<b>FVG</b>	<b>128</b>	<b>100,00</b>	<b>1.218.985</b>	<b>100,00</b>	<b>7.862,30</b>	<b>100,00</b>	<b>155,04</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 8 Comuni Montagna Ipotesi A**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500	1	0,75	419	0,03	41,49	0,53	10,10
501-1000	5	3,76	4.343	0,36	622,78	7,92	6,97
1001-3000	22	16,54	40.176	3,30	2.046,67	26,03	19,63
3001-5000	5	3,76	18.033	1,48	535,44	6,81	33,68
5001-10000	1	0,75	5.060	0,42	198,24	2,52	25,52
10001-15000	1	0,75	11.476	0,94	103,95	1,32	110,39
15001-30000							
30001 e oltre							
<b>FVG</b>	<b>35</b>	<b>26,32</b>	<b>79.507</b>	<b>6,52</b>	<b>3.548,59</b>	<b>45,13</b>	<b>22,41</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 9 Comuni Montagna Ipotesi B**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500	1	0,88	419	0,03	41,49	0,53	10,10
501-1000	1	0,88	768	0,06	210,69	2,68	3,65
1001-3000	11	9,73	25.478	2,09	1.654,87	21,05	15,40
3001-5000	5	4,42	18.527	1,52	681,38	8,67	27,19
5001-10000	4	3,54	22.334	1,83	770,38	9,80	28,99
10001-15000	1	0,88	13.404	1,10	176,65	2,25	75,88
15001-30000							
30001 e oltre							
<b>FVG</b>	<b>23</b>	<b>20,35</b>	<b>80.930</b>	<b>6,64</b>	<b>3.535,46</b>	<b>44,97</b>	<b>22,89</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 10 Comuni Montagna Ipotesi C**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500	1	0,78	419	0,03	41,49	0,53	10,10
501-1000	3	2,34	2.479	0,20	328,00	4,17	7,56
1001-3000	21	16,41	38.047	3,12	1.883,88	23,96	20,20
3001-5000	5	3,91	16.480	1,35	660,45	8,40	24,95
5001-10000	2	1,56	10.606	0,87	530,81	6,75	19,98
10001-15000	1	0,78	11.476	0,94	103,95	1,32	110,39
15001-30000							
30001 e oltre							
<b>FVG</b>	<b>33</b>	<b>25,78</b>	<b>79.507</b>	<b>6,52</b>	<b>3.548,59</b>	<b>45,13</b>	<b>22,41</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG



**Tabella 11 Comuni Collina Ipotesi A**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500							
501-1000							
1001-3000	2	1,50	5.869	0,48	55,69	0,71	105,38
3001-5000	7	5,26	23.643	1,94	234,84	2,99	100,68
5001-10000	12	9,02	82.273	6,75	520,35	6,62	158,11
10001-15000	6	4,51	74.402	6,10	416,53	5,30	178,62
15001-30000		0,00		0,00		0,00	
30001 e oltre	2	1,50	239.792	19,67	143,20	1,82	1.674,47
<b>FVG</b>	<b>29</b>	<b>21,80</b>	<b>425.979</b>	<b>34,95</b>	<b>1.370,62</b>	<b>17,43</b>	<b>310,79</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 12 Comuni Collina Ipotesi B**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500							
501-1000							
1001-3000							
3001-5000	6	5,31	23.619	1,94	285,65	3,63	82,69
5001-10000	10	8,85	73.664	6,04	475,73	6,05	154,84
10001-15000	6	5,31	70.758	5,80	348,56	4,43	203,00
15001-30000	1	0,88	16.048	1,32	130,64	1,66	122,84
30001 e oltre	2	1,77	239.860	19,68	153,98	1,96	1.557,72
<b>FVG</b>	<b>25</b>	<b>22,12</b>	<b>423.949</b>	<b>34,78</b>	<b>1.394,56</b>	<b>17,74</b>	<b>304,00</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 13 Comuni Collina Ipotesi C**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500							
501-1000							
1001-3000	2	1,56	5.869	0,48	55,69	0,71	105,38
3001-5000	8	6,25	26.811	2,20	278,88	3,55	96,14
5001-10000	11	8,59	76.869	6,31	462,38	5,88	166,25
10001-15000	6	4,69	74.402	6,10	416,53	5,30	178,62
15001-30000							
30001 e oltre	2	1,56	239.792	19,67	143,20	1,82	1.674,47
<b>FVG</b>	<b>29</b>	<b>22,66</b>	<b>423.743</b>	<b>34,76</b>	<b>1.356,68</b>	<b>17,26</b>	<b>312,34</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 14 Comuni Pianura Ipotesi A**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500							
501-1000							
1001-3000							
3001-5000	16	12,03	64.029	5,25	526,92	6,70	121,52
5001-10000	36	27,07	248.723	20,40	1.533,44	19,50	162,20
10001-15000	6	4,51	72.216	5,92	268,50	3,42	268,96
15001-30000	8	6,02	133.461	10,95	462,35	5,88	288,66
30001 e oltre	3	2,26	195.070	16,00	151,88	1,93	1.284,37
<b>FVG</b>	<b>69</b>	<b>51,88</b>	<b>713.499</b>	<b>58,53</b>	<b>2.943,10</b>	<b>37,43</b>	<b>242,43</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 15 Comuni Pianura Ipotesi B**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500							
501-1000							
1001-3000	1	0,88	1.963	0,16	85,80	1,09	22,88
3001-5000	11	9,73	43.206	3,54	310,52	3,95	139,14
5001-10000	33	29,20	222.748	18,27	1.312,73	16,70	169,68
10001-15000	9	7,96	110.205	9,04	458,30	5,83	240,47
15001-30000	8	7,08	140.914	11,56	613,04	7,80	229,86
30001 e oltre	3	2,65	195.070	16,00	151,88	1,93	1.284,37
<b>FVG</b>	<b>65</b>	<b>57,52</b>	<b>714.106</b>	<b>58,58</b>	<b>2.932,28</b>	<b>37,30</b>	<b>243,53</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

**Tabella 16 Comuni Pianura Ipotesi C**

Classe demografica	Numero comuni	% comuni	Abitanti (censimento 2011)	% Abitanti	Superficie	% Superficie	Densità
0-500							
501-1000							
1001-3000							
3001-5000	12	9,38	46.933	3,85	326,98	4,16	143,54
5001-10000	37	28,91	263.302	21,60	1.631,29	20,75	161,41
10001-15000	5	3,91	61.885	5,08	224,51	2,86	275,65
15001-30000	9	7,03	148.545	12,19	622,38	7,92	238,67
30001 e oltre	3	2,34	195.070	16,00	151,88	1,93	1.284,37
<b>FVG</b>	<b>66</b>	<b>51,56</b>	<b>715.735</b>	<b>58,72</b>	<b>2.957,04</b>	<b>37,61</b>	<b>242,04</b>

Dati elaborati dal Servizio elettorale Regione FVG

RELAZIONE ILLUSTRATIVA DEL PROGETTO DI FUSIONE DEI COMUNI DI  
LAUCO RAVEO E VILLA SANTINA

## INTRODUZIONE

I Comuni di Villa Santina, Lauco e Raveo hanno manifestato l'interesse ad essere inclusi nel Programma delle fusioni 2015 insieme al Comune di Enemonzo, per la fusione di quattro Comuni che da anni gestiscono in forma associata una buona parte dei servizi comunali. Nell'ipotesi in cui la fusione a quattro non fosse percorribile, i Comuni di Villa Santina e Raveo hanno inoltre manifestato l'interesse per una fusione a due.

A seguito dell'approvazione preliminare da parte della Giunta regionale del Programma 2015, nella cui parte speciale era stato considerato il progetto di fusione dei quattro Comuni delle Colline Carniche, il Comune di Enemonzo ha espresso parere contrario alla sua inclusione nel progetto di fusione. Diversamente, gli altri tre Comuni hanno ribadito la loro volontà di fondersi attraverso un voto favorevole nei tre Consigli comunali.

La prospettiva della fusione di tre dei quattro Comuni, già associati nell'Associazione intercomunale denominata "*Comuni del Parco Intercomunale delle Colline Carniche*", è la prima di tale portata che riguarda Comuni situati in territorio montano ed avrebbe l'effetto di creare un nuovo ente con una soglia dimensionale ottimale, in quanto la popolazione risulterebbe di 3.489 abitanti. Sotto questo profilo, anche la nuova ipotesi di fusione in argomento risponde appieno alle scelte strategiche dell'Amministrazione regionale.

Vista la manifestazione d'interesse pervenuta dai Comuni, nonché il successivo parere favorevole alla fusione espresso dai Comuni di Lauco, Raveo e Villa Santina, in applicazione dell'articolo 8, comma 1, della legge regionale 26/2014, di seguito si illustra la sussistenza, nel caso concreto, degli elementi di cui all'articolo 17, comma 3, della legge regionale 5/2003.

Va ricordato a tale proposito che la legge regionale 5/2003 consente di istituire mediante fusione anche Comuni che non raggiungono la soglia demografica di 5.000 abitanti, prevedendo altresì che le proposte di fusione devono dar conto della sussistenza di alcuni presupposti: i Comuni oggetto di fusione devono essere contigui ed il progetto di fusione deve rispondere ad esigenze di organizzazione e gestione dei servizi e delle funzioni amministrative, individuando un ambito territoriale che, per ampiezza, entità demografica e attività produttive, consenta un equilibrato sviluppo economico, sociale e culturale del territorio.

Sul primo aspetto, si precisa che il progetto di fusione interessa **tre Comuni contermini** che, prendendo come riferimento il Comune di maggiori dimensioni demografiche, Villa Santina, distano dallo stesso, rispettivamente, Lauco 6 km e Raveo 5 km.

La **denominazione del nuovo Comune** - così come indicato dai Consigli comunali - è "**VILLA LAUCO RAVEO**" e, come **sede del capoluogo**, è stato scelto l'attuale Comune di **Villa Santina**. Peraltro, i Comuni si sono riservati di indicare una diversa denominazione per il Comune di nuova istituzione a seguito del coinvolgimento della popolazione delle tre comunità di origine. Tutti e tre i Comuni hanno, infine, manifestato la volontà di far nascere il nuovo Comune il 1° gennaio 2019.

## ANALISI DEL TERRITORIO, DELLA POPOLAZIONE E DELL'ECONOMIA

### **Il territorio e la storia**

I Comuni di Lauco, Raveo e Villa Santina fanno parte della Carnia e si trovano pertanto in **zona altimetrica di montagna**. In particolare, l'altitudine maggiore si registra a Lauco (719 m s.l.m.), seguito da Raveo (518 m s.l.m.), e Villa Santina (363 m s.l.m.).

La Carnia (con una popolazione, al Censimento 2011, di 38.989 abitanti) è un territorio montano appartenente alla regione storico-geografica del Friuli, i cui attuali ventotto Comuni afferiscono amministrativamente tutti alla provincia di Udine. Geograficamente è ubicata nelle Alpi Carniche e comprende l'alto bacino del Tagliamento.

I Comuni di Lauco e Raveo sono anche classificati come "**comuni rurali montani**", ovvero sono enti che soddisfano almeno una delle seguenti condizioni:

- 1) densità di popolazione inferiore ai 100 abitanti per kmq;
- 2) quota di occupati in agricoltura superiore a due volte la media comunitaria.

Il territorio comprende anche una delle più ampie e fertili piane della Carnia ed assume grande importanza in quanto crocevia delle due statali che conducono l'una verso l'Alta Val Tagliamento e il Cadore, l'altra verso il Canale di Gorto.

I Comuni sono infatti **collegati tra loro da strade regionali e provinciali**. In particolare, Villa Santina è collegata verso nord con Sappada dalla SR 355, la SP 35 porta a Raveo ed infine la SP 44 porta a Lauco.

Riguardo ai **chilometri di strade comunali**, i tre Comuni ne gestiscono rispettivamente: Lauco 20,51 km, Raveo 8,07 km e Villa Santina 13,46, per un totale di 42,04 km. Il territorio si presenta dunque sufficientemente dotato dal punto di vista delle infrastrutture stradali, mentre risulta assente ogni collegamento ferroviario.

Riguardo al **dato storico**, Villa Santina ha cambiato nome nel 1867; il nome precedente era Villa di Invillino, essendo allora frazione del vecchio comune di Invillino, uno dei borghi più antichi della Carnia, mentre il nome attuale deriva dal Col Santino (402 m) alle cui pendici sorge l'abitato.

Lauco, menzionato per la prima volta attorno al 900 d.C., come gli altri Comuni, presenta tracce di una frequentazione già in epoca romana. È adagiato su un altipiano che si estende dal monte Arvènis (1.968 m) allo sperone roccioso che sovrasta il Tagliamento.

I tre Comuni, come tutti quelli della zona, sono stati colpiti da gravi danni in occasione del terremoto del 1976, ma hanno visto una ripresa più che soddisfacente.

I tre Comuni rientrano **tutti nell'ambito di tutela della lingua friulana**, ai sensi della legge regionale 29/2007.

Tutti i Comuni possiedono **frazioni** nel loro territorio: Lauco conta Allegnidis, Avaglio, Buttea, Chiassis, Trava e Vinaio; Raveo conta Esemon di Sopra; Villa Santina ha la sola frazione di Invillino.

I tre Comuni fanno anche parte del **Parco Intercomunale delle Colline Carniche**, individuato ai sensi della legge regionale 30 settembre 1996, n. 42 (articolo 6) e approvato con deliberazione di Giunta Regionale n. 2858 del 17 settembre 1999. Il parco ha un'estensione di 1.907 ettari. Il Comune capofila è Villa Santina.

I **corsi d'acqua principali** sono il fiume Tagliamento, i torrenti Degano, Chiarzò e Vinadia, mentre i colli principali sono Col Santino, Col di Zuca, Cuel Budin e Cuel Nuvolae.

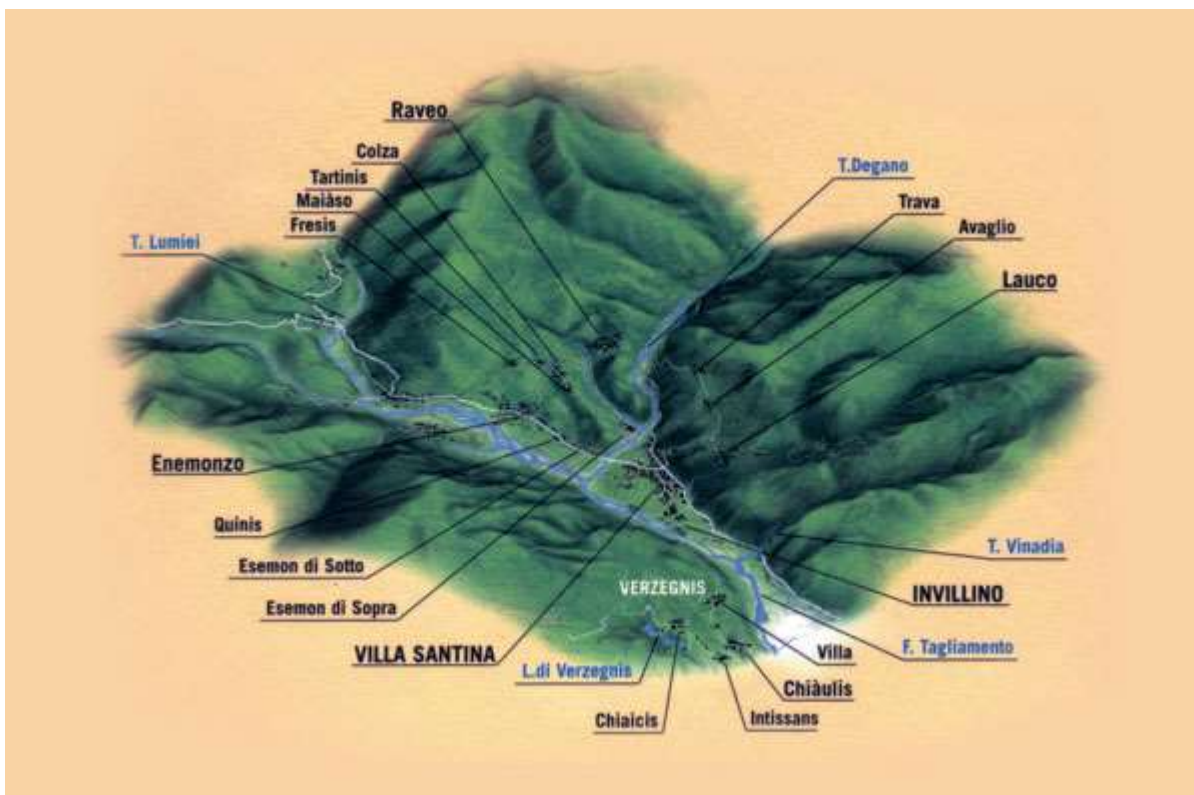
Il territorio dei Comuni interessati alla fusione



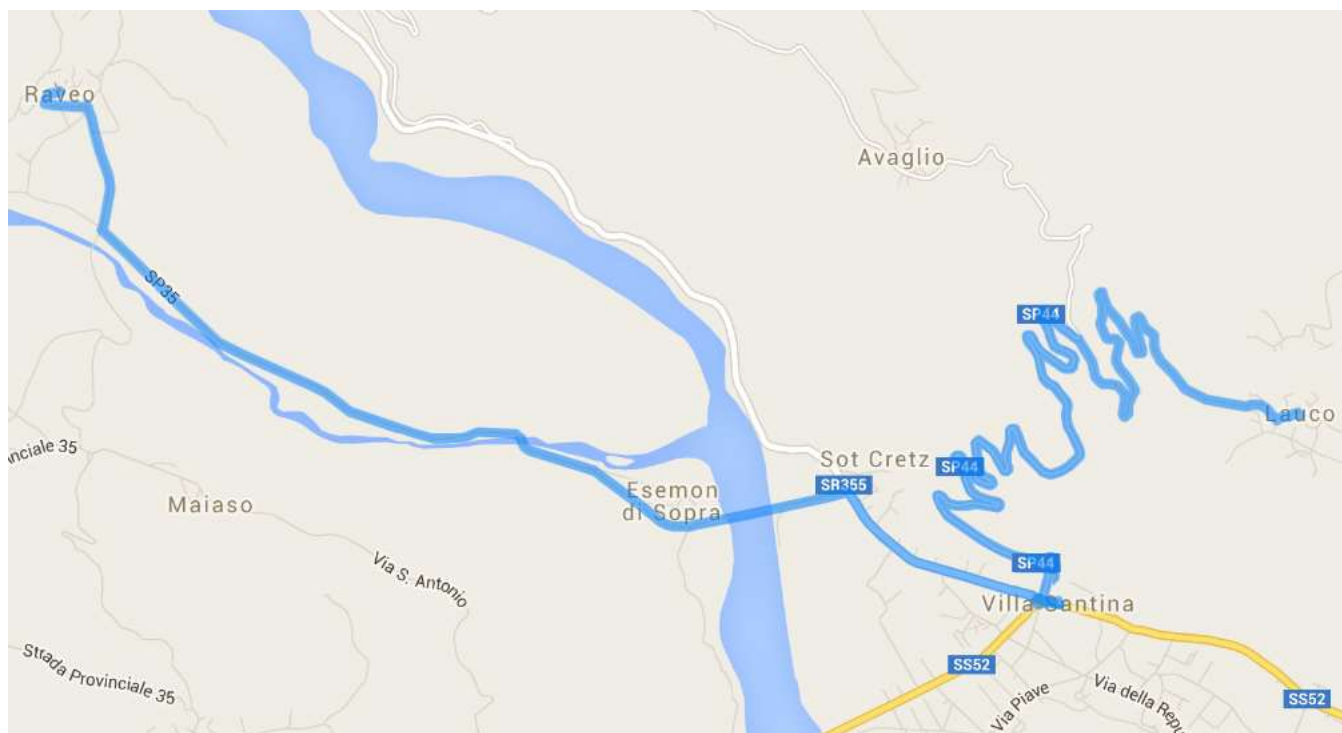
I confini amministrativi dei Comuni interessati alla fusione



Il Parco intercomunale delle Colline carniche



## Collegamenti stradali dei territori interessati alla fusione



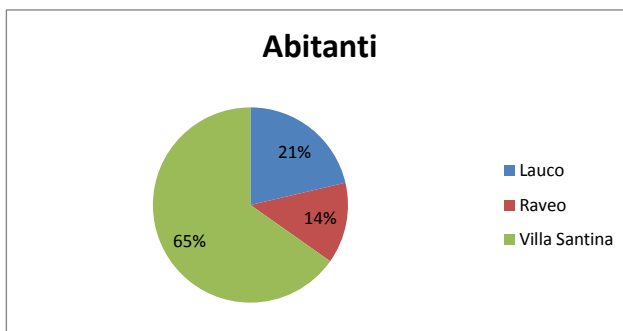
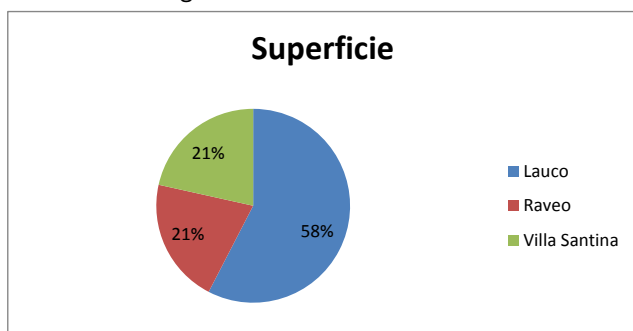
### La popolazione

La variabile demografica è un parametro che influenza il sistema di offerta dei servizi comunali. Infatti, se si considera che in questo momento storico le amministrazioni locali si trovano coinvolte da un processo di riduzione delle risorse disponibili, dovuto alla crisi economica, mentre si registra una crescita dei fabbisogni della popolazione, risulta chiara l'importanza di approfondire le principali caratteristiche della popolazione dei tre Comuni, anche per evidenziare in chiave prospettica quali potranno essere le esigenze del nuovo Comune da approfondire con uno studio di fattibilità.

### Popolazione residente al 31/12/2014 e superficie

Comune	Abitanti	Superficie (Kmq)	Densità (Ab/Kmq)
Lauco	744	34,76	21,40
Raveo	469	12,60	37,22
Villa Santina	2.276	12,99	175,21
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>3.489</b>	<b>60,35</b>	<b>57,81</b>

Fonte: ISTAT, Anagrafi comunali



I tre **Comuni sono di ridotte dimensioni**, misurando complessivamente circa 60 kmq; il più esteso è Lauco, mentre Raveo e Villa Santina hanno praticamente le stesse dimensioni territoriali.

Dei tre Comuni coinvolti, i cui dati appaiono sostanzialmente omogenei, solo quello di Villa Santina presenta una densità abitativa in linea con la media dei Comuni del Friuli Venezia Giulia (pari a 156,4 abitanti/kmq). Gli altri Comuni, anche a causa della loro collocazione geografica, hanno una popolazione residente ed una densità abitativa notevolmente inferiore alla media regionale.

La ridotta densità demografica potrebbe essere alla base di una diversa incidenza dei costi di alcuni servizi comunali rispetto a quelli di altri Comuni; in questo, la fusione potrà contribuire ad un generale livellamento degli oneri. Il Comune unico, infatti, avrebbe una popolazione residente pari a 3.489 abitanti, che, oltre ad essere una soglia demografica ottimale in quanto Comune montano, lo collocherebbe al secondo posto in Carnia subito dopo il Comune di Tolmezzo.

#### Variazione della popolazione residente e popolazione straniera residente

Comune	Variazione % popolazione dal 2004 al 2014	Popolazione straniera residente al 31/12/2014	% stranieri su popolazione residente 31/12/2014
Lauco	-11,95	9	1,21
Raveo	-3,50	22	4,69
Villa Santina	2,06	86	3,78
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>-2,02</b>	<b>117</b>	<b>3,35</b>

Fonte: ISTAT

Le **dinamiche demografiche** dei tre Comuni sono **piuttosto simili** e sono caratterizzate da una diminuzione del numero dei residenti nell'ultimo decennio, con esclusione del solo Comune di Villa Santina che, al contrario, ha visto la popolazione crescere all'incirca del 2%.

La **percentuale di stranieri** residenti è sostanzialmente omogenea nei suoi valori assoluti in tutti e tre i Comuni. L'incidenza della popolazione straniera insediata ammonta a poco più del 3% dei residenti e si attesta su livelli significativamente inferiori all'8,8% che si registra a livello regionale.

Ne risulta un territorio non particolarmente attrattivo per gli stranieri, probabilmente a causa del modesto insediamento di attività produttive nella zona (vedi *infra*). Dall'altro lato, la sostanziale marginalità della presenza della popolazione straniera nel tessuto sociale dei tre Comuni garantisce un processo di fusione senza fratture fra i residenti.

## Composizione della popolazione al 31/12/2014

Comune	abitanti	N° famiglie	Componenti per famiglia	Età media	Tasso di natalità
Lauco	744	394	2,29	51,33	2,66
Raveo	469	212	2,21	48,19	6,34
Villa Santina	2.276	991	2,28	45,38	7,07

Fonte: ISTAT

Il **numero di componenti per famiglia** è sostanzialmente omogeneo nei tre Comuni e si attesta ad un valore leggermente superiore alla media regionale (2,17).

**L'età media** si colloca su livelli lievemente superiori alla media regionale (46,2 anni). Il dato è abbastanza omogeneo in tutti e tre i Comuni considerati e rispecchia il fenomeno dello spopolamento giovanile della montagna.

Il **tasso di natalità** oscilla intorno alla media regionale (7,7), rimanendo leggermente al di sotto. Solo il Comune di Lauco, ossia il Comune che presenta la maggiore altitudine e la maggiore difficoltà di collegamento esterno, in quanto raggiungibile solo attraverso una tortuosa strada provinciale, presenta un dato fortemente negativo.

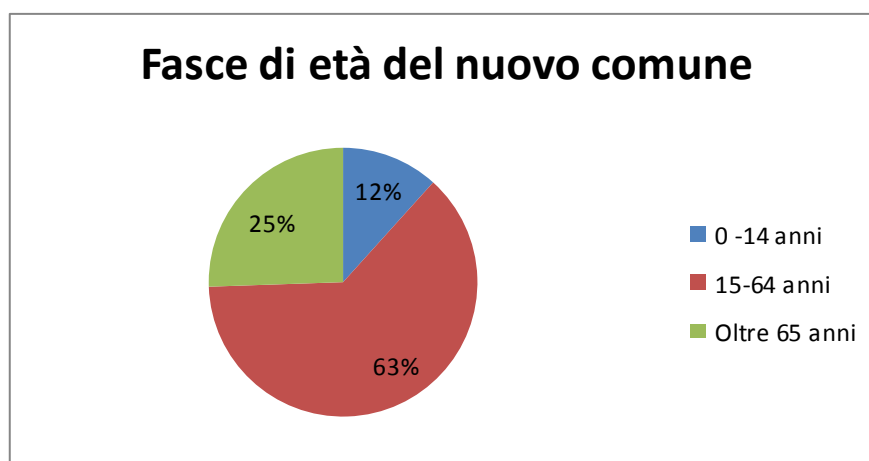
### Abitanti per fasce di età al 31/12/2014

Comune	0 -14 anni	% 0 -14 anni	15-64 anni	% 15-64 anni	Oltre 65 anni	% Oltre 65 anni
Lauco	65	8,74	440	59,14	239	32,12
Raveo	48	10,23	306	65,25	115	24,52
Villa Santina	295	12,96	1.444	63,44	537	23,59
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>408</b>	<b>11,69</b>	<b>2.190</b>	<b>62,77</b>	<b>891</b>	<b>25,54</b>

Fonte: ISTAT

Analizzando la **composizione della popolazione**, la percentuale di popolazione giovanissima (0-14 anni) è l'unica che si attesta al di sotto della media regionale (12,7%), con esclusione del Comune di Villa Santina. Ciò conferma il fenomeno del progressivo spopolamento che due dei tre Comuni stanno attraversando. I valori registrati nei tre Comuni per le fasce di età 15-64 anni e oltre 65 anni sono sostanzialmente in linea con il trend regionale (62,6% e 24,7%), con esclusione del Comune di Lauco dove si registra una popolazione attiva (59,14%) inferiore e una popolazione anziana (32,12%) decisamente superiore alla media regionale.

Il grafico rappresenta la composizione degli abitanti per fasce d'età del Comune unico che si attesterebbe su valori molto vicini alla media regionale.





## Indice di dipendenza totale, dipendenza giovanile e dipendenza senile 31/12/2014

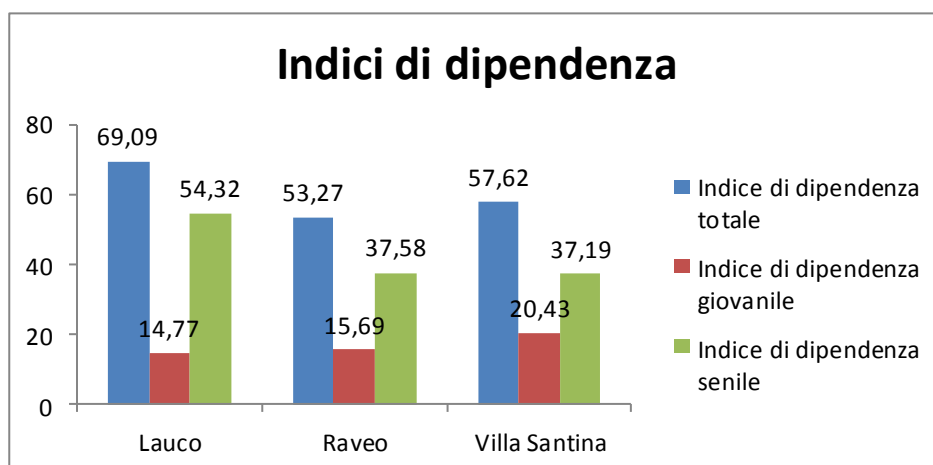
Comune	Indice di dipendenza totale	Indice di dipendenza giovanile	Indice di dipendenza senile
Lauco	69,09	14,77	54,32
Raveo	53,27	15,69	37,58
Villa Santina	57,62	20,43	37,19

Fonte: ISTAT

L'**indice di dipendenza**, rappresentato di seguito anche graficamente, è un indicatore di rilevanza economica e sociale: rappresenta il numero di individui non autonomi per ragioni demografiche (età < 0 = a 14 anni e età = 0 > a 65 anni) ogni 100 individui potenzialmente indipendenti (età 15-64 anni). Un indice di dipendenza totale alto è sinonimo di un numero elevato di ragazzi e anziani di cui la popolazione attiva deve occuparsi.

È possibile evidenziare anche in questo caso una **sostanziale omogeneità tra i Comuni**, con esclusione ancora una volta del Comune di Lauco, che presenta un indice di dipendenza totale decisamente più elevato della media regionale (59,7).

L'**indice di dipendenza giovanile**, invece, rappresenta il rapporto fra la popolazione residente nella fascia di età 0-14 e la popolazione residente che appartiene alla fascia 15-64 anni, mentre quello di **dipendenza senile** misura il rapporto tra i residenti di età superiore a 65 anni e quelli di età compresa fra i



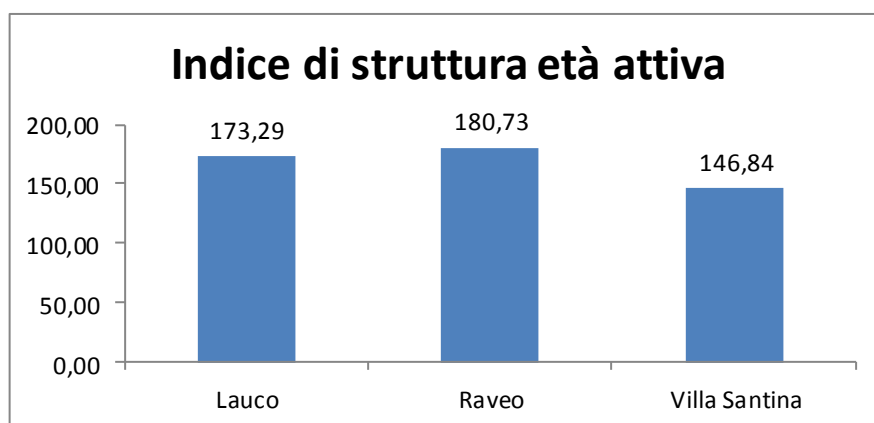
15 e i 64 anni. Anche sotto questo profilo, gli indici di dipendenza giovanili dei tre Comuni si presentano omogenei ma tutti inferiori alla media regionale (20,15), con una marcata differenza al ribasso nel Comune di Lauco (14,77). Lo stesso vale per l'indice di dipendenza senile che è ovunque sensibilmente superiore alla media regionale (40,27), ma assai di più nel Comune di Lauco (54,32).

### **Le attività produttive, le scuole e i servizi culturali**

Per quanto riguarda le attività produttive, la seguente sezione analizza, da un lato, l'indice di struttura del mercato di lavoro e dall'altro fornisce un quadro delle principali attività produttive insediate nei territori dei Comuni. Infine, vengono descritte l'offerta scolastica e culturale del territorio oggetto della fusione.

L'indice di struttura dell'età attiva (o del mercato del lavoro), rappresenta il grado di invecchiamento della popolazione in età lavorativa; esso consiste, infatti, nel rapporto percentuale tra la parte di popolazione in età lavorativa più anziana (40-64 anni) e quella più giovane (15-39 anni).

Per l'indicatore considerato, si evidenziano **livelli**



**sostanzialmente omogenei tra i tre Comuni** (che vanno dal minimo di 146,84 di Villa Santina al massimo di 180,73 di Raveo) e tutti – con l'eccezione di Villa Santina – superiori alla media regionale, che è pari a 148,98. Va inoltre considerato che il dato medio dell'indice di struttura del mercato del lavoro dei tre Comuni (166,70) è in ogni caso superiore a quello medio regionale.

Valutato l'indice di struttura del mercato del lavoro, si passa a valutare la consistenza dei diversi settori produttivi.

Per quanto riguarda il settore primario, si forniscono alcuni dati relativi al territorio adibito a coltivazioni, alle imprese agricole attive, nonché al numero degli addetti nel settore.

Agricoltura: Superficie agricola utilizzata (SAU) - Anno 2010

Comune	Territori agricoli (*)	% territori agricoli su superficie totale
Lauco	2,73	7,85 %
Raveo	0,72	5,72 %
Villa Santina	1,54	11,85 %
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>4,99</b>	<b>8,27 %</b>

\* corrisponde alla Superficie agricola utilizzata (SAU) espressa in Km<sup>2</sup>

Fonte: 6° Censimento generale dell'Agricoltura

La **percentuale di territorio dedicata all'agricoltura è sostanzialmente omogenea** e si attesta intorno all'8% della superficie totale.

Agricoltura: n. aziende agricole - Anno 2010

Comune	N° aziende agricole (*)	Superficie agricola utilizzata (SAU) ha	Manodopera impiegata (famigliare ed altra)
Lauco	25	272,90	54
Raveo	6	72,24	10
Villa Santina	13	154,38	32
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>44</b>	<b>499,52</b>	<b>96</b>

\* I dati sono basati sulla sede legale dell'azienda agricola

Fonte: ISTAT, 6° Censimento generale dell'Agricoltura

## Imprese agricole attive totali

Comune	2012	2013
Lauco	29	30
Raveo	20	22
Villa Santina	168	162
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>217</b>	<b>214</b>

Fonte: ISTAT, 6° Censimento generale dell'Agricoltura

Entrando nello specifico degli altri insediamenti produttivi del territorio, si registrano:

## Imprese attive nei diversi settori - Anno 2013

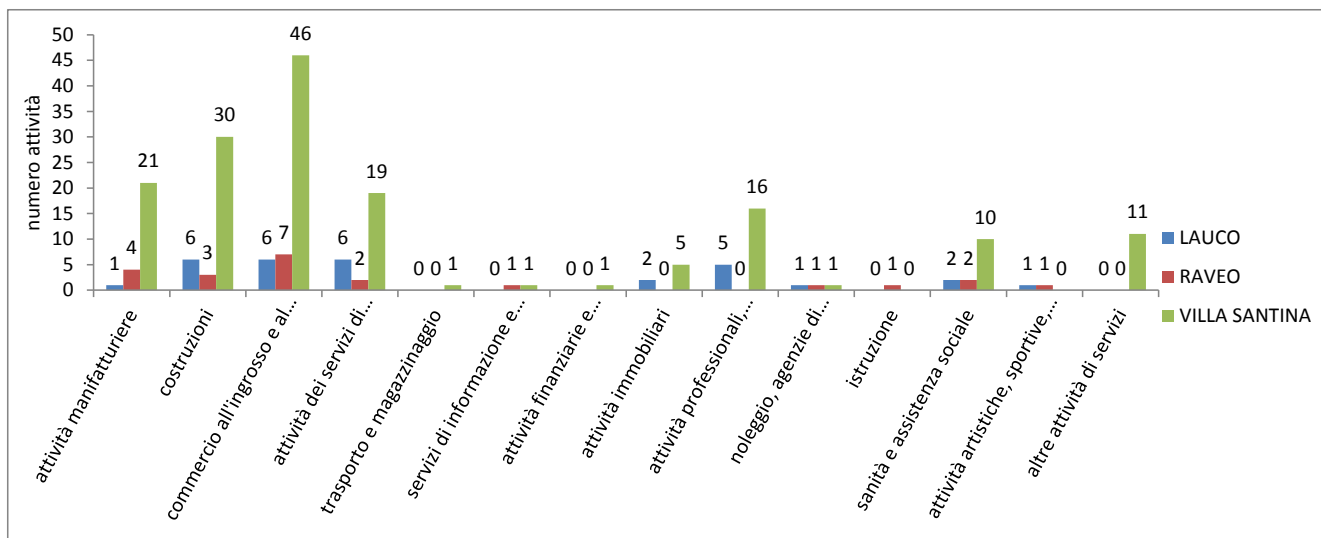
ATTIVITÀ PRODUTTIVE	LAUCO	RAVEO	VILLA SANTINA	COMUNE UNICO
attività manifatturiere	1	4	21	26
costruzioni	6	3	30	39
commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	6	7	46	59
attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	6	2	19	27
trasporto e magazzinaggio	-	-	1	1
servizi di informazione e comunicazione	-	1	1	2
attività finanziarie e assicurative	-	-	1	1
attività immobiliari	2	-	5	7
attività professionali, scientifiche e tecniche	5	-	16	21
noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	1	1	1	3
istruzione	-	1	-	1
sanità e assistenza sociale	2	2	10	14
attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	1	1	-	2
altre attività di servizi	-	-	11	11
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>162</b>	<b>214</b>

Fonte: ISTAT

Confrontando il numero delle imprese agricole del territorio (44) rispetto al totale delle imprese impegnate negli altri settori produttivi (214) emerge che circa il 20% del totale delle imprese sono attive nel settore primario, in linea con il dato regionale, che è pari al 17% circa.

Per quanto riguarda gli altri settori principali, ovvero il manifatturiero (industria e artigianato), il commercio e i servizi, la situazione è rispettivamente di 65, 59 e 118 attività produttive.

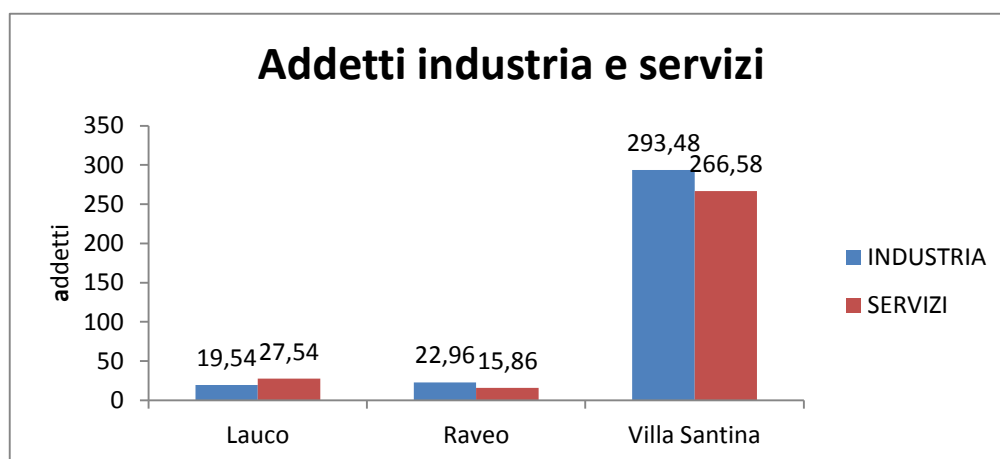
Da segnalare anche la presenza di attività legate all'ospitalità, alle strutture ricettive (ad esempio, l'albergo diffuso di Lauco) e alla vendita di prodotti tipici della zona (prodotti caseari, dolci e biscotti tipici come le famose "Esse" di Raveo, mele, verdura, confetture ed erbe officinali).



### Numero degli occupati per settore – Anno 2013

Comune	Industria		Totali	Servizi		Totali
	N. lavoratori dipendenti medi	N. lavoratori indipendenti medi		N. lavoratori dipendenti medi	N. lavoratori indipendenti medi	
Lauco	12,54	7,00	19,54	5,58	22,00	27,54
Raveo	15,96	7,00	22,96	0,89	14,00	15,86
Villa Santina	229,95	62,00	293,48	109,53	155,00	266,58

Fonte: ISTAT, Asia



Tutti i Comuni, tranne Lauco, registrano un numero di addetti nel settore secondario superiore rispetto a quello degli addetti dei servizi. I Comuni presentano dunque elementi di omogeneità e complementarietà del tessuto economico.

Passando ad analizzare il **reddito della popolazione**, si registrano i seguenti valori:

## Reddito imponibile medio pro-capite dichiarato nel 2014 (Redditi 2013)

Comune	2013 (€)
Lauco	14.996,62
Raveo	17.316,24
Villa Santina	16.912,73

Fonte: Il Sole 24 ore

Il valore del reddito medio imponibile pro-capite dei tre Comuni appare in linea con quello dei Comuni rurali montani, che si attestava, già nel 2011, ben al di sotto dei 20.000 € pro-capite (cfr. Analisi socioeconomica allegata al Piano di riordino territoriale – Allegato alla D.G.R. 180/2015). In generale, comunque, con il permanere della crisi economica, il dato medio relativo ai redditi pro-capite è vicino alla media dei Comuni della Regione, che è pari a 17.849,01 €.

Nell'insieme ne risulta un territorio che può aspirare a dei miglioramenti nella sfera produttiva, con ricadute positive nella situazione reddituale dei cittadini. La fusione in tal senso garantirà la possibilità al nuovo Comune di perseguire delle politiche attive di sostegno alle realtà produttive del territorio.

## Scuole e popolazione scolastica - Anno 2015

Comune	Scuole infanzia	Alunni	Scuole primarie	Alunni	Scuole secondarie di I grado	Alunni
Lauco	1	10	1	21		
Raveo	-	-	-	-	-	-
Villa Santina	1	109	-	-	1	100
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>2</b>	<b>119</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

Fonte: Protocollo di intesa dell'Istituto Comprensivo Val Tagliamento

Passando all'**offerta formativa**, si rileva che la filiera scolastica dei tre Comuni, con la sola eccezione di Raveo, vede presente sul territorio scuole per l'infanzia, scuole primarie e un'unica scuola secondaria di I° grado, situata nel Comune più popoloso, Villa Santina (i tre Comuni fanno parte dell'Istituto comprensivo Val Tagliamento di Ampezzo). Non sono presenti, invece, scuole secondarie (licei, istituti tecnici o istituti professionali). Ne consegue che la popolazione scolastica delle scuole superiori gravita sul vicino Comune di Tolmezzo o si sposta più lontano.

Gli studenti totali, distinti per Comune, sono rispettivamente 40 a Lauco, 25 a Raveo e 149 a Villa Santina, con pochissimi casi di studenti che si spostano verso Ampezzo, mentre la quasi totalità gravita sui vicini Comuni di Enemonzo e Villa Santina.

Complessivamente, l'offerta scolastica si può ritenere omogenea nel Comune di maggiori dimensioni, ma risente comunque delle piccole dimensioni degli enti. Ne consegue che margini di integrazione e di miglioramento potranno essere registrati nella gestione delle scuole materne, elementari e medie grazie alla creazione del Comune unico.

Per quanto riguarda, infine, i **beni culturali**, è da segnalare la presenza di aree d'interesse archeologico, alcune delle quali sono già state portate alla luce (Monte Sorantri e Cuel Budin a Raveo, le tombe di Lauco e di Hiauians), mentre alcuni siti sono stati individuati in base a sporadici ritrovamenti (come il Monte Quas a Raveo e diverse zone di Lauco). Vi sono inoltre alcuni complessi di valore storico artistico, come il santuario di Madonna di Monte Castellano con il Romitorio del Monte Castellano, antica sede di frati francescani, a Raveo e i Santuari Mariani di Raveo e Trava di Lauco.

Presente sul territorio è anche la cultura rurale, che si ritrova nelle tecniche costruttive di percorsi, manufatti ed edifici rurali e nella costruzione dei paesaggi agricoli.

Quanto ai **servizi culturali**, si registra la presenza sul territorio di **un museo permanente** (fonte: Rete museale della Provincia di Udine) la mostra permanente della civiltà contadina a Lauco dove, in uno dei fabbricati più significativi e storici del Capoluogo, che fino agli anni '80 del secolo scorso ospitava la Latteria turnaria, è stata allestita l'esposizione sulla civiltà contadina, dedicata alla filiera del latte.

Si registrano poi varie iniziative di carattere culturale, come mostre non permanenti, eventi tematici e feste popolari. Nel complesso, anche la dotazione dei servizi culturali presenta aspetti di complementarità e potrà trarre beneficio dalle maggiori risorse di cui disporrà il Comune unico.

## ANALISI DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA E FINANZIARIA DELLE AMMINISTRAZIONI COMUNALI

Scopo di questo paragrafo è quello di fornire un'analisi preliminare delle caratteristiche funzionali dei tre Comuni, che potranno essere ulteriormente approfondite con lo studio di fattibilità.

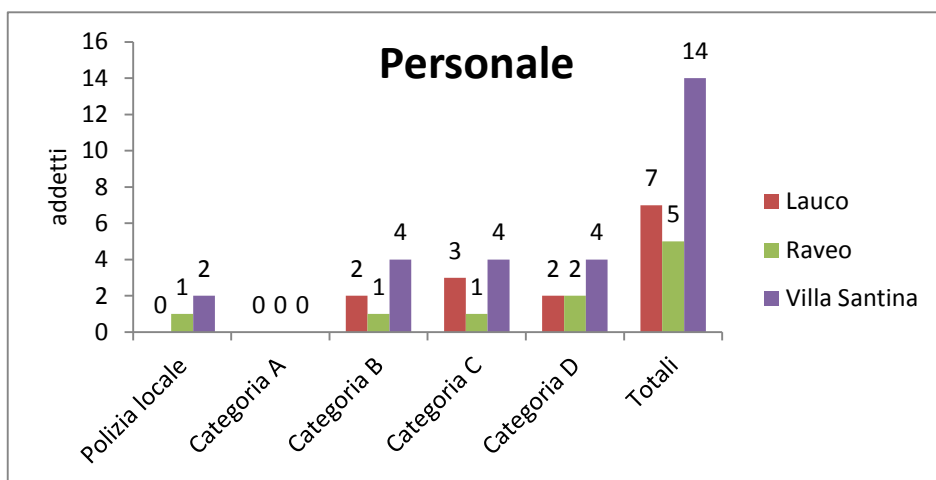
### La situazione del personale

Di seguito si illustra, con una tabella e due grafici, la consistenza del personale dipendente, a tempo indeterminato, suddiviso per categorie, nonché l'organigramma ipotetico del Comune unico (Fonte: certificato conto del personale al 31 dicembre 2013; dati confermati da successiva rilevazione regionale al 31 dicembre 2014).

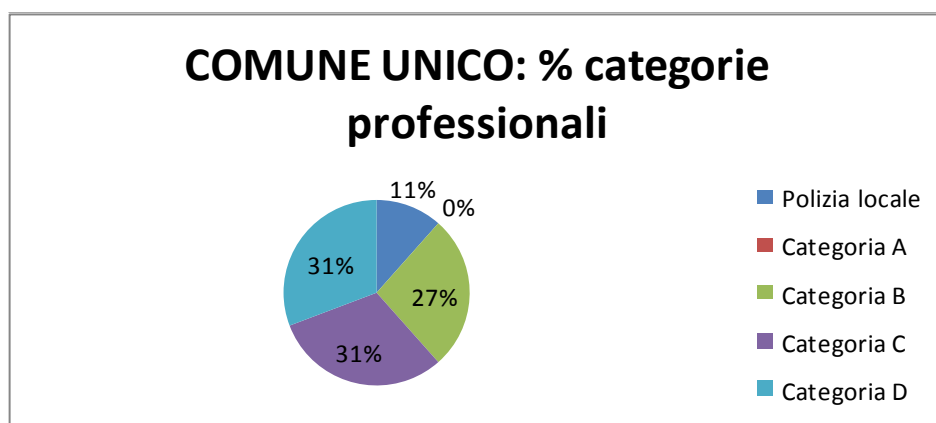
Numero dipendenti in servizio nei quattro Comuni

Comune	Polizia locale	Categoria A	Categoria B	Categoria C	Categoria D	Totali
Lauco	-	-	2	3	2	7
Raveo	1	-	1	1	2	5
Villa Santina	2	-	4	4	4	14
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>26</b>

Nota: solo il Comune di Lauco risulta aver implementato il personale con un addetto di categoria B assunto nel corso del 2014.  
Fonte: certificato conto del personale al 31 dicembre 2013



Organigramma del Comune unico: ripartizione % nelle diverse categorie professionali



L'organico degli Enti, se considerato nel suo insieme (Comune unico) non denota scompensi fra le qualifiche professionali. Rispetto al dato su base regionale l'incidenza della categoria D potrebbe apparire alta (in Regione gli addetti di Polizia locale sono il 9,94%, quelli di categoria A sono

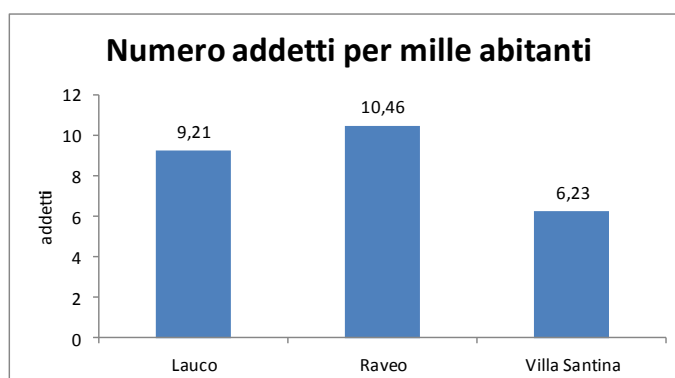
2,91%, i B risultano 33,79, i C 34,11 ed infine i D sono 19,25%), ma bisogna rilevare che il numero dei dipendenti è un dato difficilmente comparabile con altre realtà locali o con il dato regionale, in quanto la consistenza del personale e la sua suddivisione in categorie dipende molto dall'organizzazione interna, dai servizi eventualmente esternalizzati a privati (es: servizio scuolabus) o affidati a soggetti esterni non privati come la Comunità montana o l'ASL per i servizi assistenziali.

Di maggior rilievo risulta il dato degli addetti ogni 1000 abitanti (fonte certificato conto del personale al 31/12/2013) riportato nella tabella e nel grafico seguenti:

Numero addetti per 1.000 abitanti – Anno 2013

Comune	2013
Lauco	9,21
Raveo	10,46
Villa Santina	6,23
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>7,46</b>

Fonte certificato conto del personale al 31/12/2013



Il dato è significativo in quanto l'incidenza del costo del personale diminuisce più è alto il numero degli abitanti, sino alla soglia del Comune di dimensioni ottimali (5.000 abitanti), tant'è che nell'ipotesi di fusione allo studio l'incidenza maggiore si avrebbe nel Comune meno popoloso, Raveo. Il Comune unico vedrebbe invece un'incidenza inferiore a quella calcolata su base regionale, che si attesta a 7,88% al 31/12/2013.

Guardando poi al dato nazionale (Fonte: censimento del personale degli enti locali 2013), il dato del Comune unico rimarrebbe solo leggermente più alto, in quanto a livello nazionale il valore percentuale del personale ogni 1.000 abitanti si attesta a 6,3%, con un picco del 7,51% nei Comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti.

La fusione dei tre Comuni appare pertanto fattibile e conveniente sotto il profilo organizzativo in quanto il personale è distribuito in modo equilibrato, sia rispetto alla popolazione, sia rispetto alle attività da svolgere, e perché vi è già stato un grosso sforzo organizzativo per efficientare i servizi nel corso della gestione associata nell'Associazione intercomunale "Comuni del Parco Intercomunale delle Colline Carniche".

In conclusione, la fusione appare una soluzione auspicabile per consolidare il miglioramento organizzativo già perseguito attraverso l'Associazione intercomunale, al fine di fornire servizi più adeguati sia ai cittadini che alle imprese, sotto il profilo dell'economicità, efficienza ed efficacia dell'azione amministrativa.

### L'associazionismo

Come più volte ricordato, i tre Comuni, insieme al vicino Comune di Enemonzo, vedono una consolidata esperienza associativa nell'ambito dell'Associazione "Comuni del Parco Intercomunale delle Colline Carniche"; esperienza fondamentale rispetto alla prospettata fusione, in quanto è già presente una forte integrazione tra gli uffici comunali. In tale ambito sono state conferite al personale tre posizioni organizzative, come risulta da provvedimento di conferimento da parte del Sindaco di Villa Santina, Ente capofila, del 30 gennaio 2015, in tre diverse aree: tecnica, economico finanziaria ed amministrativa. Ne consegue che, dal punto di vista del conferimento degli incarichi di responsabilità, si può ritenere vi sia già stata un'ottimizzazione della gestione associata anche in una prospettiva di Comune unico.



I servizi gestiti dall'Associazione intercomunale riguardano quasi tutte le funzioni comunali e sono riportati nella tabella seguente:

Servizio	Funzione
<b>Attività istituzionali</b>	Comunicazione istituzionale URP sovracomunale
<b>Funzioni attinenti lo sviluppo economico (commercio, turismo e attività produttive)</b>	Accoglienza, informazione e promozione turistica Adozione provvedimenti relativi al commercio Sportello unico per le attività produttive
<b>Funzioni di istruzione pubblica</b>	Asili nido Centri vacanza/estiva Mense scolastiche Pre-post accoglienza Trasporto scolastico (compreso l'accompagnamento)
<b>Funzioni di polizia municipale</b>	Polizia amministrativa Polizia stradale Sicurezza urbana
<b>Gestione del personale</b>	Formazione professionale Reclutamento del personale/concorsi Relazioni sindacali Trattamento economico Trattamento giuridico
<b>Gestione della programmazione comunitaria</b>	Gestione della programmazione comunitaria
<b>Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali</b>	Attività di recupero evasione/elusione fiscale Contenzioso tributario Home banking tributario Pagamento in via telematica di tributi locali Riscossione tributi
<b>Gestione economica e finanziaria e controllo di gestione</b>	Controllo gestione Controllo sulle società partecipate Gestione economica e finanziaria
<b>Gestione unificata del servizio tecnico</b>	Gestione e manutenzione cimiteri Gestione e manutenzione del verde pubblico Gestione e manutenzione strade Illuminazione pubblica e servizi connessi Segnaletica

Servizio	Funzione
<b>Gestione unificata dell'ufficio contratti, appalti di forniture di beni e servizi, acquisti</b>	Gestione amministrativa del patrimonio Gestione gare d'appalto (forniture, servizi) Stipula e gestione dei contratti
<b>Gestione unificata dell'ufficio lavori pubblici</b>	Direzione lavori Gestione degli espropri Progettazione delle opere (progetto esecutivo capitolati tecnici) Responsabile del procedimento e ufficio gare Responsabile della sicurezza
<b>Servizio statistico ed informatico</b>	Automazione delle funzioni di protocollo Servizi informatici Servizio informativo-statistico Sistema informativo territoriale SIT e cartografia
<b>Tutela dell'ambiente</b>	Tutela dell'ambiente
<b>Urbanistica e gestione del territorio</b>	Canile Edilizia privata, rilascio di concessioni, autorizzazioni Urbanistica

Alle funzioni elencate, si sommano quelle previste da due convenzioni tra i Comuni per la gestione dei servizi demografici e per la segreteria comunale (il Segretario comunale è unico).

Riguardo poi alla fattibilità informatica della fusione, l'unificazione dovrebbe consentire una maggiore efficienza del sistema, una diminuzione della spesa e lo sviluppo di servizi on-line per i cittadini.

Il tutto è comunque già stato avviato dall'Associazione intercomunale, in quanto l'assetto informatico prevede l'operatività e l'interscambio dei dati fra i quattro Comuni associati tramite la RUPAR regionale.

I software utilizzati sono gli stessi per tutti gli uffici associati (protocollo, determine, delibere ecc.) ed è utilizzato un programma per la gestione dei flussi documentali e della posta elettronica certificata visibile da tutti gli utenti. Per il 2016, l'Associazione ha in programma la centralizzazione dei server, tramite sistemi di virtualizzazione, presso la sede municipale di Villa Santina sostituendo gli attuali server locali (fonte: Responsabile dell'Ufficio informatica dell'Associazione intercomunale).

Restano da valutare gli interventi necessari a tenere separato il Comune di Enemonzo, attualmente associati agli altri, dal nuovo Comune Unico. Nel frattempo, comunque, nascendo il nuovo Comune il 1° gennaio 2019, vi sarà anche una gestione delle funzioni sovracomunali attraverso l'U.T.I. che porterà necessariamente a ulteriori valutazioni sul piano organizzativo.

## **Gli organi politici**

La composizione degli organi politici dei Comuni attuali e del Comune unico è riportata nella tabella seguente.

Comune	N° Consiglieri	N° assessori	Sindaci
Lauco	12	4	1
Raveo	12	4	1
Villa Santina	12	4	1
<b>Totale complessivo</b>	<b>36</b>	<b>12</b>	<b>3</b>
<b>NUOVO COMUNE*</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

\*Nota: si riporta il dato strutturale futuro in quanto la legge -provvedimento istitutiva del nuovo Comune può prevedere che per i primi due turni elettorali negli organi del nuovo Ente sia assicurata la rappresentanza delle comunità di origine. A tal fine, è possibile prevedere una composizione del consiglio comunale o, in alternativa, della giunta, diversa da quella prevista in via generale dalla legge.

La riduzione in termini assoluti del numero degli amministratori locali è significativa. La conseguente riduzione dei costi della politica, anche se non incide in termini assoluti rispetto ai bilanci comunali in maniera troppo rilevante, balza comunque all'occhio per essere immediata e sostanziale. La stessa non è calcolabile nel dettaglio in quanto le indennità riconosciute ai sindaci dipendono dalla loro scelta di porsi o meno in aspettativa rispetto alla loro attività lavorativa principale e, per i consiglieri comunali, i gettoni di presenza vengono riconosciuti in base al numero di sedute dell'organo collegiale. In particolare, le indennità dei sindaci e degli assessori sono maggiorate per tutti gli amministratori, ad eccezione di coloro che sono lavoratori dipendenti non collocati in aspettativa e degli amministratori che sono titolari di trattamento di quiescenza.

Volendo comunque fare un esempio, si possono comparare le indennità più alte spettanti in astratto ai tre sindaci e al sindaco del nuovo Comune per calcolare l'ipotetica riduzione mensile della spesa. La stessa risulterebbe pari a 1.929 €, ovvero pari alla differenza tra la somma delle tre indennità massime attuali (4.212 €) e l'indennità massima percepibile dal nuovo sindaco (2.283 €). Il risparmio ipotetico annuale solo sui sindaci si attesterebbe pertanto a 25.077 €, risorse che rimarranno a disposizione della nuova amministrazione per altre finalità.

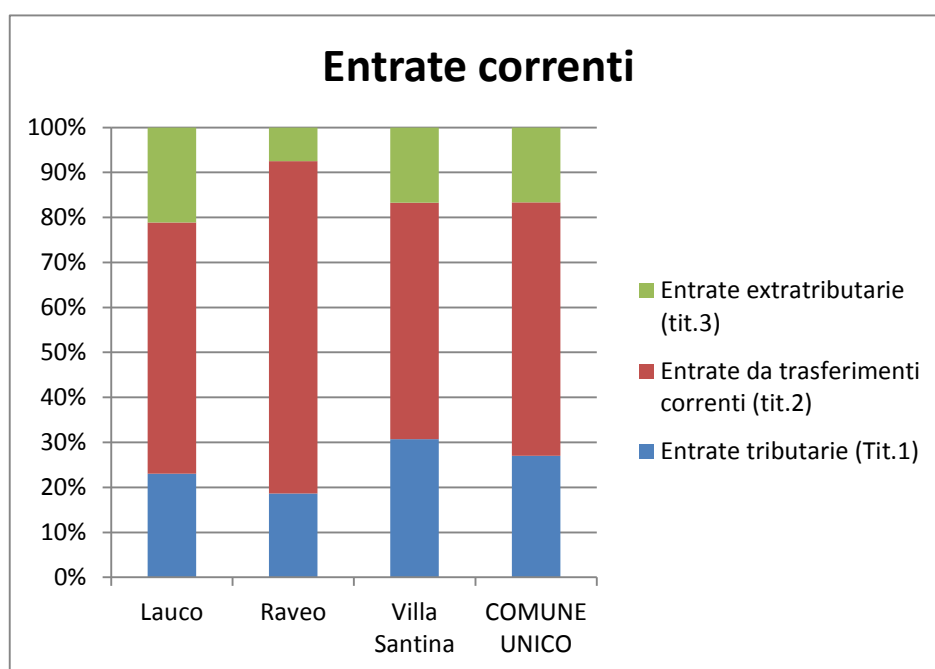
## **Analisi dei dati di bilancio**

L'analisi dei dati di bilancio si basa sull'esame dei certificati consuntivi 2013 dei tre Comuni per una prima valutazione della situazione finanziaria degli stessi. Ciò al fine di evidenziare la sussistenza o meno di differenze rilevanti o particolari situazioni di criticità che potrebbero rappresentare un punto di debolezza nel processo di fusione. Verranno rilevati l'assetto finanziario e l'utilizzo delle risorse mediante un'analisi della composizione delle entrate e delle spese, finalizzata a cogliere l'incidenza di alcune specifiche voci, partendo dalle entrate.

## Entrate correnti - Anno 2013

Comune	Entrate tributarie (Tit.1)	Entrate da trasferimenti correnti (Tit.2)	Entrate extratributarie (tit.3)	Totale
Lauco	283.295,65	685.659,63	259.431,96	1.228.387,24
Raveo	117.947,74	468.059,44	47.172,79	633.179,97
Villa Santina	829.438,15	1.418.352,87	451.108,20	2.698.899,22
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>1.230.681,54</b>	<b>2.572.071,94</b>	<b>757.712,95</b>	<b>4.560.466,43</b>

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



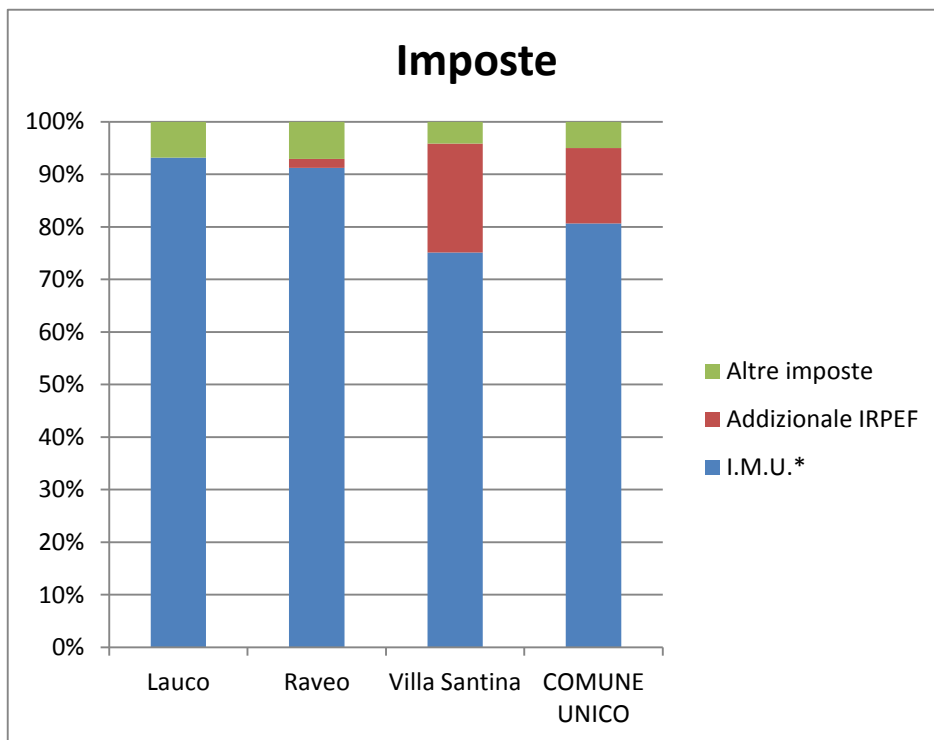
L'analisi della composizione delle entrate evidenzia la preponderanza per tutti i Comuni in esame dei trasferimenti di parte corrente da parte della Regione rispetto alle altre entrate.

## Entrate da imposte - Anno 2013

Comune	I.M.U.*	Addizionale IRPEF	Altre imposte	Totale
Lauco	159.191,99	-	11.681,98	170.873,97
Raveo	50.865,22	949,69	3.936,41	55.964,48
Villa Santina	371.618,44	102.451,81	20.583,44	511.583,60
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>581.675,65</b>	<b>103.401,50</b>	<b>36.201,83</b>	<b>738.422,05</b>

\*(al netto della quota Imu per alimentazione del fondo di solidarietà comunale (FSC) (9) (al netto dell'eventuale importo da trattenere ai sensi dell'art. 4 co. 4 DPCM 1/12/14)

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



Sotto il profilo della composizione delle entrate tributarie, vi è una prevalenza delle entrate derivanti dall'I.M.U. in tutti e tre i Comuni, mentre per il Comune di Lauco si evidenzia la mancata istituzione dell'addizionale IRPEF.

Si passa ora a valutare il grado di autonomia finanziaria, di autonomia tributaria e di dipendenza erariale.

Il grado di **autonomia finanziaria** misura il rapporto fra la somma delle entrate tributarie (titolo 1) ed extra-tributarie (titolo 3) e il totale delle entrate correnti (dato dalla somma delle prime due voci e dei trasferimenti correnti – titolo 2). Il dato rappresenta l'indice di capacità degli enti di reperire autonomamente le risorse necessarie al finanziamento di tutte le spese di funzionamento dell'apparato comunale.

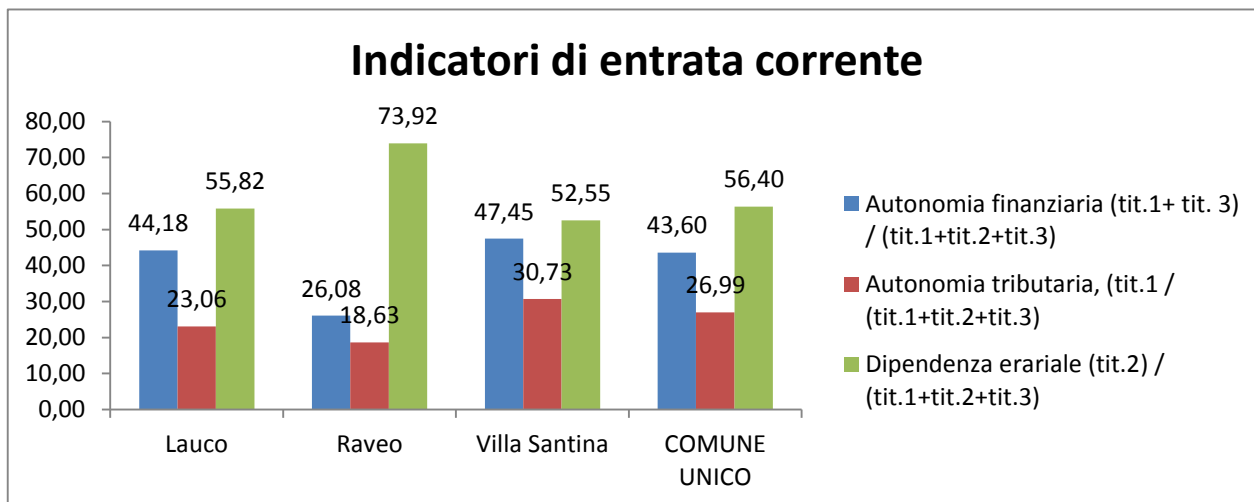
Il grado di **autonomia tributaria** misura il rapporto fra le entrate tributarie e il totale delle entrate correnti.

Il grado di **dipendenza erariale** è costituito dal rapporto tra trasferimenti correnti ed entrate correnti.

Indicatori di entrata corrente – Anno 2013

Comune	Autonomia finanziaria (tit.1+ tit.3) / (tit.1+tit.2+tit.3)	Autonomia tributaria (tit.1) / (tit.1+tit.2+tit.3)	Dipendenza erariale (tit.2) / (tit.1+tit.2+tit.3)
Lauco	44,18	23,06	55,82
Raveo	26,08	18,63	73,92
Villa Santina	47,45	30,73	52,55
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>43,60</b>	<b>26,99</b>	<b>56,40</b>

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



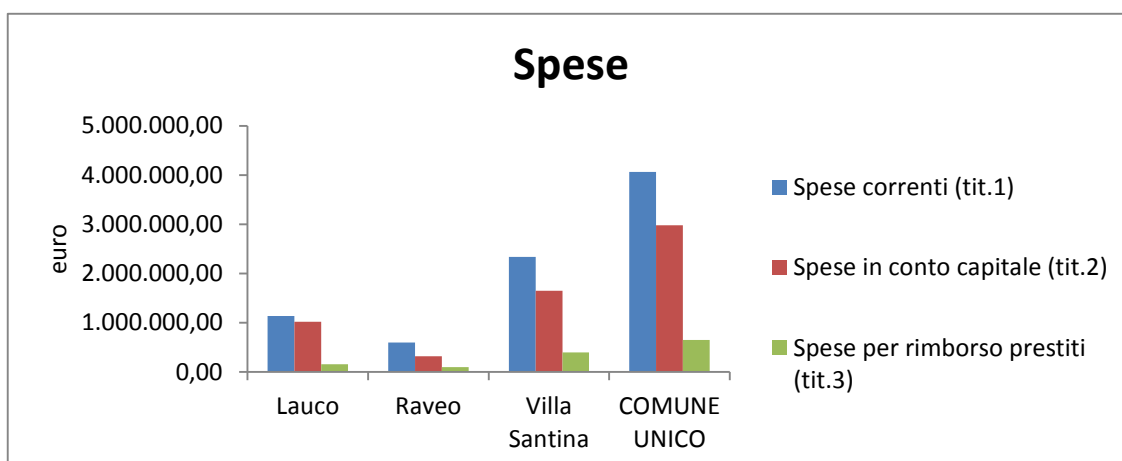
I valori delle tabelle e dei grafici riflettono il quadro di incertezza in termini di risorse finanziarie proprie in quanto, da un lato, l'autonomia tributaria è limitata e, dall'altro, il grado di dipendenza dai trasferimenti è consistente, con il picco maggiore nel Comune di minori dimensioni demografiche. Il Comune unico potrà garantire un miglioramento in termini di autonomia finanziaria, aumentando il grado di autonomia del Comune nelle scelte di bilancio.

Le seguenti tabelle e grafici rappresentano la composizione delle spese dei Comuni.

#### Composizione della spesa - Anno 2013

Comune	Spese correnti (tit.1)	Spese in conto capitale (tit.2)	Spese per rimborso prestiti (tit.3)
Lauco	1.132.894,97	1.015.087,26	154.391,31
Raveo	593.376,98	316.140,24	96.820,12
Villa Santina	2.337.924,17	1.645.133,07	397.644,80
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>4.064.196,12</b>	<b>2.976.360,57</b>	<b>648.856,23</b>

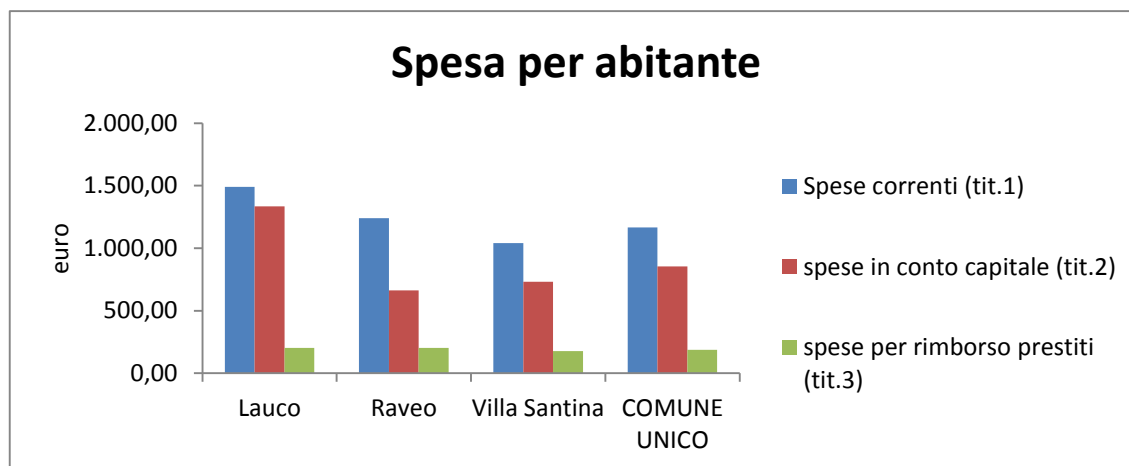
Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



## Spesa per abitante - Anno 2013

Comune	Spese correnti pro capite(tit.1)	spese in conto capitale pro capite (tit.2)	spese per rimborso prestiti pro capite (tit.3)
Lauco	1.490,65	1.335,64	203,15
Raveo	1.241,37	661,38	202,55
Villa Santina	1.040,46	732,15	176,97
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>1.166,20</b>	<b>854,05</b>	<b>186,19</b>

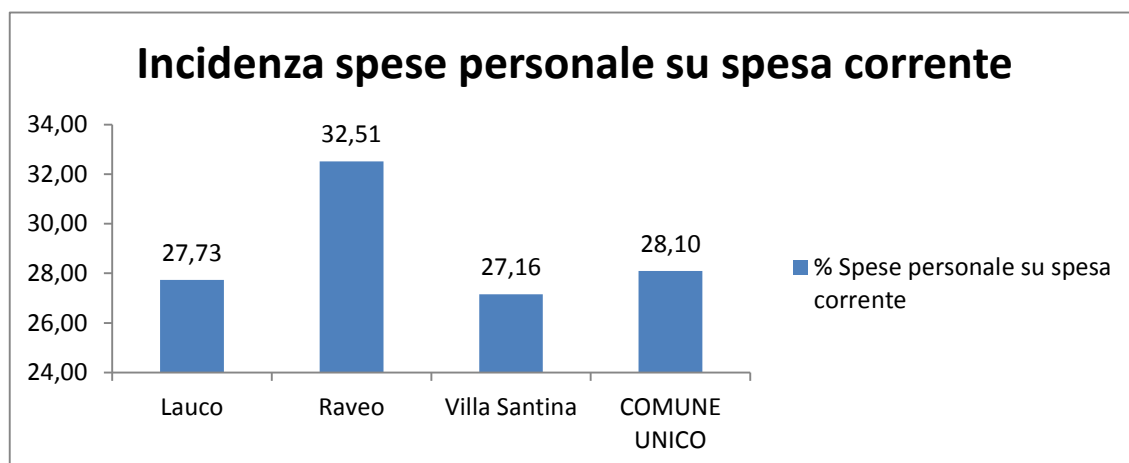
Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



## Incidenza % della spesa di personale sulla spesa corrente - Anno 2013

Comune	Spese correnti (tit.1)	Spese personale	% Spese personale su spesa corrente
Lauco	1.132.894,97	314.159,17	27,73
Raveo	593.376,98	192.891,38	32,51
Villa Santina	2.337.924,17	634.890,63	27,16
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>4.064.196,12</b>	<b>1.141.941,18</b>	<b>28,10</b>

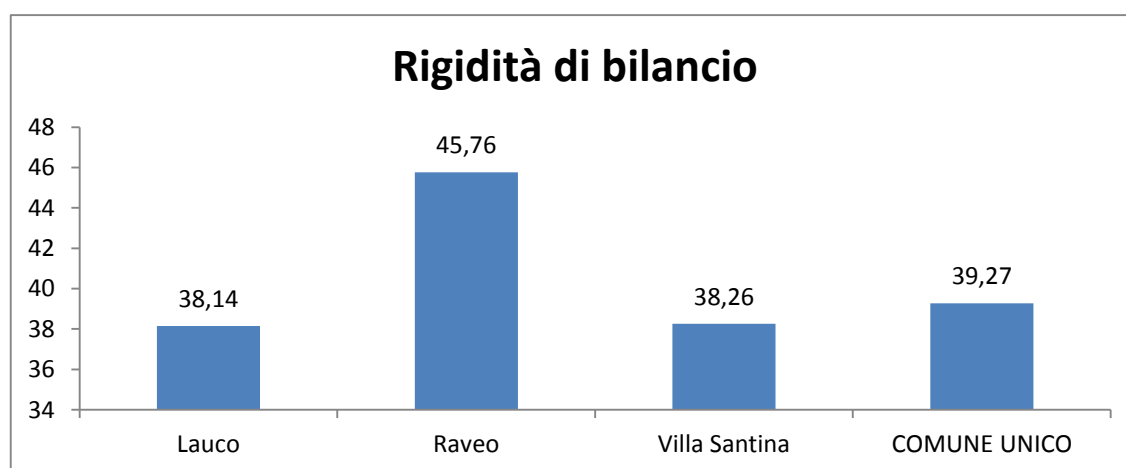
Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



Indice % di rigidità del bilancio:

Comune	Rigidità di bilancio
Lauco	38,14
Raveo	45,76
Villa Santina	38,26
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>39,27</b>

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



La rigidità di bilancio misura l'ammontare delle spese non altrimenti comprimibili, costituite dalla somma delle spese di personale più quelle allocate per il rimborso di prestiti contratti. Pertanto, quanto minore è il suo valore tanto maggiore è l'autonomia discrezionale garantita alla giunta e al consiglio in sede di predisposizione del bilancio di poter effettuare delle scelte discrezionali. I tre Comuni manifestano tutti degli indici di rigidità del bilancio abbastanza elevati, pari per il Comune di Raveo a quasi la metà delle spese.

Il Comune unico potrà garantire la disponibilità di maggiori risorse in quanto l'indice medio di rigidità si abbassa.

Da un confronto tra entrate e spese correnti, si evidenziano i seguenti dati:

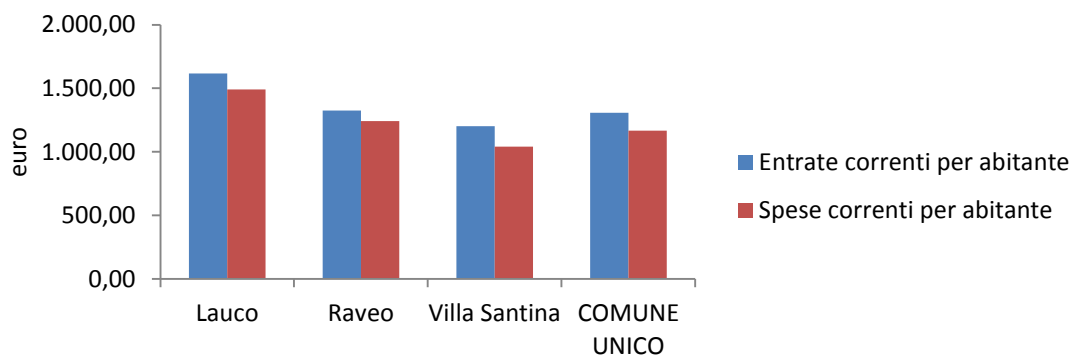
Indicatori delle entrate e spese correnti pro-capite ed equilibrio di gestione

Comune	Entrate correnti per abitante	Spese correnti per abitante
Lauco	1.616,30	1.490,65
Raveo	1.324,64	1.241,37
Villa Santina	1.201,11	1.040,46
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>1.308,60</b>	<b>1.166,20</b>

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013

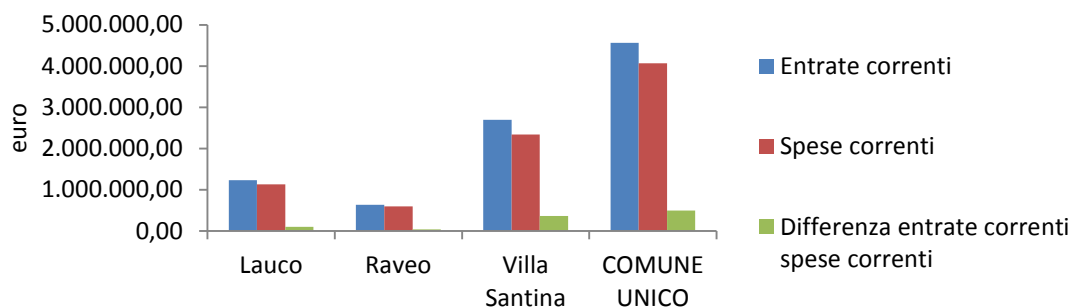


## Entrate e spese correnti per abitante



Comune	Entrate correnti	Spese correnti	Differenza fra entrate correnti e spese correnti	% su entrate
Lauco	1.228.387,24	1.132.894,97	95.492,27	7,77
Raveo	633.179,97	593.376,98	39.802,99	6,29
Villa Santina	2.698.899,22	2.337.924,17	360.975,05	13,37
<b>COMUNE UNICO</b>	<b>4.560.466,43</b>	<b>4.064.196,12</b>	<b>496.270,31</b>	<b>10,88</b>

## Equilibrio di gestione



Si evidenziano, infine, le partecipazioni azionarie dei tre Comuni:

#### Partecipazione dei tre Comuni a società ed enti

Comune	Denominazione società	Quota di partecipazione (%)	Valore della partecipazione (€)
<b>Lauco</b>	Legno Servizi soc. coop.	1,038	516,00
	Carniacque SpA	1,26130	7.833,66
	Esco Montagna FVG SpA	0,378	1.040,00
	Consorzio per lo sviluppo industriale di Tolmezzo	0,3888	516,50
	Società cooperativa Albergo diffuso altopiano di Lauco	7,143	300,00
<b>Raveo</b>	Legno Servizi soc. coop.	0,717	516,00
	Carniacque SpA	3,15316	38.374,00
	Esco Montagna FVG SpA	0,364	1.000,00
	AMGA Servizi	0,001	500,00
	Società cooperativa Val Degano Turismo e Servizi	4,93	1.500,00
<b>Villa Santina</b>	Legno Servizi soc. coop.	1,097	516,00
	Carniacque SpA	3,15316	38.374,00
	Esco Montagna FVG SpA	0,364	1.000,00
	AMGA Servizi	0,002	1.000,00
	Consorzio per lo sviluppo industriale di Tolmezzo	9,4757	12.602,60
	Residence Stati Uniti d'America s.r.l. (centro anziani)	60	7.200,00

Fonte: dati forniti dai Comuni

La tabella evidenzia che vi sono alcune partecipazioni da parte di tutti gli enti nelle medesime società, in particolare per quanto riguarda il servizio idrico, la commercializzazione sostenibile del legname e la gestione degli impianti a biomassa. Inoltre, due Comuni su tre sono accomunati anche dalla partecipazione al Consorzio per lo sviluppo industriale di Tolmezzo e all'AMGA, società che garantisce l'erogazione di gas ed energia elettrica.

Dall'analisi dei dati di bilancio sopra descritti attraverso le tabelle e i grafici, si evidenzia che:

- rispetto alla pressione tributaria, questa risulta maggiore nel Comune più popoloso (Villa Santina). L'allineamento della pressione tributaria sarà un compito da affrontare per il nuovo Comune;
- riguardo ai trasferimenti erariali, Raveo riceve la quota percentuale più alta rispetto alle altre entrate. Comunque, la differenza percentuale non è molto elevata, soprattutto fra gli altri due Comuni;
- la spesa corrente pro capite è maggiore a Lauco, dove vi è anche un netto scostamento nelle spese in conto capitale rispetto agli altri Comuni. Per le altre voci, le differenze non sono eccessivamente rilevanti;
- come le spese, le entrate correnti pro capite sono più alte nel Comune di Lauco, mentre sono in linea nei Comuni di Villa Santina e Raveo;

- e) la maggior incidenza della spesa di personale rispetto alla spesa corrente si denota a Raveo, Comune meno popoloso, mentre negli altri due sono sostanzialmente omogenee. La spesa del nuovo Comune si attesterebbe sotto il 30%;
- f) la maggior rigidità di bilancio si manifesta a Raveo, mentre i valori di Lauco e Villa Santina sono in linea tra loro. Tuttavia, anche per questo indicatore non vi è una grandissima differenza tra i tre Comuni;
- g) i tre Comuni mostrano dei bilanci in attivo, in quanto le entrate correnti superano le spese correnti.

In generale, quindi, al di là dei singoli indicatori sopra evidenziati, si rileva che la situazione economico-finanziaria si presenta tendenzialmente omogenea e pertanto non presenta alcun elemento che possa ostacolare o comunque rendere problematico il percorso di fusione.

## **CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE**

Da tutto quanto sopra riportato emerge che la fusione dei Comuni di Lauco, Raveo e Villa Santina è favorita da una comune identità territoriale, che deriva dall'essere Comuni confinanti, di modeste dimensioni, ma soprattutto dalla loro complementarietà economica e funzionale.

I cittadini potranno percepire i vantaggi derivanti in termini di servizi perché sono più mobili di un tempo e per alcuni servizi sono già disposti a spostarsi; l'esperienza associativa ha sicuramente aiutato la cittadinanza a percepire i vantaggi di una gestione comune.

Infine, va sottolineato come la fusione dei tre Comuni conceda al nuovo ente la possibilità di elaborare strategie di sviluppo del territorio su una scala più ampia, valorizzando le specificità e le complementarietà delle diverse aree territoriali. Non da ultimo, l'istituzione di un nuovo Comune che per dimensioni e popolazione si collocherebbe al secondo posto in Carnia dopo Tolmezzo, conferirebbe al nuovo Comune un maggior peso politico nell'area carnica e nei confronti degli enti e delle società di gestione dei servizi di pubblica utilità.

Nello specifico, la fusione dei tre Comuni porterebbe sicuramente i seguenti vantaggi:

- un unico governo del territorio e la possibilità di adottare una nuova e unitaria strategia di sviluppo economico-sociale;
- un incremento di peso partecipativo nelle sedi istituzionali;
- una semplificazione e uniformità regolamentare; la riduzione drastica di tutti gli adempimenti burocratici cui tutte le singole pubbliche amministrazioni sono chiamate oggi ad adempiere (trasparenza, piano anticorruzione, sicurezza sui luoghi di lavoro, invio dati ad organismi vari, eccetera);
- un'unica gestione urbanistica del territorio;
- un apparato tecnico e amministrativo maggiormente qualificato;
- un'elevazione del ruolo degli amministratori, che saranno chiamati ad amministrare un territorio e una comunità più ampia;
- la riduzione dei costi della politica, nonché la riduzione delle riunioni del Consiglio e della Giunta, della elaborazione e produzione di delibere, regolamenti e atti amministrativi;
- una maggiore autonomia finanziaria, anche grazie agli incentivi regionali e un utilizzo più efficiente delle risorse disponibili, con possibilità di offrire migliori servizi a parità di costi.

Dall'analisi della fattibilità organizzativa, informatica, finanziaria svolta nei precedenti paragrafi, emerge che nel complesso vi sono condizioni favorevoli per la fusione. Infatti, i Comuni analizzati presentano già un buon grado di omogeneità relativamente alla loro struttura organizzativa, alla gestione associata di numerosi servizi, all'utilizzo degli stessi strumenti informatici e alle partecipazioni societarie.

Inoltre, è possibile sostenere che non sono presenti differenze eccessive fra specifiche variabili quali il personale in servizio in rapporto alla popolazione e i principali indicatori di bilancio (che in prevalenza sono convergenti).

Il modello organizzativo del nuovo Comune potrà prevedere la diffusione dei servizi nel territorio, tramite sportelli decentrati dei servizi di prossimità, la gestione centralizzata del back-office e delle funzioni di direzione dei servizi, nonché il mantenimento delle sedi comunali, come punto di riferimento per i cittadini.

Le diversità iniziali potranno essere oggetto di allineamento al rialzo, anche in virtù dei contributi che il nuovo Comune potrà ottenere dalla Regione e delle economie che saprà realizzare.

L'identità territoriale dei tre Comuni preesistenti, che si manterrà nella memoria delle persone e delle famiglie, sarà garantita dalla possibilità che la legge istitutiva del nuovo Comune riconosce alle comunità di origine di mantenere forme di partecipazione e di decentramento dei servizi, anche attraverso l'istituzione di municipi. Nel contempo, l'unione delle forze e delle identità, segno di apertura mentale, rappresenterà un'opportunità di crescita per le comunità di riferimento.

L'originario progetto di fusione a quattro, auspicato da tutti ma che non ha trovato il favore degli amministratori comunali di Enemonzo, avrebbe rappresentato il naturale sviluppo della collaborazione intercomunale avviata da anni nell'area; tuttavia, anche quella fra i tre Comuni di Lauco, Raveo e Villa Santina rappresenterà una sfida importante per le comunità di riferimento, che dovranno essere informate adeguatamente sul progetto e giungere quindi preparate alla consultazione referendaria.

Pertanto, dopo l'approvazione definitiva del Programma 2015, l'iter del progetto proseguirà mediante la presentazione del relativo disegno di legge da parte della Giunta regionale; gli aspetti analizzati in questa relazione potranno essere oggetto di approfondimento, usufruendo delle risorse che l'Amministrazione regionale mette a disposizione per gli studi di fattibilità e per la promozione del referendum per sensibilizzare le comunità locali in ordine ai vantaggi della fusione in vista della costituzione del nuovo ente locale.

# RELAZIONE ILLUSTRATIVA DEL PROGETTO DI FUSIONE DEI COMUNI DI LIGOSULLO E TREPPO CARNICO

## INTRODUZIONE

I Comuni di Ligosullo e Treppo Carnico hanno aderito, attraverso l'adozione di due delibere analoghe da parte delle Giunte comunali, alla fase partecipativa del Programma annuale delle fusioni, proponendo il progetto di fusione dei due Comuni. Successivamente, nel marzo 2016, a seguito dell'approvazione preliminare del Programma, i due Consigli comunali hanno a loro volta espresso parere favorevole alla fusione.

Si evidenzia da subito che il Comune unico nascente da questa fusione avrebbe una popolazione residente pari a 736 abitanti e si collocherebbe quindi tra i Comuni c.d. "polvere", in quanto resterebbe al di sotto dei 1.000 abitanti. Ciò nonostante, il progetto risponde comunque agli obiettivi che la Giunta regionale si è posta, ovvero quello di ridurre il numero dei piccoli comuni. La soglia demografica ottimale potrà essere raggiunta nel medio-lungo periodo, con la successiva fusione con il Comune di Paluzza, ipotesi alternativa considerata nella prima parte del presente Programma e che diventa quindi l'obiettivo da raggiungere nel medio-lungo periodo, includendo eventualmente anche gli altri Comuni dell'Alta Valle del But (Ravascletto, Sutrio e Cercivento).

Vista quindi la manifestazione d'interesse pervenuta dai due Comuni, in applicazione dell'articolo 8, comma 1, della legge regionale 26/2014, di seguito si intende illustrare la sussistenza, nel caso concreto, degli elementi di cui all'articolo 17, comma 3, della legge regionale 7 marzo 2003, n. 5.

Va ricordato a tale proposito che la legge regionale 5/2003 consente di istituire mediante fusione anche Comuni che non raggiungono la soglia demografica di 5.000 abitanti, prevedendo altresì che le proposte di fusione devono dar conto della sussistenza di alcuni presupposti: i Comuni oggetto di fusione devono essere contigui ed il progetto di fusione deve rispondere ad esigenze di organizzazione e gestione dei servizi e delle funzioni amministrative, individuando un ambito territoriale che, per ampiezza, entità demografica e attività produttive, consenta un equilibrato sviluppo economico, sociale e culturale del territorio.

Riguardo al primo aspetto, si precisa che la fusione interessa **Comuni contermini** i cui centri urbani distano solo 2,5 km tra di loro.

La **denominazione del nuovo Comune** – così come indicata dai Consigli comunali – è **"TREPPO LIGOSULLO"** e come **sede del capoluogo** è stato scelto l'attuale Comune di **Treppo Carnico**.

## ANALISI DEL TERRITORIO, DELLA POPOLAZIONE E DELL'ECONOMIA

### *Il territorio e la storia*

I Comuni di Ligosullo e Treppo Carnico fanno parte della Carnia e si trovano pertanto in **zona altimetrica di montagna**. La Carnia (con una popolazione, al Censimento 2011, di 38.989 abitanti) è un territorio montano appartenente alla regione storico-geografica del Friuli, i cui attuali ventotto Comuni afferiscono amministrativamente tutti alla provincia di Udine. Geograficamente è ubicata nelle Alpi Carniche e comprende l'alto bacino del Tagliamento.

**Ligosullo** sorge a 949 m s.l.m. nella Val Pontaiba; per numero di abitanti è il Comune più piccolo della Carnia e il secondo Comune più piccolo della Regione, dopo Drenchia. Il Comune è stato istituito nel 1839 per distacco dal Comune di Paluzza.

**Treppo Carnico** sorge a 671 m s.l.m., circondato dai monti Paularo (2.043 m) e Dimon (2.043 m) a Nord e Tersadia (1.959 m) a Sud.

Entrambi i Comuni appartengono all'area geografica del bacino idrografico del fiume Tagliamento e sono classificati come **"comuni rurali montani"**, ovvero sono enti montani che soddisfano almeno una delle seguenti condizioni:

- 1) densità di popolazione inferiore ai 100 abitanti per kmq;
- 2) quota di occupati in agricoltura superiore a 2 volte la media comunitaria.

I due Comuni sono collegati dalla SP 24 e nel territorio di Ligosullo passa anche la SP 32. Ligosullo si trova sulla strada che unisce Treppo Carnico a Paularo. Riguardo ai chilometri di strade comunali, i due Comuni ne gestiscono rispettivamente: Ligosullo 0,222 km e Treppo Carnico 3,118 km, per un totale di 3,34 km. Il territorio si presenta pertanto dotato di infrastrutture stradali, mentre risulta assente ogni collegamento ferroviario.

Ligosullo ha una frazione, denominata Murzalis, e una località chiamata Valdajer; Treppo Carnico conta la frazione di Tausia e le località di Gleris, Siaio e Zenodis.

Entrambi i Comuni rientrano **nell'ambito di tutela della lingua friulana**, ai sensi della legge regionale 29/2007.

I due Comuni, insieme a Paluzza, e in particolare la frazione di Timau che si trova sul valico confinario di Monte Croce Carnico, sono stati interessati dai combattimenti della prima guerra mondiale, di cui rimangono testimonianze (trincee scavate nelle montagne circostanti).

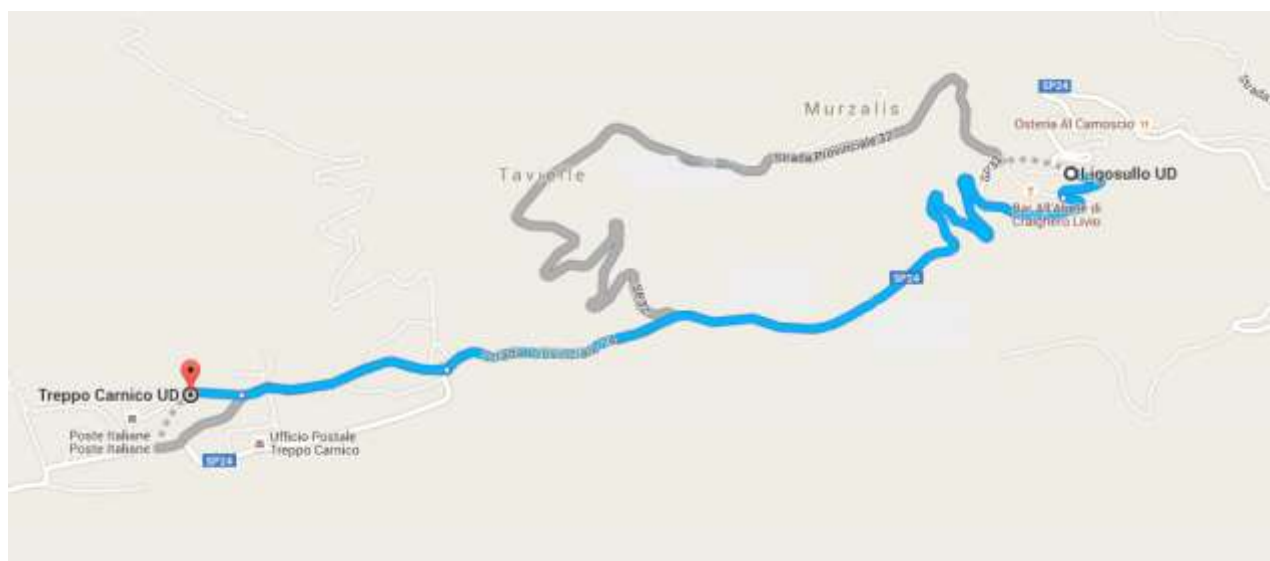
Il territorio dei Comuni interessati alla fusione



I confini amministrativi dei Comuni interessati alla fusione



Collegamenti stradali dei territori interessati alla fusione



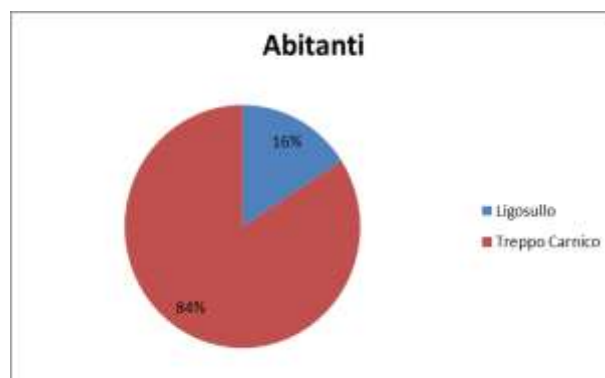
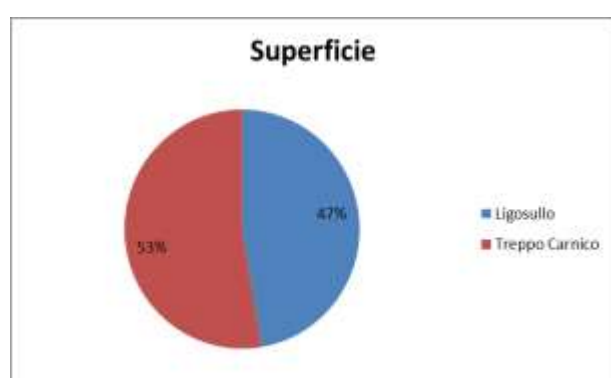
## La popolazione

La variabile demografica è un parametro che influenza il sistema di offerta dei servizi comunali. Infatti, se si considera che in questo momento storico le amministrazioni locali si trovano coinvolte da un processo di riduzione delle risorse disponibili, dovuto alla crisi economica, mentre si registra una crescita dei fabbisogni della popolazione, risulta chiara l'importanza di approfondire le principali caratteristiche della popolazione dei due Comuni, anche per evidenziare in chiave prospettica quali potranno essere le esigenze del nuovo Comune da approfondire ulteriormente con uno studio di fattibilità.

#### Popolazione residente al 31/12/2014 e superficie

Comune	Abitanti	Superficie (Kmq)	Densità (Ab/Kmq)
Ligosullo	117	16,85	6,95
Treppo Carnico	619	18,74	33,03
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>736</b>	<b>35,58</b>	<b>20,68</b>

Fonte: ISTAT, Anagrafi comunali



I **Comuni sono di ridotte dimensioni**, misurando complessivamente circa 36 kmq, divisi circa a metà tra i due; il Comune leggermente più esteso è Treppo Carnico. Sotto il profilo della popolazione, invece, si registra una sensibile differenza a vantaggio di Treppo Carnico, che ha un numero di abitanti quadruplo rispetto a Ligosullo.

Il dato relativo alla densità abitativa riflette comunque una realtà sostanzialmente omogenea nei due Comuni, che sono situati ad alta quota e hanno di conseguenza una densità abitativa che si colloca ben al di sotto della media dei Comuni del Friuli Venezia Giulia (pari a 156,4 abitanti/kmq). La ridotta densità demografica potrebbe essere alla base di una diversa incidenza dei costi di alcuni servizi comunali rispetto a quelli di altri Comuni limitrofi; in questo, la fusione potrà contribuire ad un generale livellamento degli oneri.

#### Variazione della popolazione residente e popolazione straniera residente

Comune	Variazione % popolazione dal 2004 al 2014	Popolazione straniera residente al 31/12/2014	% stranieri su popolazione residente 31/12/2014
Ligosullo	-41,79	0	0
Treppo Carnico	-5,06	8	1,29
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>1,09</b>

Fonte: ISTAT

Le **dinamiche demografiche** dei due Comuni sono piuttosto simili e sono caratterizzate da una diminuzione del numero dei residenti nell'ultimo decennio. Particolarmente marcato è stato lo spopolamento che ha interessato il Comune di Ligosullo, che ha perso più del 40% dei suoi abitanti nell'ultimo decennio. Il Comune è effettivamente collocato in zona disagiata, molto più dei Comuni limitrofi (è infatti il terzo Comune più a Nord della Regione).

La **percentuale di stranieri** residenti è pari a zero nel Comune di Ligosullo e molto modesta (1,29% della popolazione) a Treppo Carnico, attestandosi su livelli significativamente inferiori all'8,8% che si registra a livello regionale. Ne risulta un territorio per nulla attrattivo per gli stranieri, probabilmente a causa della mancanza di attività produttive di una certa importanza nella zona (vedi *infra*).

Dall'altro lato, la totale marginalità della presenza della popolazione straniera nel tessuto sociale dei due Comuni può garantire un processo di fusione senza fratture fra i residenti.

Composizione della popolazione al 31/12/2014

Comune	abitanti	N° famiglie	Componenti per famiglia	Età media	Tasso di natalità
Ligosullo	117	61	2,32	51,12	0
Treppo Carnico	619	288	2,15	46,74	4,83

Fonte: ISTAT

Il **numero di componenti per famiglia** è sostanzialmente omogeneo e si attesta su un valore leggermente superiore alla media regionale (2,17).

L'**età media** si colloca su livelli leggermente superiori alla media regionale (46,2 anni). Il dato è abbastanza omogeneo e rispecchia il fenomeno dello spopolamento giovanile della montagna.

Il **tasso di natalità** del Comune di Treppo Carnico si colloca su livelli decisamente inferiori alla media regionale (7,7). Il Comune di Ligosullo presenta un tasso di natalità pari a zero, il che vuol dire che nel 2014 non si sono registrati nuovi nati. Peraltro, il dato di Ligosullo non stupisce se rapportato al numero di abitanti, alla loro età media, nonché all'attuale popolazione scolastica (vedi *infra*).

Abitanti per fasce di età al 31/12/2014

Comune	0 -14 anni	% 0 -14 anni	15-64 anni	% 15-64 anni	Oltre 65 anni	% Oltre 65 anni
Ligosullo	10	8,55	69	58,97	38	32,48
Treppo Carnico	86	13,89	362	58,48	171	27,63
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>96</b>	<b>13,04</b>	<b>431</b>	<b>58,56</b>	<b>209</b>	<b>28,4</b>

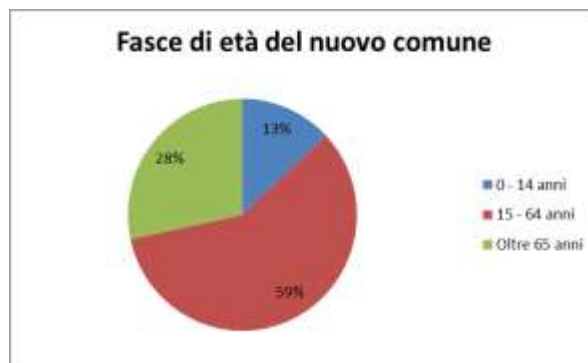
Fonte: ISTAT

Analizzando la **composizione della popolazione**, la percentuale di popolazione giovanissima (0-14 anni) si attesta al di sopra della media regionale (12,7%) a Treppo Carnico, mentre a Ligosullo il valore è inferiore al dato medio regionale. Ciò conferma il fenomeno del progressivo spopolamento che il Comune più piccolo ha subito e sta ancora attraversando.

I valori registrati per le fasce di età 15-64 anni e oltre 65 anni sono sostanzialmente inferiori al trend regionale (62,6%) per la prima e superiori per la seconda (24,7%); in particolare, nel Comune di Ligosullo si registra una percentuale di popolazione anziana (32,48%) decisamente superiore alla media regionale.



Il grafico rappresenta la composizione degli abitanti per fasce d'età del Comune unico; quest'ultimo, nella fascia d'età 0-14 anni, si attesterebbe su valori molto vicini alla media regionale, mentre rimarrebbe superiore alla media per quanto riguarda la classe di abitanti anziani.



Indice di dipendenza totale, dipendenza giovanile e dipendenza senile 31/12/2014

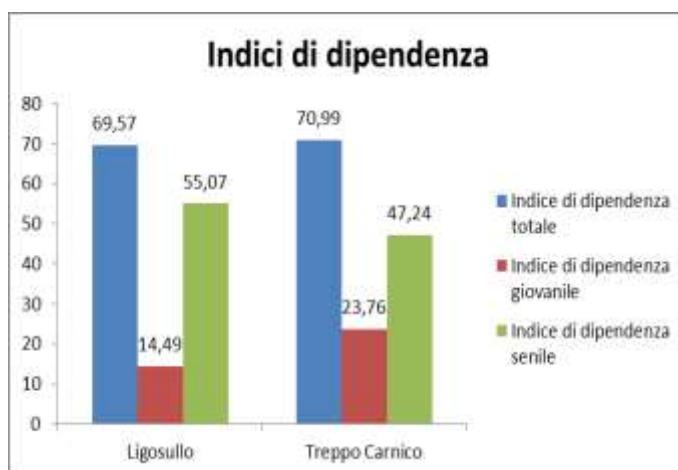
Comune	Indice di dipendenza totale	Indice di dipendenza giovanile	Indice di dipendenza senile
Ligosullo	69,57	14,49	55,07
Treppo Carnico	70,99	23,76	47,24

Fonte: ISTAT

L'**indice di dipendenza**, rappresentato di seguito anche graficamente, è un indicatore di rilevanza economica e sociale: rappresenta il numero di individui non autonomi per ragioni demografiche (età < 0 = a 14 anni e età = 0 > a 65 anni) ogni 100 individui potenzialmente indipendenti (età 15-64 anni). Un indice di dipendenza totale alto è sinonimo di un numero elevato di ragazzi e anziani di cui la popolazione attiva deve occuparsi.

È possibile evidenziare in questo caso una **sostanziale omogeneità tra i due Comuni**; l'indice, infatti, si attesta intorno al 70% ed è sensibilmente superiore all'indice medio regionale (59,7).

L'**indice di dipendenza giovanile**, invece, rappresenta il rapporto fra la popolazione residente nella fascia di età 0-14 e la popolazione residente che appartiene alla fascia 15-64 anni, mentre quello di **dipendenza senile** misura il rapporto tra i residenti di età superiore a 65 anni e quelli di età compresa fra i 15 e i 64 anni. Gli indici di dipendenza giovanili dei due Comuni si presentano inferiori alla media regionale (20,15), con una marcata differenza al ribasso nel Comune di Ligosullo (14,49). Ciò va ricondotto alla scarsa presenza di giovani e bambini di cui si è detto. Lo stesso vale però anche per l'indice di dipendenza senile che è superiore alla media regionale (40,27) per entrambi i Comuni, ma assai di più nel Comune di Ligosullo (55,07). Lo stesso presenta pertanto una rilevante fascia di popolazione anziana.

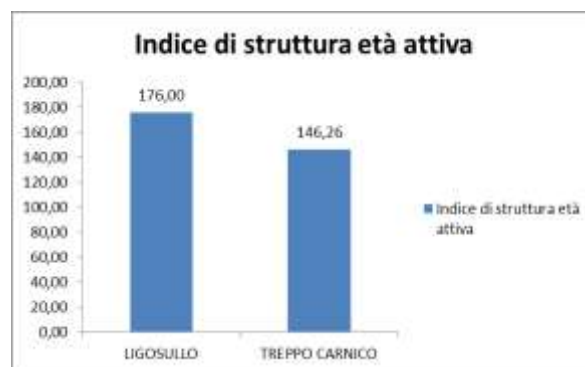


## Le attività produttive, le scuole e i servizi culturali

La seguente sezione analizza, da un lato, l'indice di struttura del mercato di lavoro e dall'altro fornisce un quadro delle principali attività produttive insediate nel territorio dei due Comuni.

Infine, vengono descritte l'offerta scolastica e culturale del territorio.

L'**indice di struttura dell'età attiva** (o del **mercato del lavoro**), rappresenta il grado di invecchiamento della popolazione in età lavorativa; consiste, infatti, nel rapporto percentuale tra la parte di popolazione in età lavorativa più anziana (40-64 anni) e quella più giovane (15-39 anni).



Per l'indicatore considerato, si evidenziano **livelli sostanzialmente disomogenei tra i due Comuni**, in quanto Ligosullo, a causa dell'età e della scarsità dei suoi residenti, ha un indice di età attiva sensibilmente superiore alla media regionale (148,98), mentre Treppo Carnico si attesta su livelli inferiori alla media regionale. Va inoltre considerato che il dato medio dell'indice di struttura del mercato del lavoro dei due Comuni (161,13) è in ogni caso superiore a quello medio regionale.

Valutato l'indice di struttura del mercato del lavoro, si passa a valutare la consistenza dei diversi settori produttivi.

Per quanto riguarda il settore primario, si forniscono alcuni dati relativi al territorio adibito a coltivazioni, alle imprese agricole attive, nonché al numero degli addetti nel settore.

Agricoltura: Superficie agricola utilizzata (SAU) - Anno 2010

Comune	Territori agricoli (*)	% territori agricoli su superficie totale
Ligosullo	0,42	2,49 %
Treppo Carnico	0,20	1,07 %
<b>Totale NUOVO COMUNE</b>	<b>0,62</b>	<b>1,74 %</b>

\* corrisponde alla Superficie agricola utilizzata (SAU) espressa in Km<sup>2</sup>

Fonte: 6° Censimento generale dell'Agricoltura

La **percentuale di territorio dedicata all'agricoltura è modesta** e si attesta intorno a poco meno del 2% della superficie totale, con valori leggermente più alti a Treppo Carnico.

Agricoltura: n. aziende agricole - Anno 2010

Comune	N° aziende agricole (*)	Superficie agricola utilizzata (SAU) ha	Manodopera impiegata (famigliare ed altra)
Ligosullo	3	41,54	8
Treppo Carnico	8	19,83	9
<b>Totale NUOVO COMUNE</b>	<b>11</b>	<b>61,37</b>	<b>17</b>

\* I dati sono basati sulla sede legale dell'azienda agricola

Fonte: ISTAT, 6° Censimento generale dell'Agricoltura

## Imprese agricole attive totali

Comune	2012	2013
Ligosullo	3	4
Treppo Carnico	36	33
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>39</b>	<b>37</b>

Fonte: ISTAT, 6° Censimento generale dell'Agricoltura

Entrando nello specifico degli altri insediamenti produttivi del territorio, si registrano:

## Imprese attive per settore di attività - Anno 2013

ATTIVITÀ PRODUTTIVE	LIGOSULLO	TREPP CARNICO	TOTALE
attività manifatturiere	-	9	9
costruzioni	-	8	8
commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	1	6	7
trasporto e magazzinaggio	1	1	2
attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	2	4	6
servizi di informazione e comunicazione	-	-	-
attività finanziarie e assicurative	-	-	-
attività immobiliari	-	-	-
attività professionali, scientifiche e tecniche	-	2	2
noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	-	1	1
istruzione	-	1	1
sanità e assistenza sociale	-	1	1
attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	-	-	-
altre attività di servizi	-	-	-
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>	<b>33</b>	<b>37</b>

Fonte: ISTAT

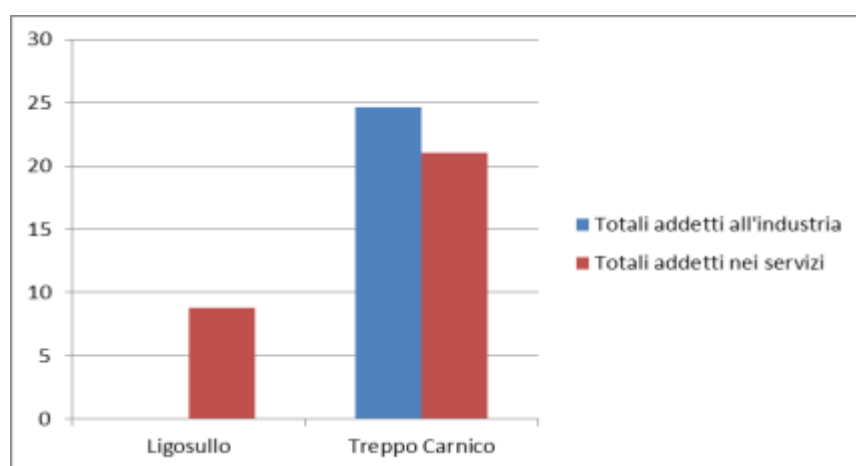
L'insediamento di attività economiche nei due Comuni si presenta generalmente modesto, con una vivacità imprenditoriale maggiore nel Comune di Treppo Carnico. Confrontando il numero delle imprese agricole (11) rispetto al totale delle imprese impegnate negli altri settori produttivi (37), si può comunque evidenziare una certa vocazione agricola della zona, in quanto circa il 23% del totale delle imprese è attiva nel settore primario (il dato regionale è pari al 17% circa).

Per quanto riguarda gli altri settori principali, ovvero il manifatturiero (industria e artigianato), il commercio e i servizi, la situazione è rispettivamente di 4 attività produttive per il Comune di Ligosullo e 33 a Treppo Carnico. Se ne deduce che l'area, nonostante gli scarsi insediamenti, si caratterizza per un'economia in prevalenza commerciale, artigianale e di servizi. A Treppo Carnico, infatti, sono presenti alcune attività artigianali nel campo dell'edilizia, del legno e della carpenteria metallica. Sono presenti inoltre alcune attività commerciali nell'ambito della ristorazione e del commercio alimentare al dettaglio (spaccio alimentare), un forno per l'attività di panettiere, macellerie nonché alcune imprese boschive.

## Numero degli occupati per settore – Anno 2013

Comune	Industria		Totali	Servizi		Totali
	N. lavoratori dipendenti medi	N. lavoratori indipendenti medi		N. lavoratori dipendenti medi	N. lavoratori indipendenti medi	
Ligosullo	0	0	0	1,83	7,00	8,83
Treppo Carnico	5,06	19,00	24,65	1,09	19,00	21,01
<b>Totale</b>	<b>5,06</b>	<b>19,00</b>		<b>2,92</b>	<b>26,00</b>	

Fonte: ISTAT, Asia



Il Comune di Treppo carnico registra un numero di addetti medio nel settore secondario superiore rispetto a quello degli addetti dei servizi, mentre a Ligosullo non sono presenti addetti nel settore dell'industria .

Passando ad analizzare il **reddito della popolazione**, si registrano i seguenti valori:

Reddito imponibile medio pro-capite dichiarato nel 2014 (Redditi 2013)

Comune	2013 (€)
Ligosullo	15.810,74
Treppo Carnico	15.323,22

Fonte: Il Sole 24 ore

Il valore del reddito medio imponibile pro-capite dei due Comuni, al 2013, appare più basso di quello dei Comuni classificati come rurali montani, che si attestava, già nel 2011, ben al di sotto dei 20.000 € pro-capite (cfr. Analisi socioeconomica allegata al Piano di riordino territoriale – Allegato alla D.G.R. 180/2015). In generale, comunque, con il permanere della crisi economica, il dato medio relativo ai redditi pro-capite è inferiore ma vicino alla media dei Comuni della Regione, che è pari a 17.849,01 €.

Nell'insieme ne risulta un territorio che può aspirare a piccoli miglioramenti nella sfera produttiva, con ricadute positive sulla situazione reddituale dei cittadini. La fusione in tal senso potrà garantire la possibilità al nuovo Comune di perseguire delle politiche attive di sostegno alle poche realtà produttive del territorio.

## Scuole

Comune	Scuole infanzia	Alunni	Scuole primarie	Alunni	Scuole secondarie di I grado	Alunni
Ligosullo	0	0	0	0	0	0
Treppo Carnico	1	22	0	0	0	0
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fonte: Dati forniti dai Comuni

Passando alle scuole, premesso che i due Comuni fanno parte dell'Istituto comprensivo di Paluzza, la filiera scolastica vede presente sul territorio una sola scuola per l'infanzia nel Comune di Treppo Carnico, che ospita anche i bambini dei Comuni limitrofi. I figli dei residenti dei due Comuni frequentano la scuola primaria del Comune di Cercivento, essendo stata chiusa la scuola primaria di Ligosullo nei primi anni novanta. Nessuno dei due Comuni naturalmente vede insediate scuole secondarie (licei, istituti tecnici o istituti professionali). Ne consegue che la popolazione scolastica delle scuole secondarie di primo grado gravita sul vicino Comune di Paluzza e, per l'istruzione superiore, si sposta necessariamente più lontano. Gli alunni delle scuole dell'infanzia e primarie usufruiscono del servizio di scuolabus e di mensa scolastica appositamente creato per soddisfare queste esigenze di mobilità.

Complessivamente quindi, l'**offerta scolastica**, parzialmente presente nel Comune di Treppo Carnico, risente delle piccole dimensioni degli enti.

Per quanto riguarda, infine, i **beni culturali**, di notevole pregio nel Comune di Treppo Carnico è la sede municipale, un importante fabbricato realizzato alla fine degli anni 50 del secolo scorso a firma dell'architetto Gino Valle, uno dei più importanti progettisti del XX secolo; al suo interno sono conservati bassorilievi dello scultore Afro Basaldella e degli affreschi, ora mosaico, del pittore Zigaina.

Quanto ai **servizi culturali**, sempre a Treppo Carnico, nella Pinacoteca De Cillia, edificio completamente ristrutturato e ampliato all'inizio degli anni 2000, oltre a diverse mostre di pittori locali, sono esposte più di cento opere di arte contemporanea dei maggiori artisti friulani del 900, donate per la maggior parte dall'artista e collezionista Enrico De Cillia, meglio noto come il pittore del Carso, originario del paese. A Treppo Carnico, nell'edificio di proprietà comunale Ex Canonica, recentemente ristrutturato e collegato alla sede municipale, è presente la Biblioteca comunale Elio Cortolezzis, che possiede oltre seimila volumi.

A Ligosullo, a 1300 m di altitudine, è posto il Castello di Valdajer, esistente già nel XV secolo e ricostruito dopo la distruzione della Prima guerra mondiale.

Nel complesso, la dotazione dei servizi culturali presenta aspetti di complementarietà e potrà trarre beneficio dalle maggiori risorse derivanti dalla fusione di cui potrà disporre il Comune unico.

## **ANALISI DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA E FINANZIARIA DELLE AMMINISTRAZIONI COMUNALI**

Scopo di questo paragrafo è quello di fornire un'analisi preliminare delle caratteristiche funzionali degli enti interessati, che potranno essere ulteriormente approfondite con lo studio di fattibilità.

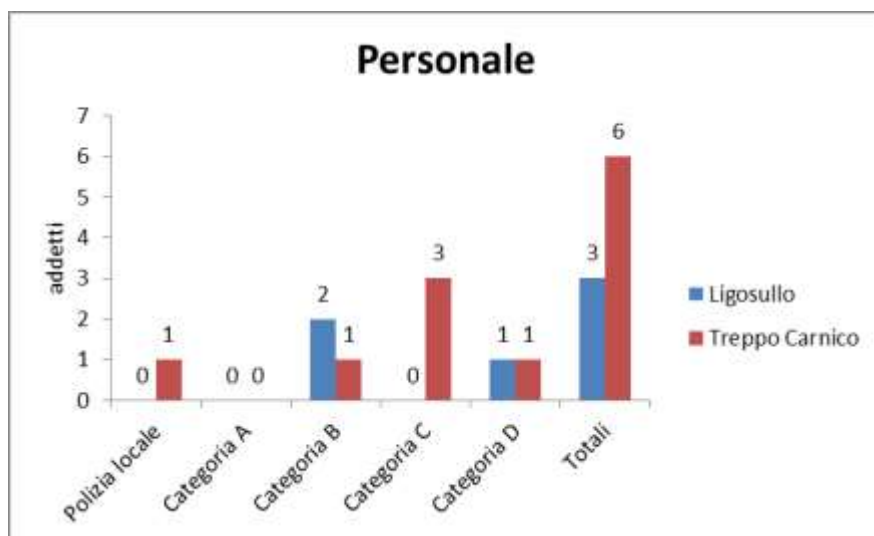
### **La situazione del personale**

Di seguito si illustra con una tabella e due grafici la consistenza del personale dipendente, a tempo indeterminato, dei due Comuni suddiviso per categorie, nonché l'organigramma ipotetico del Comune unico (Fonte: certificato conto del personale al 31 dicembre 2013; dati confermati da successiva rilevazione regionale al 31 dicembre 2014).

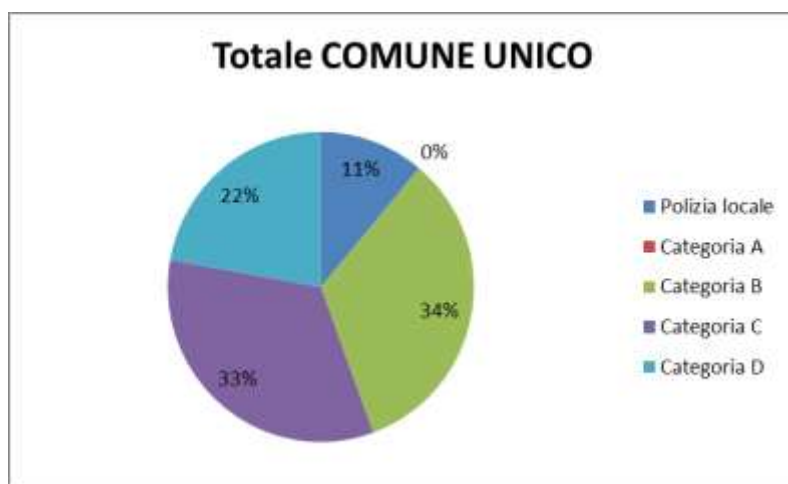
## Numero dipendenti in servizio nei quattro Comuni

Comune	Polizia locale	Categoria A	Categoria B	Categoria C	Categoria D	Totali
Ligosullo	0	0	2	0	1	3
Treppo Carnico	1	0	1	3	1	6
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>9</b>

Fonte: certificato conto del personale al 31 dicembre 2013



## Organigramma del Comune unico: ripartizione % nelle diverse categorie professionali



L'**organico degli Enti**, se considerato nel suo insieme (Comune Unico) denota la mancanza di personale appartenente alla categoria professionale A e un sostanziale equilibrio nelle altre categorie, con la presenza anche di una addetto alla vigilanza. Un unico dipendente del Comune di Treppo Carnico risulta titolare di posizione organizzativa nell'ambito di una gestione associata (vedi *infra*) con altri Comuni.

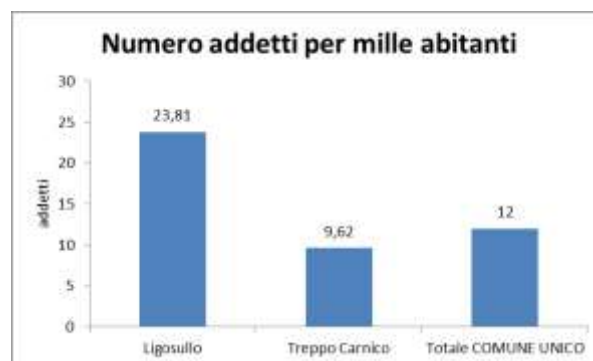
Occorre rilevare comunque che il numero assoluto dei dipendenti è un dato difficilmente comparabile con altre realtà locali, in quanto la consistenza del personale e la sua suddivisione in categorie dipende molto dall'organizzazione interna, dai servizi eventualmente esternalizzati a privati (es: servizio scuolabus) o affidati a soggetti esterni non privati come la Comunità montana o l'ASL per i servizi assistenziali.

Di maggior rilievo risulta il dato degli addetti ogni 1000 abitanti riportato nella tabella e nel grafico seguenti:

Numero addetti per 1.000 abitanti – Anno 2013

Comune	2013
Ligosullo	23,81
Treppo Carnico	9,62
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>12</b>

Fonte certificato conto del personale al 31/12/2013



Il dato è significativo in quanto l'incidenza del costo del personale diminuisce più è alto il numero degli abitanti, sino alla soglia del Comune di dimensioni ottimali (5.000 abitanti), tant'è che nell'ipotesi di fusione allo studio l'incidenza maggiore si ha nel Comune meno popoloso che è Ligosullo. Il Comune unico vedrebbe un'incidenza del personale comunque superiore a quella calcolata su base regionale, che si attesta a 7,88% al 31/12/2013, ma il dato va letto, per il piccolo Comune di Ligosullo, come un notevole miglioramento rispetto all'elevato valore attuale.

In conclusione, sotto il profilo organizzativo la fusione appare una soluzione sicuramente auspicabile.

### **L'associazionismo**

Attualmente i due Comuni fanno parte di due Associazioni intercomunali diverse: Ligosullo appartiene all'Associazione Intercomunale denominata "Alta Carnia", insieme ai Comuni di Arta Terme, Paularo e Zuglio; mentre Treppo Carnico gestisce alcuni servizi in comune con Cercivento, Paluzza, Ravascletto e Sutrio nell'Associazione intercomunale "Alta Valle del But".

In prospettiva, il problema della gestione associata con altri enti limitrofi andrà affrontato, peraltro all'interno della costituenda Unione Territoriale Intercomunale (UTI) della Carnia.

Si segnala una **precedente esperienza associativa** tra i due Comuni, con un'Unione costituita prima del 31 marzo 2000, che aveva portato alla gestione in comune del servizio contabile e di ragioneria e dell'ufficio tecnico. **L'Unione è stata attiva perlomeno fino al 2004** (fonte: dati del Servizio regionale finanza locale relativi al finanziamento delle Unioni di comuni ante legge regionale 1/2006). Allo stato attuale, non esistono convenzioni semplici fra i due Comuni, tuttavia, i due enti collaborano in alcune gestioni associate in ambito comprensoriale. Nello specifico, il Comune di Ligosullo gestisce il servizio di raccolta, trasporto e smaltimento dei rifiuti solidi urbani (RSU) in convenzione con la Comunità montana della Carnia, mentre quello di Treppo Carnico, oltre a questo servizio, gestisce in convenzione con la medesima Comunità montana anche il servizio tributi, il servizio del personale e gran parte del servizio di e-government. Infine, è affidata alla Comunità montana la programmazione territoriale specifica che coinvolge entrambi gli enti, come la predisposizione dei Piani territoriali paesaggistico, acustico e della telefonia mobile.

Il servizio idrico integrato è gestito in ambito ATO provinciale attraverso la Società Carniacque SpA per il Comune di Treppo Carnico, mentre a Ligosullo viene gestito direttamente nonostante una piccolissima partecipazione del Comune (0,01% del capitale sociale) al gestore Carniacque SpA.

Riassumendo, i servizi gestiti dai due Comuni nelle Associazioni intercomunale di rispettiva appartenenza riguardano quasi tutte le funzioni comunali e sono riportati nelle tabelle seguenti:

## Comune di Ligosullo

Associazione Intercomunale "Alta Carnia" tra i Comuni di Arta Terme, Ligosullo, Paularo e Zuglio

Servizio	Funzione
<b>Attività istituzionali</b>	Carta dei servizi Comunicazione istituzionale Mediatore civico sovracomunale URP sovracomunale
<b>Funzioni attinenti lo sviluppo economico (commercio, turismo e attività produttive)</b>	Accoglienza, informazione e promozione turistica Adozione provvedimenti relativi al commercio Sportello unico per le attività produttive
<b>Funzioni culturali e ricreative</b>	Biblioteche e/o musei Gestione degli impianti sportivi e ricreativi Informagiovani Programmazione e gestione attività culturali
<b>Funzioni di istruzione pubblica</b>	Asili nido Centri vacanza/estiva Mense scolastiche Pre-post accoglienza Trasporto scolastico (compreso l'accompagnamento)
<b>Funzioni di polizia municipale</b>	Polizia amministrativa Polizia stradale Sicurezza urbana
<b>Gestione del personale</b>	Formazione professionale Reclutamento del personale/concorsi Relazioni sindacali Trattamento economico Trattamento giuridico
<b>Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali</b>	Attività di recupero evasione/elusione fiscale Contenzioso tributario Home banking tributario Pagamento in via telematica di tributi locali Riscossione tributi
<b>Gestione economica e finanziaria e controllo di gestione</b>	Controllo gestione Controllo sulle società partecipate Gestione economica e finanziaria



Servizio	Funzione
<b>Gestione unificata del servizio tecnico</b>	Gestione e manutenzione cimiteri Gestione e manutenzione del verde pubblico Gestione e manutenzione strade Illuminazione pubblica e servizi connessi Segnaletica
<b>Gestione unificata dell'ufficio contratti, appalti di forniture di beni e servizi, acquisti</b>	Gestione amministrativa del patrimonio Gestione gare d'appalto (forniture, servizi) Stipula e gestione dei contratti
<b>Gestione unificata dell'ufficio lavori pubblici</b>	Direzione lavori Gestione degli espropri Progettazione delle opere (progetto esecutivo capitolati tecnici) Responsabile del procedimento e ufficio gare Responsabile della sicurezza
<b>Servizio statistico ed informatico</b>	Automazione delle funzioni di protocollo Servizi informatici Servizio informativo-statistico Sistema informativo territoriale SIT e cartografia
<b>Urbanistica e gestione del territorio</b>	Canile Edilizia privata, rilascio di concessioni, autorizzazioni Urbanistica

## Comune di Treppo Carnico

Associazione intercomunale "Alta Valle del But" tra i Comuni di Cercivento, Paluzza, Ravascletto, Sutrio e Treppo Carnico

Servizio	Funzione
<b>Attività istituzionali</b>	Carta dei servizi Comunicazione istituzionale
<b>Funzioni attinenti lo sviluppo economico (commercio, turismo e attività produttive)</b>	Accoglienza, informazione e promozione turistica Adozione provvedimenti relativi al commercio Sportello unico per le attività produttive
<b>Funzioni culturali e ricreative</b>	Biblioteche e/o musei Gestione degli impianti sportivi e ricreativi Informagiovani Programmazione e gestione attività culturali
<b>Funzioni di istruzione pubblica</b>	Asili nido Centri vacanza/estiva Mense scolastiche Pre-post accoglienza Trasporto scolastico (compreso l'accompagnamento)
<b>Funzioni di polizia municipale</b>	Polizia amministrativa Polizia stradale Sicurezza urbana
<b>Gestione del personale</b>	Formazione professionale Reclutamento del personale/concorsi Relazioni sindacali Trattamento economico Trattamento giuridico
<b>Gestione della programmazione comunitaria</b>	Gestione della programmazione comunitaria
<b>Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali</b>	Attività di recupero evasione/elusione fiscale Contenzioso tributario Home banking tributario Pagamento in via telematica di tributi locali Riscossione tributi
<b>Gestione economica e finanziaria e controllo di gestione</b>	Controllo gestione Controllo sulle società partecipate Gestione economica e finanziaria

Servizio	Funzione
<b>Gestione unificata del servizio tecnico</b>	Gestione e manutenzione cimiteri Gestione e manutenzione del verde pubblico Gestione e manutenzione strade Illuminazione pubblica e servizi connessi Segnaletica
<b>Gestione unificata dell'ufficio contratti, appalti di forniture di beni e servizi, acquisti</b>	Gestione amministrativa del patrimonio Gestione gare d'appalto (forniture, servizi) Stipula e gestione dei contratti
<b>Gestione unificata dell'ufficio lavori pubblici</b>	Direzione lavori Gestione degli espropri Progettazione delle opere (progetto esecutivo capitolati tecnici) Responsabile del procedimento e ufficio gare Responsabile della sicurezza
<b>Servizio statistico ed informatico</b>	Automazione delle funzioni di protocollo Servizi informatici Servizio informativo-statistico Sistema informativo territoriale SIT e cartografia
<b>Urbanistica e gestione del territorio</b>	Canile Edilizia privata, rilascio di concessioni, autorizzazioni Urbanistica

L'assetto informatico dei due enti vede al momento dialogare fra di loro i soli software del protocollo e della contabilità. Una recente conferenza dei sindaci delle due Associazione intercomunali "Alta Valle del But" e "Alta Carnia" ha determinato che tutti i Comuni associati entrino a far parte del sistema gestionale informatico attualmente coordinato e gestito dalla Comunità montana della Carnia (il gestionale denominato Iride), che in tempi brevi dovrebbe portare alla gestione integrata del flusso documentale degli enti coinvolti e a quella coordinata di protocollo, deliberazioni, determinazioni, pubblicazioni in rete, etc. (fonte: Dati forniti dal Comune di Treppo Carnico).

## Immobili di proprietà comunale

Gli immobili di proprietà comunale sono i seguenti:

### Ligosullo

- la Sede municipale situata in Via Treppo, 1;
- l'Edificio ex Asilo, adiacente alla sede municipale, utilizzato come casa per ferie e concesso ad un istituto religioso;
- l'edificio della ex scuola elementare, nel quale sono dislocati anche alcuni uffici comunali;
- la Ex latteria, concessa in locazione a privati;
- la Casa canonica in uso alla parrocchia;
- il garage degli automezzi e dell'attrezzature della Protezione civile;
- 2 magazzini comunali;
- il Rifugio Alpino Valdajer, concesso anch'esso in locazione pluriennale ad un istituto religioso.

### Treppo Carnico

- la Sede municipale, di particolare pregio e rilevanza architettonica, come illustrato in precedenza;
- la Pinacoteca De Cillia, la cui importanza è già stata esposta nella sezione dedicata alla cultura;
- l'Edificio ex canonica, nel quale si trova la biblioteca comunale;
- la Scuola dell'infanzia;
- la Scuola elementare con annessa palestra;
- un Edificio multiuso, dove si trovano un negozio di generi alimentari, l'ambulatorio comunale e l'ufficio postale;
- la Ex Scuola Tausia, dove, tra gli altri, si trova un centro di aggregazione per la popolazione della frazione;
- la Casa e la casetta di Via Dante, quest'ultima sede del Gruppo alpini locale;
- la Centrale idroelettrica Mauran, in funzione dal 2008, garantisce al Comune gli introiti derivanti dalla vendita dell'energia elettrica;
- il Centro di raccolta.

## I mezzi di trasporto e le attrezzature di proprietà comunale

I mezzi e le attrezzature a disposizione dei due Comuni sono i seguenti:

### Ligosullo

- 1 autoveicolo ad uso degli uffici
- 1 automezzo 4x4 adibito a scuolabus
- 1 autocarro sgombraneve

### Treppo Carnico

- 1 autoveicolo ad uso degli uffici
- 1 scuolabus
- 1 automezzo 4x4
- 1 autocarro 4x4
- 2 mezzi agricoli (trattore e trincia)
- 3 mezzi per servizio manutentivo e sgombero neve (fresa, escavatore e bobcat)

## Gli organi politici

La composizione degli organi politici dei Comuni attuali e del Comune unico è riportata nella tabella seguente.

Comune	N° Consiglieri	N° assessori	Sindaci
Ligosullo	12	4	1
Treppo Carnico	12	4	1
<b>Totale complessivo</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>2</b>
<b>NUOVO COMUNE*</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

\*Nota: si riporta il dato strutturale futuro in quanto la legge -provvedimento istitutiva del nuovo Comune può prevedere che per i primi due turni elettorali negli organi del nuovo Ente sia assicurata la rappresentanza delle comunità di origine. A tal fine, è possibile prevedere una composizione del consiglio comunale o, in alternativa, della giunta, diversa da quella prevista in via generale dalla legge.

La riduzione in termini assoluti del numero degli amministratori locali è significativa in quanto verrebbero dimezzati. La conseguente riduzione dei costi della politica, anche se non incide in termini assoluti rispetto ai bilanci comunali in maniera troppo significativa, balza comunque all'occhio per essere immediata e sostanziale. La stessa non è calcolabile nel dettaglio in quanto le indennità riconosciute ai sindaci dipendono dalla loro scelta di porsi o meno in aspettativa rispetto alla loro attività lavorativa principale e, per i consiglieri comunali, i gettoni di presenza vengono riconosciuti in base al numero di sedute dell'organo collegiale. In particolare, le indennità dei sindaci e degli assessori sono maggiorate per tutti gli amministratori, ad eccezione di coloro che sono lavoratori dipendenti non collocati in aspettativa e degli amministratori che sono titolari di trattamento di quiescenza.

Volendo comunque fare un esempio, si possono comparare le indennità più alte spettanti in astratto ai due sindaci e al sindaco del nuovo comune per calcolare l'ipotetica riduzione mensile della spesa. La stessa risulterebbe pari a 1.206 €, ovvero alla metà delle due indennità massime attuali (2.412 €). Il risparmio ipotetico annuale solo sui sindaci si attesterebbe pertanto a 15.678€.

### Analisi dei dati di bilancio

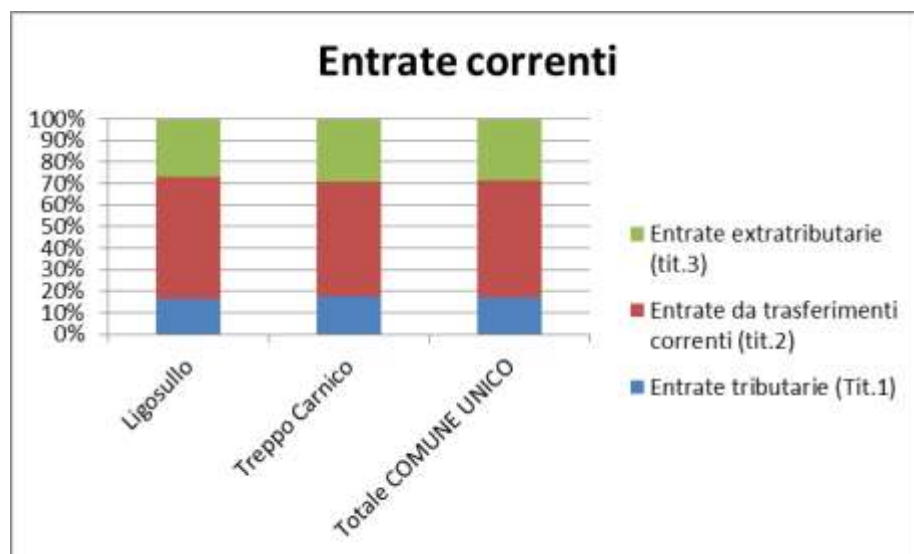
L'analisi dei dati di bilancio si basa sull'esame dei certificati consuntivi 2013 dei due Comuni, per dare una prima valutazione della situazione finanziaria degli stessi. Ciò al fine di evidenziare l'eventuale sussistenza di squilibri significativi o particolari situazioni di criticità che potrebbe rappresentare un punto di debolezza nel processo di fusione.

Verranno rilevati l'assetto finanziario e l'utilizzo delle risorse mediante un'analisi della composizione delle entrate e delle spese, finalizzata a cogliere l'incidenza di alcune specifiche voci, partendo dalle entrate.

#### Entrate correnti - Anno 2013

Comune	Entrate tributarie (Tit.1)	Entrate da trasferimenti correnti (tit.2)	Entrate extratributarie (tit.3)	Totale
Ligosullo	65.291,33	220.004,43	105.058,61	390.354,37
Treppo Carnico	177.641,90	538.721,60	293.177,14	1.009.540,64
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>242.933,23</b>	<b>758.726,03</b>	<b>398.235,75</b>	<b>1.399.895,01</b>

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



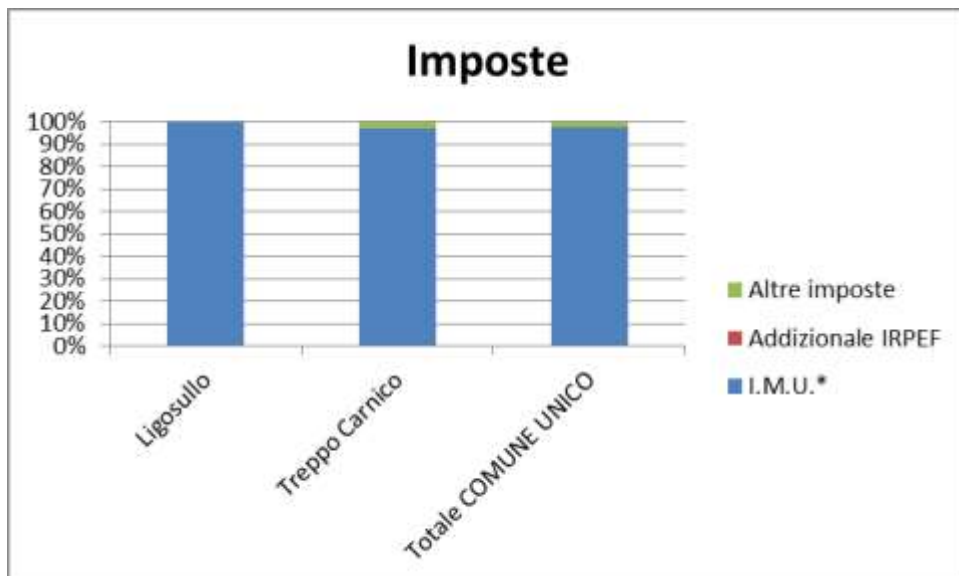
L'analisi della composizione delle entrate evidenzia la preponderanza per entrambi i Comuni dei trasferimenti di parte corrente da parte della Regione rispetto alle altre entrate.

#### Entrate da imposte - Anno 2013

Comune	I.M.U.*	Addizionale IRPEF	Altre imposte	Totale
Ligosullo	24.531,03	0,00	0,00	24.677,39
Treppo Carnico	86.462,64	0,00	2.904,37	89.367,01
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>110.993,67</b>	<b>0,00</b>	<b>2.904,37</b>	<b>114.044,40</b>

\* (al netto della quota Imu per alimentazione del fondo di solidarietà comunale (FSC) (9) (al netto dell'eventuale importo da trattenere ai sensi dell'art. 4 co. 4 DPCM 1/12/14)

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



Sotto il profilo della composizione delle entrate tributarie, entrambi i Comuni non hanno istituito l'addizionale IRPEF, mentre si rileva che, per quanto riguarda la rilevanza dell'entrata IMU, I è l'unica presente a Ligosullo.

Si passa ora a valutare il grado di autonomia finanziaria, di autonomia tributaria e di dipendenza erariale.

Il grado di **autonomia finanziaria** misura il rapporto fra la somma delle entrate tributarie (titolo 1) ed extra-tributarie (titolo 3) e il totale delle entrate correnti (dato dalla somma delle prime due voci e dei trasferimenti correnti – titolo 2). Il dato rappresenta l'indice di capacità degli enti di reperire autonomamente le risorse necessarie al finanziamento di tutte le spese di funzionamento dell'apparato comunale.

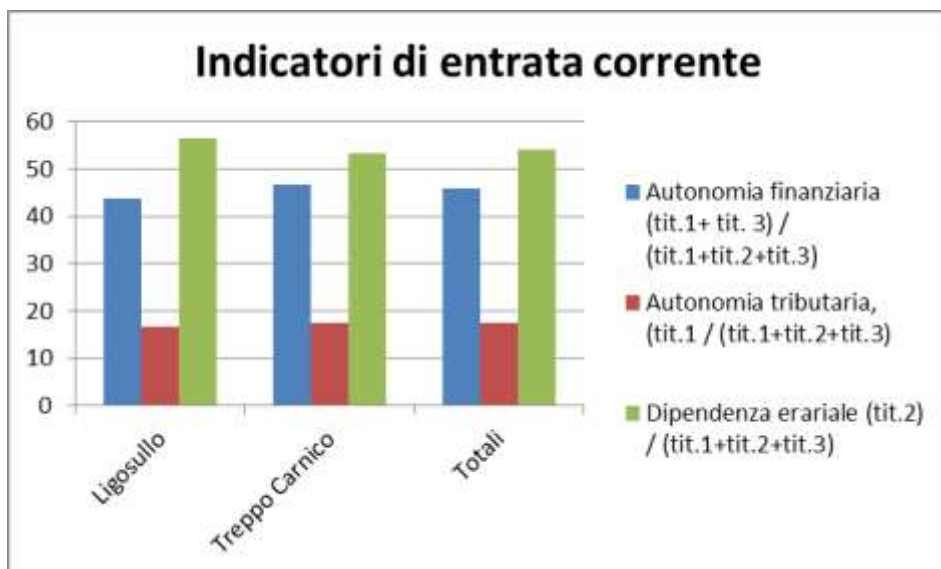
Il grado di **autonomia tributaria** misura il rapporto fra le entrate tributarie e il totale delle entrate correnti.

Il grado di **dipendenza erariale** è costituito dal rapporto tra trasferimenti correnti ed entrate correnti.

Indicatori di entrata corrente – Anno 2013

Comune	Autonomia finanziaria (tit.1+ tit. 3) / (tit.1+tit.2+tit.3)	Autonomia tributaria, (tit.1 / (tit.1+tit.2+tit.3)	Dipendenza erariale (tit.2) / (tit.1+tit.2+tit.3)
Ligosullo	43,64	16,73	56,36
Treppo Carnico	46,64	17,60	53,36
<b>Totali</b>	<b>45,80</b>	<b>17,35</b>	<b>54,20</b>

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



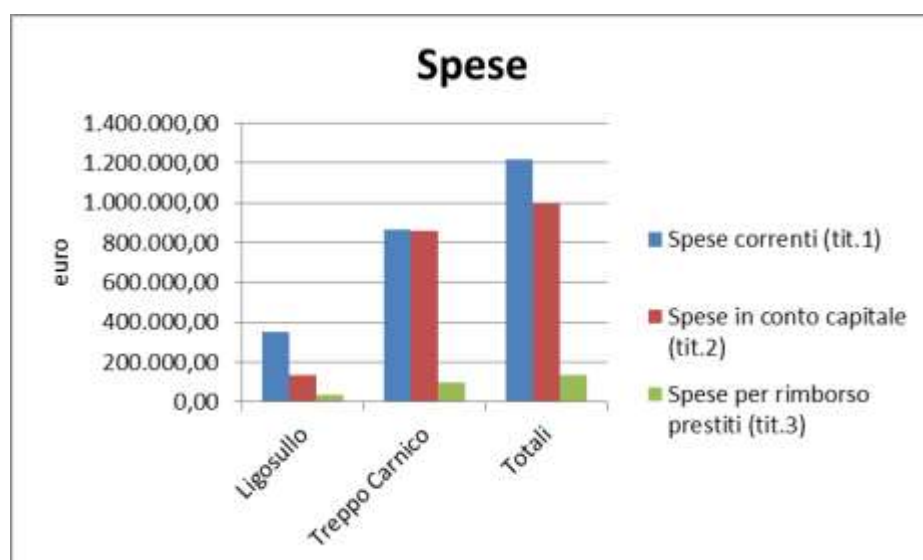
I valori delle tabelle e dei grafici riflettono il quadro di incertezza in termini di risorse finanziarie proprie in quanto, da un lato, l'autonomia tributaria è limitata e, dall'altro, il grado di dipendenza dai trasferimenti è consistente, con il picco maggiore nel Comune di minori dimensioni demografiche (56,36% a Ligosullo).

Le seguenti tabelle e grafici rappresentano la composizione della spesa.

Composizione della spesa - Anno 2013

Comune	Spese correnti (tit.1)	Spese in conto capitale (tit.2)	Spese per rimborso prestiti (tit.3)
Ligosullo	354.782,84	134.922,56	36.138,44
Treppo Carnico	865.275,68	859.787,96	96.705,99
<b>Totali</b>	<b>1.220.058,52</b>	<b>994.710,52</b>	<b>132.844,43</b>

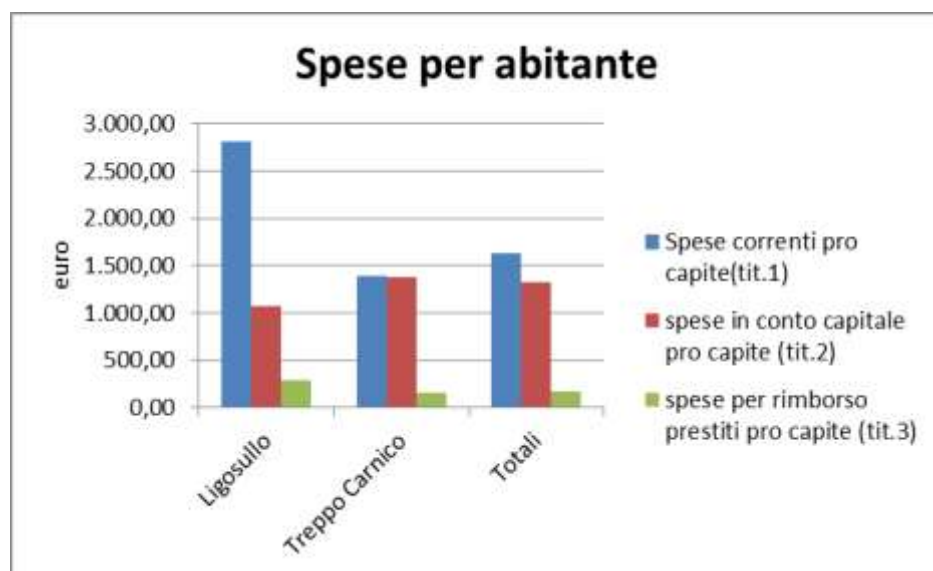
Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



## Spesa per abitante - Anno 2013

Comune	Spese correnti pro capite(tit.1)	spese in conto capitale pro capite (tit.2)	spese per rimborso prestiti pro capite (tit.3)
Ligosullo	2.815,74	1.070,81	286,81
Treppo Carnico	1.386,66	1.377,87	154,98
<b>Totali</b>	<b>1.626,74</b>	<b>1.326,28</b>	<b>177,13</b>

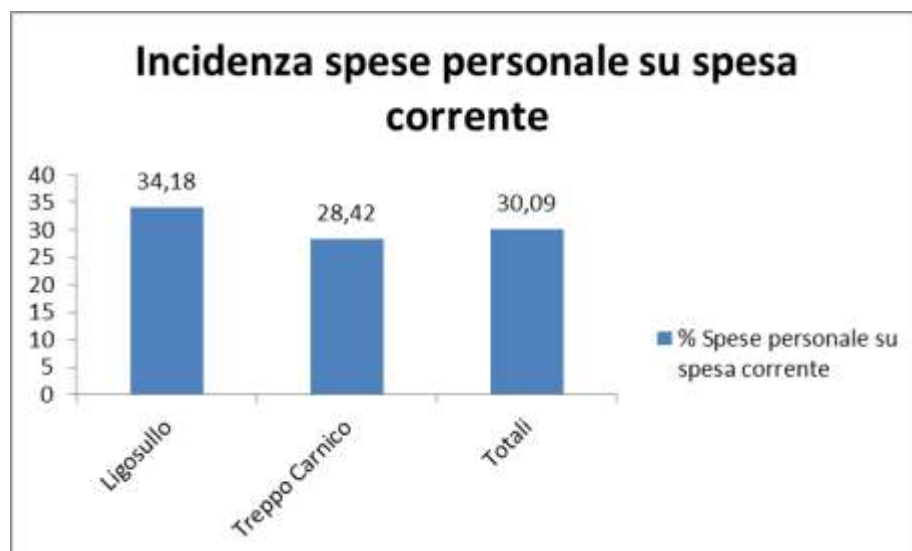
Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013



## Incidenza % della spesa di personale sulla spesa corrente - Anno 2013

Comune	Spese correnti (tit.1)	Spese personale	% Spese personale su spesa corrente
Ligosullo	354.782,84	121.269,98	34,18
Treppo Carnico	865.275,68	245.888,19	28,42
<b>Totali</b>	<b>1.220.058,52</b>	<b>367.158,17</b>	<b>30,09</b>

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013

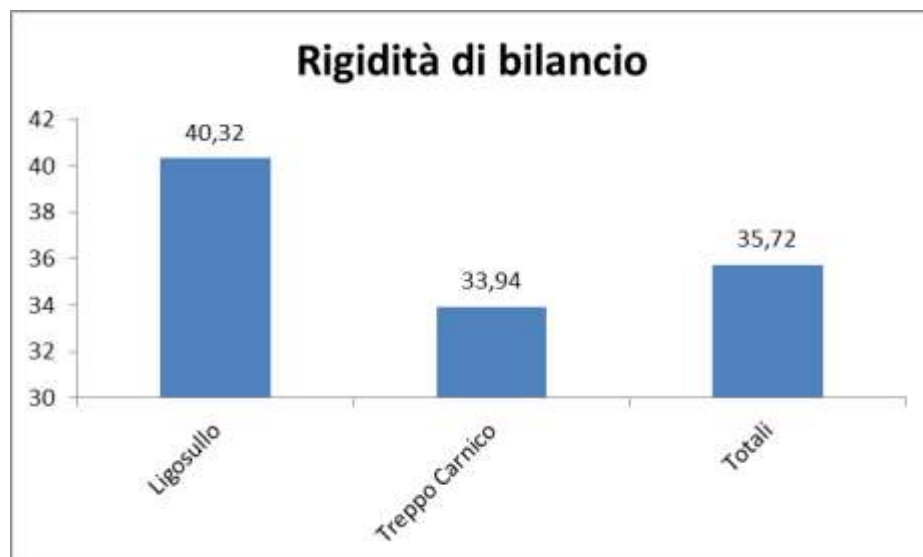




## Indice % di rigidità del bilancio

Comune	Rigidità di bilancio
Ligosullo	40,32
Treppo Carnico	33,94
<b>Totali</b>	<b>35,72</b>

Fonte: Ministero dell'interno - Certificato consuntivo 2013

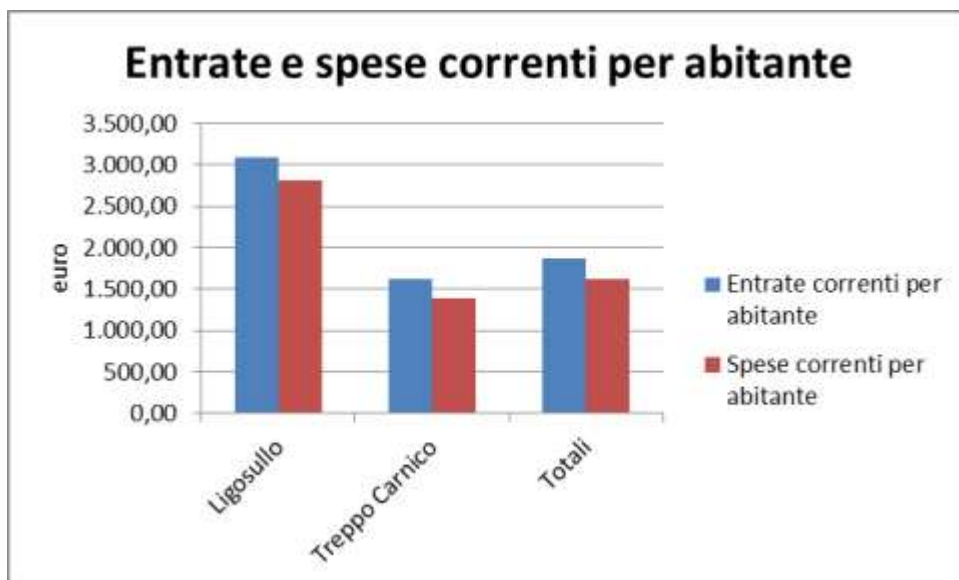


La rigidità di bilancio misura l'ammontare delle spese non altrimenti comprimibili, costituite dalla somma delle spese di personale più quelle allocate per il rimborso di prestiti contratti. Pertanto, quanto minore è il suo valore, tanto maggiore è l'autonomia discrezionale della Giunta e del Consiglio in sede di predisposizione del bilancio. I due Comuni manifestano degli indici di rigidità del bilancio non eccessivamente elevati, pari per il Comune di Ligosullo al 40,32% e per Treppo Carnico al 33,94%.

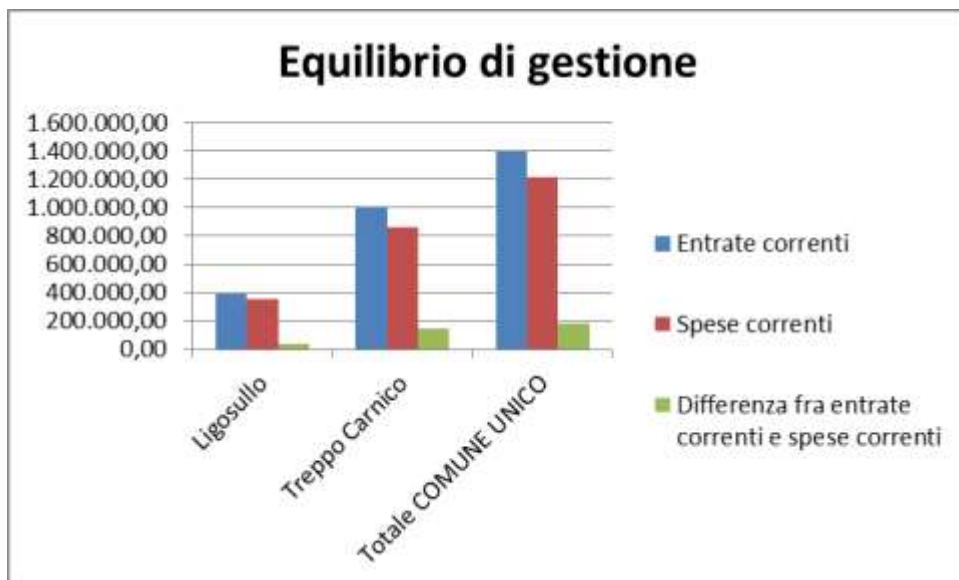
Da un confronto tra entrate e spese correnti, si evidenziano i seguenti dati.

## Indicatori delle entrate e spese correnti pro-capite ed equilibrio di gestione

Comune	Entrate correnti per abitante	Spese correnti per abitante
Ligosullo	3.098,05	2.815,74
Treppo Carnico	1.617,85	1.386,66
<b>Totali</b>	<b>1.866,53</b>	<b>1.626,74</b>



Comune	Entrate correnti	Spese correnti	Differenza fra entrate correnti e spese correnti	% su entrate
Ligosullo	390.354,37	354.782,84	35.571,53	9,11
Treppo Carnico	1.009.540,64	865.275,68	144.264,96	14,29
<b>Totale COMUNE UNICO</b>	<b>1.399.895,01</b>	<b>1.220.058,52</b>	<b>179.836,49</b>	<b>12,85</b>



Dall'analisi dei dati di bilancio sopra descritti attraverso le tabelle e i grafici, si evidenzia che:

- a) rispetto alla pressione tributaria, la stessa risulta sostanzialmente omogenea;
- b) riguardo ai trasferimenti erariali, anch'essi risultano omogenei;
- c) la spesa corrente pro capite è maggiore a Ligosullo, dove si registra un picco della stessa rispetto alle altre tipologie di spese;
- d) come le spese, le entrate correnti pro capite sono più alte nel Comune di Ligosullo;

- e) la maggior incidenza della spesa di personale rispetto alla spesa corrente si denota a Ligosullo, Comune meno popoloso. La spesa del nuovo Comune si attesterebbe attorno al 30%;
- f) la maggior rigidità di bilancio si manifesta a Ligosullo, ma i valori, come detto, risultano buoni in entrambi gli enti.

In generale, quindi, al di là dei singoli indicatori sopra evidenziati, si rileva che la situazione economico-finanziaria dei due Comuni si presenta tendenzialmente omogenea e pertanto non presenta alcun elemento che possa ostacolare o comunque rendere problematico il percorso di fusione.

## **CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE**

Da tutto quanto sopra riportato emerge che la fusione dei Comuni di Ligosullo e Treppo Carnico è favorita da una comune identità territoriale, che deriva dall'essere comuni montani confinanti che presentano diversi fattori di complementarietà, ma che risultano singolarmente di modestissime dimensioni.

In particolare, il Comune di Ligosullo presenta dimensioni che non possono più essere ritenute compatibili con le riforme e i cambiamenti intervenuti negli ultimi anni nella gestione amministrativa ed economico-finanziaria degli enti locali, che hanno incrementato il rischio di inadeguatezza dei piccoli e piccolissimi comuni a fronte ai compiti loro affidati. Come hanno evidenziato i due Comuni nelle delibere giuntali con le quali hanno aderito al primo Programma per la fusione di Comuni, l'organizzazione e la gestione dei servizi locali deve oggi tenere in debito conto i vari problemi collegati, tra l'altro :

*“Alla collocazione geografica delle nostre comunità nell'ambito di un territorio marcato da severe limitazioni derivanti dalla conformazione orografica, dalle distanze fra i nuclei abitati anche nell'ambito del medesimo bacino comunale o vallivo e dalla parcellizzazione demografica, quest'ultima segnata da un drastico calo dei residenti, accelerato negli ultimi quarant'anni dall' emigrazione e dal netto calo delle natalità;*

*Alla necessità di mantenere un discreto livello qualitativo dei servizi erogati, mirati a un territorio difficile da servire adeguatamente e a una popolazione la cui età media cresce costantemente;*

*Alle difficoltà di reperimento o mantenimento delle necessarie risorse finanziarie”.*

Alla luce di questo contesto, la fusione dei due Comuni rappresenta sicuramente un valore aggiunto per le comunità di riferimento, tenuto conto anche della possibilità per il nuovo ente di elaborare strategie di sviluppo attraverso gli incentivi regionali ai percorsi di fusione.

Anche se ci troviamo di fronte ad enti di modeste dimensioni, vanno evidenziati i risultati sicuri che si potranno ottenere mediante la fusione:

- il governo unitario del territorio, senza doppioni;
- l'incremento di peso partecipativo nelle sedi istituzionali;
- la semplificazione e uniformità regolamentare; il dimezzamento di tutti gli adempimenti burocratici cui tutte le pubbliche amministrazioni sono chiamate oggi ad adempiere (trasparenza, piano anticorruzione, sicurezza sui luoghi di lavoro, invio dati ad organismi vari, eccetera)
- un'unica gestione urbanistica del territorio;
- un apparato tecnico e amministrativo maggiormente qualificato;
- un maggiore peso del ruolo degli amministratori, che saranno chiamati ad amministrare un territorio e una comunità più ampia;
- il dimezzamento dei costi della politica; dimezzamento delle riunioni di Consiglio e della Giunta, della elaborazione e produzione di delibere, regolamenti e atti amministrativi;
- una maggiore autonomia finanziaria, anche grazie agli incentivi regionali, e un utilizzo più efficiente delle risorse disponibili, con possibilità di offrire migliori servizi a parità di costi.

L'identità territoriale dei due Comuni preesistenti, che si manterrà nella memoria delle persone e delle famiglie, sarà garantita dalla possibilità che la legge istitutiva del nuovo Comune riconosce alle comunità di origine di mantenere forme di partecipazione e di decentramento dei servizi. Nel contempo, l'unione delle proprie forze e delle proprie identità, segno di apertura mentale, rappresenterà un'opportunità di crescita per le comunità di riferimento.

Dall'analisi della situazione organizzativa, informatica e finanziaria svolta nei precedenti paragrafi, emerge che nel complesso vi sono condizioni favorevoli per la fusione, in quanto non sono stati rilevati indicatori disomogenei; attraverso la fusione, le minime diversità iniziali potranno essere oggetto di allineamento al rialzo, anche in virtù dei contributi che il nuovo Comune potrà ottenere dalla Regione e delle economie che saprà realizzare.

Le dotazioni informatiche sono già in corso di integrazione e la gestione dei servizi, attualmente distinta in due Associazioni intercomunali, non costituirà un ostacolo, in quanto destinata a cessare in favore dell'avvio della UTI della Carnia, Unione nella quale il nuovo Comune potrà avere un peso maggiore.

Pertanto, dopo l'approvazione definitiva del Programma 2015, l'iter del progetto proseguirà mediante la presentazione del relativo disegno di legge da parte della Giunta regionale; gli aspetti analizzati in questa relazione potranno essere oggetto di approfondimento, usufruendo delle risorse che l'Amministrazione regionale mette a disposizione per gli studi di fattibilità e per la promozione del referendum per sensibilizzare le comunità locali in ordine ai vantaggi della fusione in vista della costituzione del nuovo ente locale.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE