

**CORSO DI FORMAZIONE**  
**“CODICE DELLA STRADA: INFORTUNISTICA STRADALE”**  
**EDIZIONI: FEBBRAIO – GIUGNO 2015**

La presente analisi è riferita alle edizioni del corso di formazione **“Codice della Strada: Infortunistica stradale”**, realizzate nel periodo **febbraio – giugno 2015**. Il corso, già inserito nel quinto programma formativo e mantenuto anche nel sesto programma approvato con la DGR 2067 del 7 novembre 2014, è rivolto agli operatori di polizia locale che si occupano di **rilevi dei sinistri stradali** e che hanno già frequentato il Modulo PARTE SPECIALE: CODICE DELLA STRADA previsto nei precedenti programmi formativi annuali ovvero il Modulo Aggiornamento Codice della Strada n. 1: *“La guida dei veicoli. Il Decreto n. 59/2011 in attuazione delle direttive 2006/126/CE e 2009/113/CE concernenti la patente di guida con modifica del sistema sanzionatorio”*.

Il corso, della durata complessiva di **15 ore**, è strutturato su tre giornate: la prima (Modulo 1) consiste in una **lezione frontale d’aula** destinata all’analisi della normativa, le altre due giornate (Modulo 2 e Modulo 3), a **contenuto tecnico-pratico**, sono realizzate con gruppi di **12/15 operatori** e sono rivolte allo studio delle metodologie e tecniche di rilievo dell’incidente, con esercitazioni e simulazioni su strada in aree opportunamente attrezzate.

Le lezioni sono state tenute da:

- **Dott. Gianluca ROMITI**, Dirigente della Sezione di Polizia Stradale di Gorizia, che ha realizzato le lezioni relative al “Modulo 1: Analisi della normativa”;
- **Dott. Walter MILOCCHI**, Comandante del Corpo di Polizia Locale di Monfalcone, e
- **Dott. Ezio SCOCCO**, Ispettore Superiore S.U.P.S. Capo Ufficio Infortunistica e Direttore del II° Settore della Sezione Polizia Stradale di Gorizia, che hanno realizzato in compresenza le due lezioni a contenuto tecnico-pratico relative al “Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell’incidente” e al “Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici”.

Si tratta di docenti di profilo elevato, di **riconosciuta professionalità e competenza** che, in ragione dei rispettivi percorsi professionali e formativi e del ruolo ricoperto nelle Amministrazioni di appartenenza, hanno maturato una **consolidata esperienza in materia**.

Nella fase organizzativa è stata assicurata un’equilibrata **ripartizione delle lezioni sul territorio regionale** in modo da favorire la massima partecipazione degli operatori riducendo gli spostamenti dalle sedi di servizio.

Le lezioni sono state realizzate secondo il seguente calendario:

<b>CODICE DELLA STRADA: INFORTUNISTICA STRADALE</b>		
<b>PRIMA EDIZIONE 2015</b>		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
<b>10 febbraio 2015</b>	<b>Modulo 1: Analisi della normativa</b>	<b>UDINE</b>
19 febbraio 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	LATISANA
20 febbraio 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	LATISANA
25 febbraio 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TOLMEZZO
26 febbraio 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TOLMEZZO
5 marzo 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	CODROIPO
6 marzo 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	CODROIPO
<b>SECONDA EDIZIONE 2015</b>		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
<b>10 marzo 2015</b>	<b>Modulo 1: Analisi della normativa</b>	<b>PORDENONE</b>
19 marzo 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	PORDENONE
20 marzo 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	PORDENONE
26 marzo 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	CODROIPO
27 marzo 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	CODROIPO
1 aprile 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	PORDENONE
2 aprile 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	PORDENONE
<b>TERZA EDIZIONE 2015</b>		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
<b>8 aprile 2015</b>	<b>Modulo 1: Analisi della normativa</b>	<b>UDINE</b>
16 aprile 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	CODROIPO
17 aprile 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	CODROIPO
23 aprile 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	UDINE
24 aprile 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	MARTIGNACCO
7 maggio 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	UDINE
8 maggio 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	MARTIGNACCO

<b>QUARTA EDIZIONE 2015</b>		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
<b>13 maggio 2015</b>	<b>Modulo 1: Analisi della normativa</b>	<b>UDINE</b>
21 maggio 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	UDINE
22 maggio 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	MARTIGNACCO
28 maggio 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	CODROIPO
29 maggio 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	CODROIPO
4 giugno 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	STARANZANO
5 giugno 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	STARANZANO
<b>QUINTA EDIZIONE 2015</b>		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
<b>10 giugno 2015</b>	<b>Modulo 1: Analisi della normativa</b>	<b>CODROIPO</b>
18 giugno 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	PORDENONE
19 giugno 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	PORDENONE
25 giugno 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	UDINE
26 giugno 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	MARTIGNACCO

## 1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

### 1.1 Comandi di provenienza

Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **194 operatori** di polizia locale provenienti dai seguenti comandi:

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
1	Corpo di Polizia Locale del Comune di UDINE	30
2	Corpo di Polizia Locale Ass. PORDENONE - ROVEREDO IN PIANO	29
3	Corpo di Polizia Locale del Comune di LIGNANO SABBIADORO	14
4	Corpo di Polizia Locale Ass. LATISANA - RONCHIS	9
5	Corpo di Polizia Locale Ass. CONCA TOLMEZZINA	8
6	Corpo di Polizia Locale Ass. Città Mandamento MONFALCONE	7
7	Corpo di Polizia Locale Ass. MEDIO FRIULI	7
8	Corpo di Polizia Locale Ass. DAL MEDUNA AL TAGLIAMENTO	5
9	Corpo di Polizia Locale Ass. PASIAN DI PRATO - MARTIGNACCO	5
10	Corpo di Polizia Locale del Comune di GORIZIA	5
11	Corpo di Polizia Locale del Comune di PORCIA	5
12	Servizio di Polizia Locale Ass. SESTO AL REGHENA - CORDOVADO	5
13	Corpo di Polizia Locale dell'Aster SILE	4
14	Servizio di Polizia Locale Ass. TRICESIMO - CASSACCO	4
15	Corpo di Polizia Locale Ass. del SANDANIELESE	3
16	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE - JUDRIO - NATISONE	3
17	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE CENTRALE	3
18	Corpo di Polizia Locale del Comune di CIVIDALE DEL FRIULI	3
19	Servizio di Polizia Locale Ass. BASILIANO - MERETO DI TOMBA	3
20	Servizio di Polizia Locale Ass. di FAGAGNA	3

N.	<i>Comando di appartenenza</i>	<i>Numero operatori</i>
21	Servizio di Polizia Locale Ass. VALCANALE	3
22	Servizio di Polizia Locale del Comune di CAMPOFORMIDO	3
23	Servizio di Polizia Locale del Comune di TARENTO	3
24	Corpo di Polizia Locale Ass. PALMA TORRE	2
25	Corpo di Polizia Locale del Comune di TAVAGNACCO	2
26	Servizio di Polizia Locale Ass. ALTA VAL DEGANO - VAL PESARINA	2
27	Servizio di Polizia Locale Ass. FAEIT - ARTEGNA e MAGNANO IN RIVIERA	2
28	Servizio di Polizia Locale Ass. PARCO INTERC. COLLINE CARNICHE	2
29	Servizio di Polizia Locale Ass. San Martino al Tagl.to - Valvasone Arzene	2
30	Servizio di Polizia Locale Ass. VALLI DEL FELLA	2
31	Servizio di Polizia Locale del Comune di AVIANO	2
32	Servizio di Polizia Locale del Comune di FIUME VENETO	2
33	Servizio di Polizia Locale del Comune di POZZUOLO DEL FRIULI	2
34	Corpo di Polizia Locale Ass. Bassa Friulana Occidentale SS. 15	1
35	Servizio di Polizia Locale Ass. ATTIMIS - FAEDIS	1
36	Servizio di Polizia Locale Ass. Gonars-Porpetto-Bicinico-Bagnaria Arsa	1
37	Servizio di Polizia Locale del Comune di BUDOIA	1
38	Servizio di Polizia Locale del Comune di FORNI DI SOPRA	1
39	Servizio di Polizia Locale del Comune di MAJANO	1
40	Servizio di Polizia Locale del Comune di MARANO LAGUNARE	1
41	Servizio di Polizia Locale del Comune di NIMIS	1
42	Servizio di Polizia Locale del Comune di POVOLETTO	1
43	Servizio di Polizia Locale del Comune di ROMANS D'ISONZO	1
<b>TOTALE</b>		<b>194</b>

## 1.2 Suddivisione per genere

PARTECIPANTI AL CORSO		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
<b>DONNE</b>	<b>67</b>	<b>34,5%</b>
<b>UOMINI</b>	<b>127</b>	<b>65,5%</b>
<b>Totale</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2013 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

### 1.3 Suddivisione per **grado ricoperto**

<b>GRADO RICOPERTO DAI PARTECIPANTI</b>		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
<b>Agente</b>	<b>59</b>	<b>30,5%</b>
<b>Agente scelto</b>	<b>24</b>	<b>12,5%</b>
<b>Maresciallo</b>	<b>52</b>	<b>27,0%</b>
<b>Maresciallo ordinario</b>	<b>14</b>	<b>7,0%</b>
<b>Maresciallo capo</b>	<b>40</b>	<b>20,5%</b>
<b>Sottotenente</b>	<b>1</b>	<b>0,5%</b>
<b>Tenente</b>	<b>4</b>	<b>2,0%</b>
<b>TOTALE</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

### 1.4 Suddivisione per **anzianità di servizio**

<b>ANZIANITA' DI SERVIZIO DEI PARTECIPANTI</b>		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
<b>da 0 a 5 anni</b>	<b>13</b>	<b>6,5%</b>
<b>da 6 a 10 anni</b>	<b>48</b>	<b>25,0%</b>
<b>da 11 a 15 anni</b>	<b>47</b>	<b>24,5%</b>
<b>da 16 a 20 anni</b>	<b>42</b>	<b>22,0%</b>
<b>da 21 a 25 anni</b>	<b>16</b>	<b>8,0%</b>
<b>da 26 a 30 anni</b>	<b>12</b>	<b>6,0%</b>
<b>da 31 a 35 anni</b>	<b>13</b>	<b>6,5%</b>
<b>oltre 35 anni</b>	<b>3</b>	<b>1,5%</b>
<b>TOTALE</b>	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

## 2. ESITO DELL'ATTIVITA' FORMATIVA

A conclusione del corso sono stati ammessi alla **valutazione finale** tutti i partecipanti che hanno garantito una presenza minima pari al 75%, e che hanno **sostenuto tutte le prove** somministrate dai docenti a conclusione del corso.

Il voto finale è stato determinato dalla media proporzionale tra la valutazione assegnata alle domande aperte e alle esercitazioni pratiche (voto da 1 a 100).

Il relativo giudizio è stato assegnato sulla base della seguente ripartizione:

<b>PUNTEGGIO</b>	<b>GIUDIZIO</b>
da 60 a 70/100	SUFFICIENTE
da 70,01 a 80/100	DISCRETO
da 80,01 a 90/100	BUONO
da 90,01 a 100/100	OTTIMO

Punteggio minimo: <b>65,0</b>	Punteggio massimo: <b>98,0</b>
-------------------------------	--------------------------------

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
SUFFICIENTE	<b>2</b>	<b>1,0%</b>
DISCRETO	<b>33</b>	<b>17,0%</b>
BUONO	<b>118</b>	<b>61,0%</b>
OTTIMO	<b>41</b>	<b>21,0%</b>
Totale	<b>194</b>	<b>100,0%</b>

### 3. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?  
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?  
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:
  - 3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale  
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
  - 3.2 Competenza e professionalità dei docenti  
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
  - 3.3 Grado di approfondimento dei programmi  
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso
5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso
6. Consigliaresti questo corso ad un collega?  
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

### 3.1 Analisi del questionario di gradimento

Hanno risposto al questionario **173** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>MOLTO</b>	<b>123</b>	<b>71,0%</b>
<b>ABBASTANZA</b>	<b>48</b>	<b>27,5%</b>
<b>POCO</b>	<b>2</b>	<b>1,5%</b>
<b>PER NIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>MOLTO</b>	<b>147</b>	<b>85,0%</b>
<b>ABBASTANZA</b>	<b>25</b>	<b>14,5%</b>
<b>POCO</b>	<b>1</b>	<b>0,5%</b>
<b>PER NIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>83</b>	<b>48,0%</b>
<b>BUONO</b>	<b>82</b>	<b>47,5%</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>6</b>	<b>3,5%</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>1</b>	<b>0,5%</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>1</b>	<b>0,5%</b>
<b>Totale</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità dei docenti

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>138</b>	<b>80,0%</b>
<b>BUONO</b>	<b>34</b>	<b>19,5%</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>1</b>	<b>0,5%</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>71</b>	<b>41,0%</b>
<b>BUONO</b>	<b>87</b>	<b>50,5%</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>13</b>	<b>7,5%</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>1</b>	<b>0,5%</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>1</b>	<b>0,5%</b>
<b>Totale</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 6**: Consigliaresti questo corso ad un collega?

<b>SI</b>	<b>171</b>	<b>99,0%</b>
<b>NO</b>	<b>2</b>	<b>1,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>

Se NO perchè:

- Lo consiglierei solo a chi deve operare nella materia specifica
- Non impari a rilevare un sinistro in 15 ore ma facendo sul campo almeno una ventina e continuando a rilevare sinistri almeno 3 o 4 volte la settimana durante il lavoro, altrimenti come tutti i mestieri vengono dimenticati. Ci vuole specialità, non è possibile fare tutto bene.

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- Relatori molto competenti, taglio pratico
- caso pratico
- prova pratica sul campo
- docenti preparati e taglio pratico
- competenza docenti, confronto colleghi, disponibilità dei docenti a condividere esperienze
- docenti molto preparati e professionali
- competenza, cortesia ed estrema professionalità dei docenti
- taglio estremamente pratico del corso
- attività pratica sul campo
- competenza, attualità, importanza
- i comandanti
- personale preparato professionalmente e disponibile al confronto
- molta elasticità mentale
- ottima preparazione dei docenti
- interesse delle materie trattate ai fini lavorativi
- Persone molto preparate
- riferimenti pratici
- professionalità dei docenti, esposizione del programma formativo, materiale a disposizione dei partecipanti
- teoria e pratica
- preparazione e disponibilità dei docenti a rispondere ai quesiti dei partecipanti
- chiarezza espositiva e competenza dei docenti. Prova pratica
- taglio pratico, competenza docenti
- la professionalità dei docenti
- simulazione e sviluppo del sinistro, confronto sul modo di operare
- rilevanza dell'argomento
- competenza relatori
- prove pratiche
- chiara parte teorica, ottima location (Codroipo), numero limitato partecipanti, coinvolgente prova pratica e bravura relatori

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- esercitazione pratica
- programma pratico e teorico
- preparazione dei docenti
- professionalità dei docenti, stretta attinenza alle problematiche quotidiane
- lato pratico dopo le sessioni teoriche, docenti disponibili
- i docenti hanno molta professionalità e proprietà, oltre che di linguaggio di tecniche operative
- la possibilità di fare domande per dipanare i dubbi operativi, docenti molto preparati
- le lezioni di pratica
- opportunità di confronto e aggiornamento
- professionalità, serietà, competenza
- temi pratici riguardanti problematiche che si affrontano nel corso dell'attività lavorativa
- tematica e argomenti legati alla pratica professionale
- personale docente esperto e preparato professionalmente
- preparazione dei docenti, taglio pratico basato su casi concreti, confronto delle metodologie di rilievo fra colleghi, modulistica fornita
- docenti disponibili e preparati
- docenti facenti parte di organi di polizia in servizio
- professionalità e competenza dei docenti
- esercitazioni pratiche su strada
- prove pratiche sul campo
- la concretezza dei docenti
- le prove pratiche
- le prove pratiche su strada
- preparazione dei docenti
- molto pratico
- preparazione docenti, semplificazione degli argomenti trattati
- la presenza di docenti qualificati e professionali e l'individuazione di locali idonei alle esercitazioni pratiche (Codroipo)
- prove pratiche
- tempi adeguati, sede adeguata (Codroipo) e coordinamento docenza

## ↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- esperienza e professionalità dei docenti, capacità espositive, suddivisione del corso in più parti, di cui una pratica. La struttura della Regione in Via Sabbadini si presta molto a questo tipo di eventi.
- preparazione ed “esperienza sul campo” dei relatori, esercitazioni pratiche
- chiarezza e professionalità dei relatori
- sviluppo di casi pratici e problematiche inerenti il servizio svolto
- professionalità dei docenti, studio casi pratici
- docenti competenti, affiatati con diversi approcci
- parte pratica, riferimento diretto con copia di modulistica
- esperienze pregresse dei relatori e casi particolari relazionati in aula
- l’approfondimento del programma è stato buono con docenti veramente validi e competenti in materia
- la prova pratica per me è stata un punto di forza essenziale
- docenti preparati e disponibili
- argomenti per cui bisogna sempre essere aggiornati
- interloquire con esperti
- prove pratiche su strada
- programma e competenza docenti
- professionalità e qualifica dei docenti, disponibilità al confronto
- attività pratica di rilievo del sinistro
- attività sia teorica che pratica
- ottima professionalità dei docenti
- documentazione e materiale formativo ben predisposti
- pratica
- docenti ottimi e possibilità di pratica e confronto con colleghi più esperti
- la pratica
- confronto con i colleghi
- didascalie esaustive
- docenti preparati e competenti
- preparazione relatori

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- la competenza dei docenti
- ottime le esercitazioni pratiche
- competenza dei docenti
- esposizione tecnico/teorica in aula e dimostrazione pratica all'esterno
- i docenti
- professionalità docenti
- esercitazione pratica
- prove pratiche
- preparazione docenti e simulazione su strada con confronti
- buona preparazione dei docenti, buona la parte teorica e pratica
- distinzione atti da compilare in caso di incidente stradale con feriti e senza
- prova pratica, scambio esperienze con colleghi di altre realtà
- prova pratica, docenti di grande professionalità e appartenenti a corpi diversi
- tutti
- professionalità dei docenti
- ottima preparazione dei docenti, analisi casi pratici e diversi orientamenti (P.L. e P.S.)
- docenti molto preparati e operativi sul campo
- competenza docenti e specificità argomento
- precisione nell'esposizione delle tematiche trattate
- professionalità dei docenti
- professionalità dei docenti/praticità
- la prova pratica di rilievo
- i docenti
- preparazione dei docenti
- chiarezza sugli argomenti, professionalità dei docenti, argomenti chiari e interessanti
- preparazione dei docenti
- il taglio pratico/operativo.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

⇩ ⇩ ⇩ ⇩ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ⇩ ⇩ ⇩ ⇩

- Mancanza modulistica comune
- si potevano simulare ancora incidenti
- la Regione dovrebbe predisporre la modulistica per tutti i comandi e servizi della polizia locale per uniformare le modalità di intervento
- non un punto di debolezza per sé, sono tutti argomenti che necessiterebbero di molte più ore di trattazione, si scalfisce a malapena la superficie
- limitazione aule corso, talvolta sede di svolgimento ma non in questo caso
- non ce ne sono
- ci vorrebbero più incontri oltre a quelli stabiliti
- breve durata
- esposizione frettolosa della materia, mancanza di tempo per il confronto, numero ore di lezione insufficienti
- troppo concentrato per chi non ha le basi
- argomento vasto da programmare in molte più giornate magari a cadenza mensile in modo da dare il tempo di rivedere a casa il programma fatto. La parte relativa al C.P. e C.P.P. da programmare e studiare un po' più intensamente
- per chi non ha continuità quotidiana andrebbe allungato
- poche lezioni
- scarsa durata del corso
- trattato poco sinistro con esito mortale
- nei comandi grandi dove si tende a divider più i compiti per specialità, diventa problematico mantenere una discreta professionalità se un rilievo di sinistro stradale avviene con cadenze rare ove non ci siano più aggiornamenti, soprattutto pratici con ampie casistiche
- consiglio più pratica e meno teoria
- le ore di pratica/esercitazioni erano poche, forse la pratica avrebbe avuto bisogno di essere maggiormente approfondita
- tempo limitato che non consente adeguato approfondimento degli argomenti trattati
- va tutto bene, se possibile ampliarei la parte relativa alle prove pratiche di rilievo o allo studio di casi particolari

## ⇩ ⇩ ⇩ ⇩ PUNTI DI DEBOLEZZA ⇩ ⇩ ⇩ ⇩

- pioggia battente, ma non dipende dal corso
- la Polizia Stradale fa un corso di 6 mesi a Cesena per rilevare sinistri. La polizia locale fa un corso di 15 ore per il medesimo servizio
- rilievi di sinistri stradali sotto la pioggia, ne prendiamo già abbastanza durante il servizio
- prove pratiche su strada più realistiche
- troppa teoria
- brevità dello stesso in rapporto ai tanti argomenti trasmessi
- 2° e 3° incontro troppo a ridosso, poco tempo per studiare e prepararsi alla prova pratica
- correzione verifiche per confronto su situazioni ed approfondimento tematiche concrete
- parte teorica troppo concentrata, sarebbe opportuno simulare un incidente mortale e svilupparlo in classe così da mostrare l'intero iter con tutti gli atti del caso
- concentrazione di diverse ore che richiedono attenzione, consiglierei meno ore e più spesso
- dettagliare maggiormente la materia, specialmente nei punti più complessi
- tempo limitato per approfondire gli argomenti e porre domande
- da approfondire alcuni aspetti quali la comunicazione di morte ai parenti
- pochi giorni per una materia molto vasta, più pratica
- su certi punti si è corso troppo, complice il poco tempo. Sono argomenti impegnativi e troppe ore pregiudicano la concentrazione
- brevità
- per me la prova pratica dovrebbe essere svolta non in 1 giornata ma almeno 2 giorni o più
- la materia è complicata con casistica quasi "infinita", il tempo dedicato è stato poco e troppo concentrato. La documentazione fornita e anche le modalità operative sono totalmente e completamente differenti da quelle da me utilizzate nel mio comando. Personalmente pur avendo acquisito ottime e valide informazioni mi ritrovo ad avere più confusione a livello operativo
- parte pratica troppo compressa, sulla parte incidente la modulistica riferita agli artt. 350, 351 e 354 del c.p.p. meritava un maggior approfondimento su modalità e casi di utilizzo
- stavolta non ne vedo
- corso troppo breve, avrei preferito giornate ulteriori per discutere casi pratici e confrontarsi con i docenti. Discussione degli incidenti della prova esame e delle domande aperte

↓ ↓ ↓ ↓ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ↓ ↓ ↓ ↓

- corso concentrato in un tempo troppo breve per una completa assimilazione senza studio personale
- tempistica ristretta
- poco tempo
- troppo breve
- limitazione orario, mancanza aggiornamenti periodici e di cambiamenti normativi
- troppi argomenti complessi in poco tempo
- sede (Codroipo) con temperatura bassa
- mancanza di tempo per approfondimento casi pratici
- non avere a disposizione le slide proiettate dai docenti
- poche ore
- dovrebbe essere spalmato su più giorni
- compilazione atti infortunio stradale
- carenza di tecnologia "display, ecc.."
- poche ore di pratica rilievo sinistri
- alcuni aspetti normativi della materia a volte non serve che siano trattati, preferirei ci fosse più pratica, per esempio disegnare gli scenari, riportare le scale o provare AUTOCAD.

**REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA**

Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme

SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA

SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

Direttore dott. Gianfranco Spagnul

Report elaborato da:

dott.ssa Giuliana Marchi

P.O. Formazione polizia locale

Via Sabbadini, 31 – 33100 UDINE

Tel. 0432 555230

Fax 0432 555465

e-mail [giuliana.marchi@regione.fvg.it](mailto:giuliana.marchi@regione.fvg.it)

sito internet [http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia\\_Locale\\_e\\_sicurezza/Formazione/](http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/)