CORSO DI FORMAZIONE PER TUTTO IL PERSONALE DI POLIZIA LOCALE

POLIZIA GIUDIZIARIA – Livello avanzato
LA VIOLENZA FAMILIARE E DI GENERE
EDIZIONI: NOVEMBRE – DICEMBRE 2015

La presente analisi è riferita al corso di formazione **"POLIZIA GIUDIZIARIA: Livello avanzato",** realizzato in **n. 2 edizioni** nei mesi di **novembre** e **dicembre 2015**.

Come previsto dal programma formativo annuale approvato con la DGR 2067 del 7 novembre 2014, gli operatori che hanno frequentato con profitto il corso "POLIZIA GIUDIZIARIA: Livello base" possono accedere ai moduli di **livello avanzato**, rivolti all'approfondimento di tematiche specifiche con esercitazioni pratiche.

Il modulo, della durata di 6 ore, è stato dedicato alla trattazione del tema **"La violenza intrafamiliare e di genere: caratteristiche del fenomeno, normativa vigente ed attività di P.G."**, in considerazione dell'attualità degli argomenti trattati e del notevole interesse manifestato dagli operatori che hanno partecipato al corso di livello base.

Per i moduli di livello avanzato non è prevista la valutazione.

Come per i moduli di livello base, la Regione si è avvalsa di istruttori appartenenti al Corpo di Polizia Locale del Comune di Trieste, individuati tra il personale in servizio operativo che, oltre a vantare una **comprovata esperienza** maturata nello svolgimento di attività formativa per il personale di polizia locale, abbia dimostrato un **elevato livello di professionalità**, sviluppato e mantenuto anche attraverso una costante attività di aggiornamento.

Le lezioni sono state realizzate secondo il seguente calendario:

CORSO: POLIZIA GIUDIZIARIA – Livello avanzato	
Prima edizione – UDINE	
Sede	Sede Regionale – Sala Pasolini, Via Sabbadini 31
Data	venerdì **27 novembre** 2015
Durata	6 ore
Seconda edizione – PALMANOVA	
Sede	Centro Operativo Protezione Civile FVG - Via Natisone, 43
Data	venerdì **4 dicembre** 2015
Durata	6 ore

1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

1.1 **Comandi** di provenienza

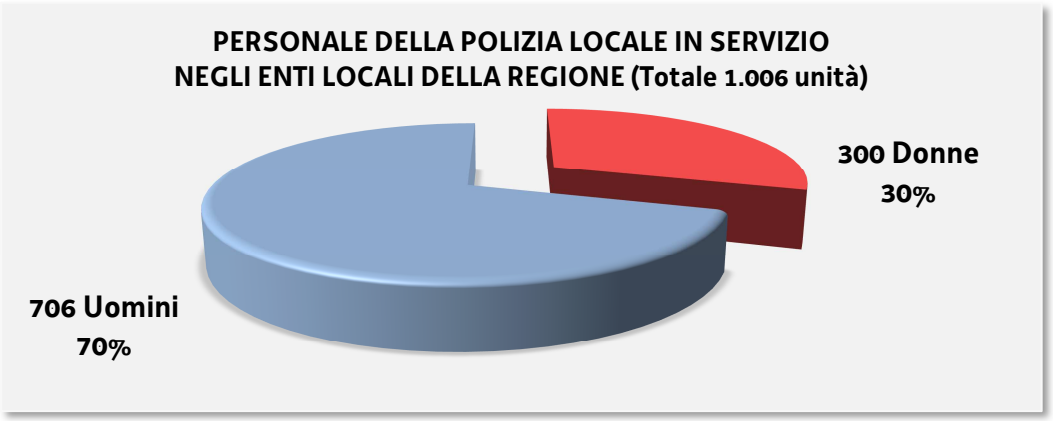
Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **45 operatori** provenienti da:

N.	*Comando di appartenenza*	*Numero operatori*
1	Corpo di Polizia Locale del Comune di LIGNANO SABBIADORO	7
2	Corpo di Polizia Locale del Comune di TRIESTE	5
3	Corpo di Polizia Locale del Comune di PORCIA	4
4	Servizio di Polizia Locale del Comune di MANZANO	4
5	Corpo di Polizia Locale Ass. PASIAN DI PRATO - MARTIGNACCO	3
6	Corpo di Polizia Locale del Comune di MUGGIA	3
7	Servizio di Polizia Locale del Comune di MAJANO	3
8	Corpo di Polizia Locale Ass. del SANDANIELESE	2
9	Corpo di Polizia Locale del Comune di GRADO	2
10	Servizio di Polizia Locale Ass. ALTA VAL DEGANO - VAL PESARINA	2
11	Servizio di Polizia Locale del Comune di STARANZANO	2
12	Servizio di Polizia Locale del Comune di TARCENTO	2
13	Corpo di Polizia Locale Ass. PALMA TORRE	1
14	Servizio di Polizia Locale Ass. di FAGAGNA	1
15	Servizio di Polizia Locale del Comune di NIMIS	1
16	Servizio di Polizia Locale del Comune di POVOLETTO	1
17	Servizio di Polizia Locale del Comune di ROMANS D'ISONZO	1
18	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAN GIORGIO DI NOGARO	1
	TOTALE	**45**

1.2 Suddivisione per **genere**

PARTECIPANTI AL CORSO		
	numero	*%*
DONNE	**14**	**31,0%**
UOMINI	**31**	**69,0%**
Totale	**45**	**100,0%**

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.[1]



[1] Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2013 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

1.3 Suddivisione per **grado ricoperto**

GRADO RICOPERTO DAI PARTECIPANTI		
	numero	*%*
Agente	**6**	**13,5%**
Agente scelto	**4**	**9,0%**
Maresciallo	**12**	**26,5%**
Maresciallo ordinario	**3**	**6,5%**
Maresciallo capo	**14**	**31,0%**
Tenente	**4**	**9,0%**
Capitano	**2**	**4,5%**
TOTALE	**45**	**100,0%**

1.4 Suddivisione per **anzianità di servizio**

ANZIANITA' DI SERVIZIO DEI PARTECIPANTI		
	numero	*%*
da 0 a 5 anni	**0**	**0,0%**
da 6 a 10 anni	**6**	**13,5%**
da 11 a 15 anni	**12**	**26,5%**
da 16 a 20 anni	**13**	**29,0%**
da 21 a 25 anni	**7**	**15,5%**
da 26 a 30 anni	**3**	**6,5%**
da 31 a 35 anni	**4**	**9,0%**
oltre 35 anni	**0**	**0,0%**
TOTALE	**45**	**100,0%**

2. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:

3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

3.2 Competenza e professionalità dei docenti
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

3.3 Grado di approfondimento dei programmi
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso

5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso

6. Consiglieresti questo corso ad un collega?
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

3.1 Analisi del questionario di gradimento

Hanno risposto al questionario **36** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

GIUDIZIO	*N.*	*%*
MOLTO	**29**	**80,5%**
ABBASTANZA	**7**	**19,5%**
POCO	**0**	**0,0%**
PER NIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**36**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

GIUDIZIO	*N.*	*%*
MOLTO	**29**	**80,5%**
ABBASTANZA	**6**	**16,5%**
POCO	**1**	**3,0%**
PER NIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**36**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale

GIUDIZIO	*N.*	*%*
OTTIMO	**24**	**66,5%**
BUONO	**9**	**25,0%**
DISCRETO	**2**	**5,5%**
SUFFICIENTE	**1**	**3,0%**
INSUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**36**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità dei docenti

GIUDIZIO	*N.*	*%*
OTTIMO	**32**	**89,0%**
BUONO	**4**	**11,0%**
DISCRETO	**0**	**0,0%**
SUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
INSUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**36**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

GIUDIZIO	*N.*	*%*
OTTIMO	**18**	**50,0%**
BUONO	**17**	**47,0%**
DISCRETO	**1**	**3,0%**
SUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
INSUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**36**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 6**: Consiglieresti questo corso ad un collega?

SI	**35**	**97,0%**
NO	**1**	**3,0%**
Totale	**36**	**100,0%**

Se NO perchè:
- Non ha risposto

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

⇧ ⇧ ⇧ ⇧ PUNTI DI FORZA ⇧ ⇧ ⇧ ⇧

- Preparazione dei docenti e materiale didattico
- spiegazioni con trattazione di casi pratici realmente accaduti
- competenza dei docenti
- esperienza personale/lavorativa dei docenti
- ottima preparazione anche pratica dei docenti, riportando molti casi di quotidianità
- competenza
- competenza di riferimenti normativi ed operativi
- consapevolezza del grado di diffusione della violenza
- competenza e bravura degli operatori
- spiegazioni con esperienze dirette effettuate dai docenti. Indicazioni operative su come comportarsi in caso di applicazione o risoluzioni casi
- ottima competenza dei docenti, ottima modalità di esposizione, vastità normativa trattata
- competenza e professionalità dei docenti, Presenza di docente appartenente sia alla polizia locale sia laureata in psicologia, capace di delineare il suo sapere nella nostra attività pratica. Chiarezza delle dispense, presenza dei verbali di base
- docenti appartenenti alla P.L.
- competenza dei docenti con chiari riferimenti di vissuto sul campo, chiarezza nelle spiegazioni
- professionalità dei docenti
- gli esempi
- istruttori competenti anche “praticamente”
- le esperienze dirette dei docenti e la modulistica
- personale preparato sulla materia trattata, linguaggio semplice di facile apprendimento
- chiarezza espositiva, comfort della sede (Palmanova), presentazione di esempi, professionalità dei docenti, modulistica chiara e precisa, pertinente al corso
- relatori preparati e molto chiari nell’esposizione, modulistica allegata precisa e adeguata al corso, sede corso (Palmanova) adeguata e confortevole
- trattare le esperienze in campo lavorativo
- docenti chiari, allievi in numero limitato, dispense con caratteri “visibili” e “comprensibili”. Tempo utilizzato in modo ideale intercalando due pause nella mattinata
- chiarezza, esempi pratici, normativa.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

⇩ ⇩ ⇩ ⇩ PUNTI DI DEBOLEZZA ⇩ ⇩ ⇩ ⇩

- Vastità dell'argomento che, purtroppo, non si può esaurire in una sola giornata
- mancanza di specifiche annotazioni di polizia giudiziaria utili alla materia del corso. Esempi di querela sulla materia
- poche ore
- qualche concetto ripetitivo a scapito di qualche intervento in più per mancanza di tempo
- poche ore per sviluppare una tematica così complessa
- troppe informazioni in un giorno
- poco tempo per approfondimento di norme e procedure di P.G.
- poco tempo a disposizione
- troppe poche ore, necessari ulteriori giorni, magari almeno un altro incontro per avere il tempo di metabolizzare quanto acquisito, riflettere e poi riconfrontarci per domande
- casistiche con redazione atti conseguenti (es. creare una giornata di corso di sole casistiche)
- sporadicità dei corsi, con mancanza di eventuali casi di aggiornamento, tempi brevi
- la sua brevità, perché la realtà regionale presenta molti problemi con anziani, minori soggetti deboli e spesso nella stessa famiglia ci sono più possibili vittime (es. madre minacciata dal figlio tossicodipendente da poco maggiorenne, figlio/fratello minore di anni 14 impaurito, il tossicodipendente a sua volta potenziale vittima della compagnia di amici...).

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA
Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme
SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA
SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA
Direttore dott. Gianfranco Spagnul

Report elaborato da:
dott.ssa Giuliana Marchi
P.O. Formazione polizia locale

e-mail giuliana.marchi@regione.fvg.it
sito internet http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/