

CORSO DI FORMAZIONE
“CODICE DELLA STRADA: INFORTUNISTICA STRADALE”
EDIZIONI: SETTEMBRE – NOVEMBRE 2015

La presente analisi è riferita alle edizioni del corso di formazione **“Codice della Strada: Infortunistica stradale”**, realizzate nel periodo **settembre – novembre 2015**. Il corso, già inserito nel quinto programma formativo e mantenuto anche nel sesto programma approvato con la DGR 2067 del 7 novembre 2014, è rivolto agli operatori di polizia locale che si occupano di **rilevi dei sinistri stradali** e che hanno già frequentato il Modulo PARTE SPECIALE: CODICE DELLA STRADA previsto nei precedenti programmi formativi annuali ovvero il Modulo Aggiornamento Codice della Strada n. 1: *“La guida dei veicoli. Il Decreto n. 59/2011 in attuazione delle direttive 2006/126/CE e 2009/113/CE concernenti la patente di guida con modifica del sistema sanzionatorio”*.

Il corso, della durata complessiva di **15 ore**, è strutturato su tre giornate: la prima (Modulo 1) consiste in una **lezione frontale d’aula** destinata all’analisi della normativa, le altre due giornate (Modulo 2 e Modulo 3), a **contenuto tecnico-pratico**, sono realizzate con gruppi di **12/15 operatori** e sono rivolte allo studio delle metodologie e tecniche di rilievo dell’incidente, con esercitazioni e simulazioni su strada in aree opportunamente attrezzate.

Le lezioni sono state tenute da:

- **Dott. Gianluca ROMITI**, Dirigente della Sezione di Polizia Stradale di Gorizia, che ha realizzato le lezioni relative al “Modulo 1: Analisi della normativa”;
- **Dott. Walter MILOCCHI**, Comandante del Corpo di Polizia Locale di Monfalcone, e
- **Dott. Ezio SCOCCO**, Ispettore Superiore S.U.P.S. Capo Ufficio Infortunistica e Direttore del II° Settore della Sezione Polizia Stradale di Gorizia, che hanno realizzato in compresenza le due lezioni a contenuto tecnico-pratico relative al “Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell’incidente” e al “Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici”.

Si tratta di docenti di profilo elevato, di **riconosciuta professionalità e competenza** che, in ragione dei rispettivi percorsi professionali e formativi e del ruolo ricoperto nelle Amministrazioni di appartenenza, hanno maturato una **consolidata esperienza in materia**.

Nella fase organizzativa è stata assicurata un’equilibrata **ripartizione delle lezioni sul territorio regionale** in modo da favorire la massima partecipazione degli operatori riducendo gli spostamenti dalle sedi di servizio.

Le lezioni sono state realizzate secondo il seguente calendario:

CODICE DELLA STRADA: INFORTUNISTICA STRADALE		
SESTA EDIZIONE 2015		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
30 settembre 2015	Modulo 1: Analisi della normativa	PORDENONE
19 ottobre 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	PORDENONE
23 ottobre 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	PORDENONE
5 novembre 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	CODROIPO
6 novembre 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	CODROIPO
SETTIMA EDIZIONE 2015		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
28 ottobre 2015	Modulo 1: Analisi della normativa	UDINE
12 novembre 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	STARANZANO
13 novembre 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	STARANZANO
19 novembre 2015	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	UDINE
20 novembre 2015	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	MARTIGNACCO

1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

1.1 Comandi di provenienza

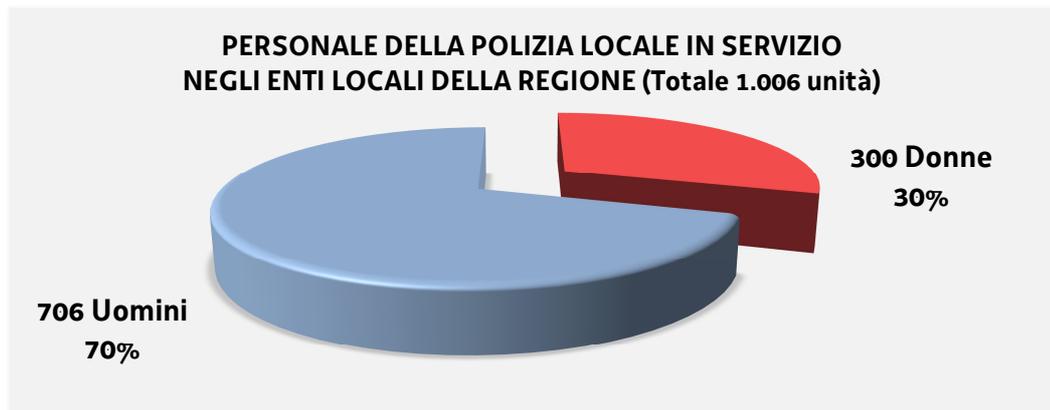
Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **53 operatori** di polizia locale provenienti dai seguenti comandi:

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
1	Corpo di Polizia Locale Ass. PORDENONE - ROVEREDO IN PIANO	11
2	Corpo di Polizia Locale del Comune di GORIZIA	5
3	Corpo di Polizia Locale Ass. PALMA TORRE	3
4	Corpo di Polizia Locale del Comune di LIGNANO SABBIA D'ORO	3
5	Corpo di Polizia Locale Ass. MEDIO FRIULI	2
6	Corpo di Polizia Locale Ass. RONCHI DEI LEGIONARI	2
7	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE - JUDRIO - NATISONE	2
8	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE CENTRALE	2
9	Corpo di Polizia Locale del Comune di SAN VITO AL TAGLIAMENTO	2
10	Corpo di Polizia Locale del Comune di TAVAGNACCO	2
11	Corpo di Polizia Locale del Comune di UDINE	2
12	Servizio di Polizia Locale Ass. del Comune di FAGAGNA	2
13	Servizio di Polizia Locale del Comune di AVIANO	2
14	Servizio di Polizia Locale del Comune di CASARSA DELLA DELIZIA	2
15	Servizio di Polizia Locale del Comune di FIUME VENETO	2
16	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAN GIORGIO DI NOGARO	2
17	Servizio di Polizia Locale del Comune di ZOPPOLA	2
18	Servizio di Polizia Locale Ass. COSEANO - FLAIBANO - SEDEGLIANO	1
19	Servizio di Polizia Locale Ass. TRICESIMO - CASSACCO	1
20	Servizio di Polizia Locale Ass. Valvasone Arzene – San Martino al Tagl.to	1
21	Servizio di Polizia Locale del Comune di BUDOIA	1
22	Servizio di Polizia Locale del Comune di NIMIS	1
TOTALE		53

1.2 Suddivisione per genere

PARTECIPANTI AL CORSO		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
DONNE	19	36,0%
UOMINI	34	64,0%
Totale	53	100,0%

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.¹



¹ Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2013 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

1.3 Suddivisione per **grado ricoperto**

GRADO RICOPERTO DAI PARTECIPANTI		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
Agente	15	28,5%
Agente scelto	3	5,5%
Maresciallo	9	17,0%
Maresciallo ordinario	3	5,5%
Maresciallo capo	22	41,5%
Capitano	1	2,0%
TOTALE	53	100,0%

1.4 Suddivisione per **anzianità di servizio**

ANZIANITA' DI SERVIZIO DEI PARTECIPANTI		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
da 0 a 5 anni	3	5,5%
da 6 a 10 anni	10	19,0%
da 11 a 15 anni	15	28,0%
da 16 a 20 anni	12	22,5%
da 21 a 25 anni	6	11,5%
da 26 a 30 anni	4	7,5%
da 31 a 35 anni	2	4,0%
oltre 35 anni	1	2,0%
TOTALE	53	100,0%

2. ESITO DELL'ATTIVITA' FORMATIVA

A conclusione del corso sono stati ammessi alla **valutazione finale** tutti i partecipanti che hanno garantito una presenza minima pari al 75%, e che hanno **sostenuto tutte le prove** somministrate dai docenti a conclusione del corso.

Il voto finale è stato determinato dalla media proporzionale tra la valutazione assegnata alle domande aperte e alle esercitazioni pratiche (voto da 1 a 100).

Il relativo giudizio è stato assegnato sulla base della seguente ripartizione:

PUNTEGGIO	GIUDIZIO
da 60 a 70/100	SUFFICIENTE
da 70,01 a 80/100	DISCRETO
da 80,01 a 90/100	BUONO
da 90,01 a 100/100	OTTIMO

Punteggio minimo: 74,0	Punteggio massimo: 98,0
-------------------------------	--------------------------------

GIUDIZIO	N.	%
SUFFICIENTE	0	0,0%
DISCRETO	12	22,5%
BUONO	29	55,0%
OTTIMO	12	22,5%
Totale	53	100,0%

3. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:
 - 3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

 - 3.2 Competenza e professionalità dei docenti
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

 - 3.3 Grado di approfondimento dei programmi
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso

5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso

6. Consigliaresti questo corso ad un collega?
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

3.1 Analisi del questionario di gradimento

Hanno risposto al questionario **42** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	29	69,0%
ABBASTANZA	13	31,0%
POCO	0	0,0%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	42	100,0%

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	38	90,5%
ABBASTANZA	4	9,5%
POCO	0	0,0%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	42	100,0%

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	18	43,0%
BUONO	24	57,0%
DISCRETO	0	0,0%
SUFFICIENTE	0	0,0%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	42	100,0%

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità dei docenti

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	34	81,0%
BUONO	8	19,0%
DISCRETO	0	0,0%
SUFFICIENTE	0	0,0%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	42	100,0%

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	16	38,0%
BUONO	25	59,5%
DISCRETO	1	59,5%
SUFFICIENTE	0	2,5%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	42	100,0%

Elaborazione **quesito 6**: Consigliaresti questo corso ad un collega?

SI	42	100,0%
NO	0	0,0%
Totale	42	100,0%

Se NO perchè: ===

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- Competenza docenti
- prove pratiche di rilievo sinistri stradali, numero notevole di casistica incidenti, interscambio continuo di idee ed esperienze
- ottimo connubio tra teoria e pratica
- disponibilità e professionalità dei docenti
- competenza docenti
- professionalità docenti
- praticità operativa
- l'approccio sia tecnico che pratico
- professionalità docenti
- personale docente con esperienza, sede comoda da raggiungere
- tutto quanto trattato
- docenti con competenza ed esperienza specifica nella materia
- prove pratiche
- la parte pratica con simulazione di incidenti
- la possibilità di mettere in pratica quanto appreso provando a rilevare dei sinistri stradali
- professionalità dei docenti
- preparazione dei docenti
- confronto del metodo operativo con altri comandi e altre forze di polizia
- esercitazione pratica
- attività pratica e non solo teorica
- professionalità dei docenti
- la parte pratica è stata molto utile per conoscere le diverse tipologie di rilievo planimetrico
- numero ridotto di partecipanti e competenza dei relatori
- la competenza e la professionalità dei docenti
- la preparazione dei docenti
- le prove pratiche ed esami di casi pratici
- approfondimento di dinamiche quotidiane degli operatori di P.L.
- corso che cura aspetti tecnico-giuridici in maniera professionale e adeguata, tenuto da persone veramente impegnate a livello tecnico "sul campo", capacità di confronto tra colleghi e docenti
- competenza e disponibilità dei docenti, parte pratica seppur breve proporzionalmente adeguata alla durata del corso

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- prove pratiche e modulistica
- esercitazione pratica, taglio operativo anche della fase teorica
- molta pratica e ben congegnato, complimenti
- lo scambio di idee e opinioni tra i partecipanti e i relatori e le diverse esperienze acquisite nel settore.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

↓ ↓ ↓ ↓ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ↓ ↓ ↓ ↓

- Carente nella durata
- sarebbe utile poter scaricare materiale e modulistica dall'area personale del portale delle autonomie locali
- tanti temi trattati in poco tempo
- ci vuole una linea guida a livello regionale unica per tutti sulla base di attività di polizia locale con modulistica uguale per tutti
- per chi come me non espleta funzioni di rilevamento sinistri stradali, se non in casi rari, alcuni aspetti son di difficile applicazione e comprensione
- troppo poco tempo dedicato alla parte teorica
- maggiore approfondimento parte planimetrica rilievo;
- tempo limitato per l'aspetto tecnico
- il sito utilizzato per la seconda giornata formativa(Codroipo)
- andrebbe svolto solo da chi opera esclusivamente nei rilievi di incidenti stradali, questa è solo un'osservazione, non un punto debole del corso
- l'impossibilità di applicare considerazioni e prassi in assenza di una linea di condotta uniforme a livello regionale, sia operativa che materiale (tempi d'intervento, modulistica, dotazioni)
- poco tempo per approfondire normativa e per svolgere esercitazioni pratiche.

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme

SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA

SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

Direttore dott. Gianfranco Spagnul

Report elaborato da:

dott.ssa Giuliana Marchi

P.O. Formazione polizia locale

e-mail giuliana.marchi@regione.fvg.it

sito internet http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/