

CORSO DI FORMAZIONE PER TUTTO IL PERSONALE DELLA POLIZIA LOCALE

POLIZIA AMBIENTALE: RIFIUTI AGRICOLI

EDIZIONE: APRILE 2015

La presente analisi è riferita al corso di formazione **“Polizia ambientale: Rifiuti agricoli”**, modulo di livello avanzato rivolto a tutto il personale della polizia locale che ha già frequentato il modulo di base *“Polizia ambientale: Inquadramento generale”*.

Come previsto dal sesto programma formativo annuale per la polizia locale, approvato con DGR 2067 del 7 novembre 2014, il corso costituisce parte di un **“pacchetto formativo”** più ampio inserito nell’area tematica *“Tutela del territorio”*, che prevede, dopo il modulo base di inquadramento generale, la trattazione di tematiche specifiche relative alla gestione delle diverse tipologie di rifiuti.

Scopo del corso è fornire **un’adeguata e tempestiva risposta alle esigenze formative** rappresentate dai Comandi di polizia locale della Regione, che da tempo esprimono la necessità di avere momenti di formazione e di confronto su **tematiche complesse come quelle ambientali**, dal quadro normativo particolarmente complesso e in costante evoluzione.

Considerata la trasversalità dei temi trattati la partecipazione al corso è stata estesa anche ad alcuni operatori del **Corpo Forestale Regionale**.

I moduli di livello avanzato, della durata di 12 ore, sono **caratterizzati da un taglio pratico-operativo** e sono strutturati su due giornate di cui una destinata alla lezione frontale in aula per l’analisi della disciplina di settore e una destinata alle esercitazioni pratiche comprendenti visite ad aziende, impianti o siti produttivi a seconda della materia trattata.

La prima edizione del corso **“Polizia ambientale: Rifiuti agricoli”** è stata avviata a **Staranzano il 9 aprile 2015**. Questa giornata è stata dedicata alla lezione frontale in aula, che è stata tenuta dal **dott. Claudio FREDDI**, Ispettore del **Corpo Forestale Regionale**, docente di riconosciuta professionalità e competenza, noto agli operatori del settore e più volte apprezzato per la qualità degli interventi in occasione di eventi formativi analoghi.

Il docente ha, successivamente, coordinato con piccoli gruppi di operatori di max 15 unità ciascuno la visita all’**Azienda Agricola L. BENNATI di San Canzian d’Isonzo**.

Grazie alla disponibilità dell’azienda è stato possibile proporre un percorso didattico articolato che ha consentito agli operatori di **approfondire i risvolti pratici** delle fattispecie esaminate in aula e di **simulare le procedure di intervento** previste dalla disciplina di settore.

Le visite guidate all’azienda si sono svolte il **28 aprile, 29 aprile e 30 aprile 2015**.

1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

1.1 Comandi di provenienza

Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **41 operatori** provenienti da:

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
1	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE CENTRALE	3
2	Servizio di Polizia Locale del Comune di CORMONS	3
3	Corpo di Polizia Locale Ass. Città Mandamento MONFALCONE	2
4	Corpo di Polizia Locale Ass. Dal MEDUNA al TAGLIAMENTO	2
5	Corpo di Polizia Locale Ass. PASIAN DI PRATO - MARTIGNACCO	2
6	Corpo di Polizia Locale del Comune di GRADO	2
7	Corpo di Polizia Locale dell'Aster SILE	2
8	Servizio di Polizia Locale Ass. ALTA VAL DEGANO - VAL PESARINA	2
9	Servizio di Polizia Locale Ass. di FAGAGNA	2
10	Servizio di Polizia Locale del Comune di AVIANO	2
11	Servizio di Polizia Locale del Comune di BUDOIA	2
12	Servizio di Polizia Locale del Comune di REMANZACCO	2
13	Servizio di Polizia Locale del Comune di TARENTO	2
14	Corpo di Polizia Locale Ass. del CERVIGNANESE	1
15	Corpo di Polizia Locale Ass. del SANDANIELESE	1
16	Corpo di Polizia Locale Ass. LATISANA - RONCHIS	1
17	Corpo di Polizia Locale del Comune di PORCIA	1
18	Servizio di Polizia Locale Ass. BUJA - TREPPO GRANDE	1
19	Servizio di P. L. Ass. Gonars-Porpetto-Bicinicco-Bagnaria Arsa	1
20	Servizio di Polizia Locale Ass. VALLI DEL FELLA	1
21	Servizio di Polizia Locale del Comune di ROMANS D'ISONZO	1
22	Servizio di Polizia Locale del Comune di STARANZANO	1
23	Servizio di Polizia Locale del Comune di VILLESSE	1
24	Corpo Forestale Regione FVG	3
TOTALE		41

1.2 Suddivisione per genere

PARTECIPANTI AL CORSO		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
DONNE	11	27,0%
UOMINI	30	73,0%
Totale	41	100,0%

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.¹



¹ Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2013 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

1.3 Suddivisione per **grado ricoperto**

GRADO RICOPERTO DAI PARTECIPANTI		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
Agente	8	19,5%
Agente scelto	1	2,5%
Maresciallo	14	34,0%
Maresciallo ordinario	6	14,5%
Maresciallo capo	5	12,0%
Sottotenente	1	2,5%
Tenente	2	5,0%
Capitano	1	2,5%
Operatori CFR	3	7,5%
TOTALE	41	100,0%

1.4 Suddivisione per **anzianità di servizio**

ANZIANITA' DI SERVIZIO DEI PARTECIPANTI		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
da 0 a 5 anni	2	5,8%
da 6 a 10 anni	5	16,5%
da 11 a 15 anni	12	19,5%
da 16 a 20 anni	13	28,0%
da 21 a 25 anni	5	14,6%
da 26 a 30 anni	4	7,8%
TOTALE	41	100,0%

2. ESITO DELL'ATTIVITA' FORMATIVA

A conclusione del corso sono stati ammessi alla **valutazione finale** tutti i partecipanti che hanno frequentato entrambe le giornate di corso e che hanno **sostenuto la prova di valutazione** somministrata dal docente al termine del corso.

Il voto finale è stato determinato dalla somma tra la valutazione assegnata alle domande a risposta multipla e la valutazione assegnata alla domanda aperta.

Il relativo giudizio è stato assegnato sulla base della seguente ripartizione:

PUNTEGGIO	GIUDIZIO
da 60 a 70/100	SUFFICIENTE
da 70,01 a 80/100	DISCRETO
da 80,01 a 90/100	BUONO
da 90,01 a 100/100	OTTIMO

Punteggio minimo: 65,00	Punteggio massimo: 100,00
--------------------------------	----------------------------------

GIUDIZIO	N.	%
SUFFICIENTE	1	2,5%
DISCRETO	3	7,5%
BUONO	2	5,0%
OTTIMO	35	85,0%
Totale	41	100,0%

3. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:
 - 3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
 - 3.2 Competenza e professionalità del docente
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
 - 3.3 Grado di approfondimento dei programmi
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso
5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso
6. Consigliaresti questo corso ad un collega?
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

3.1 Analisi del questionario di gradimento

Corso: POLIZIA AMBIENTALE: RIFIUTI AGRICOLI

Hanno risposto al questionario **36** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

<i>GIUDIZIO</i>	<i>N.</i>	<i>%</i>
MOLTO	25	69,5%
ABBASTANZA	11	30,5%
POCO	0	0,0%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	36	100,0%

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

<i>GIUDIZIO</i>	<i>N.</i>	<i>%</i>
MOLTO	18	50,0%
ABBASTANZA	16	44,5%
POCO	2	5,5%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	36	100,0%

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale

<i>GIUDIZIO</i>	<i>N.</i>	<i>%</i>
OTTIMO	11	30,5%
BUONO	21	58,5%
DISCRETO	3	8,5%
SUFFICIENTE	1	2,5%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	36	100,0%

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità del docente

<i>GIUDIZIO</i>	<i>N.</i>	<i>%</i>
OTTIMO	34	94,5%
BUONO	2	5,5%
DISCRETO	0	0,0%
SUFFICIENTE	0	0,0%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	36	100,0%

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	13	36,0%
BUONO	20	55,5%
DISCRETO	3	8,5%
SUFFICIENTE	0	0,0%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	36	100,0%

Elaborazione **quesito 6**: Consigliaresti questo corso ad un collega?

SI	35	97,5%
NO	1	2,5%
Totale	36	100,0%

Se NO perchè:

Dipende dal luogo o dalla zona in cui uno pratica la propria attività lavorativa.

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- L'uscita in campo
- molto utile la visita in azienda
- coesione fra le varie forza di polizia
- l'abbinamento tra l'aspetto teorico normativo e quello pratico con esempi concreti
- la grande preparazione del docente
- finalmente concretezza, attenzione per una materia che nessuno reputa esistente
- completezza del programma svolto
- l'insegnante
- visita in azienda agricola
- sicuramente la visita all'azienda per "toccare" con mano l'ambiente e le sue problematiche
- la prova pratica e la visita in azienda
- professionalità docente
- visita in azienda
- docente
- chiarezza del docente
- l'applicazione pratica delle norme
- presentazione e sopralluogo presso l'azienda ben preparate
- l'esame di un caso pratico in azienda
- preparazione e disponibilità del docente
- docente, buon equilibrio tra parte teorica e pratica
- oltre alla parte teoria la parte pratica
- verifica pratica sul posto
- taglio pratico/operativo del corso e la preparazione del docente
- pratica nell'azienda
- ottima capacità espositiva
- buona teoria abbinata alla pratica
- la grande conoscenza del docente
- buona la prova finale e la visita in azienda
- materiale didattico, professionalità e preparazione del docente.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

↓ ↓ ↓ ↓ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ↓ ↓ ↓ ↓

- Troppo concentrato, materia troppo vasta
- distanza da sede lavorativa
- non si riesce ad approfondire a livello adeguato la materia in solo 12 ore
- argomentazione molto complessa che abbisogna di più tempo
- troppa materia in tempo limitato
- argomenti vasti di non semplice applicazione immediata
- data la densità degli argomenti, avrei gradito un modulo in più per approfondire
- poca schematizzazione della materia
- materia molto specifica che necessita o di continui aggiornamenti o di più ore
- bisogna fare pratica concreta sul campo
- poco tempo
- necessità di specializzazione, materia tecnica che richiede non saltuaria frequentazione
- materia più di competenza della forestale che della polizia locale
- normativa in continua evoluzione e quindi incertezza sull'operato
- poche due giornate. Vista la quantità di argomenti sarebbe interessante diluirli in più giornate, possibilmente con visite in aziende e prove pratiche.

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme
SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA
SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA
Direttore dott. Gianfranco Spagnul

Report elaborato da:
dott.ssa Giuliana Marchi
P.O. Formazione polizia locale

Via Sabbadini, 31 – 33100 UDINE
Tel. 0432 555230
Fax 0432 555475

e-mail giuliana.marchi@regione.fvg.it

sito internet http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/