

CORSO DI FORMAZIONE: POLIZIA EDILIZIA
Modulo 1: INQUADRAMENTO GENERALE
Modulo 2: ATTIVITA' DI CONTROLLO
EDIZIONI: Marzo – Maggio 2016

La presente analisi è riferita alle **tre edizioni** del corso di formazione **POLIZIA EDILIZIA** svolto nel periodo **marzo – maggio del 2016**, della durata complessiva di **18 ore**, realizzato proponendo la programmazione consecutiva del **Modulo 1: Inquadramento generale** e del **Modulo 2: Attività di controllo**, in ragione della stretta correlazione tra i contenuti.

I moduli che compongono il corso, già inseriti nel sesto programma formativo e mantenuti anche nel settimo programma approvato con la DGR 2246 del 13 novembre 2015 nell'area tematica **"Tutela del Territorio"**, sono rivolti rivolto a tutti gli operatori di polizia locale che si occupano di attività di controllo in materia edilizia. La partecipazione può essere estesa al personale amministrativo che opera a supporto dell'attività di polizia locale.

Il **Modulo 1: Inquadramento generale**, che si sviluppa su una giornata di **6 ore**, è dedicato all'inquadramento della normativa nazionale e regionale, all'analisi della disciplina dei controlli a rilevanza amministrativa e a rilevanza penale e ad una prima disamina del procedimento sanzionatorio amministrativo e penale.

Il **Modulo 2: Attività di controllo**, che si sviluppa su due giornate per complessive **12 ore**, è dedicato all'analisi dell'attività di rilevazione degli abusi edilizi e di gestione dell'attività sanzionatoria e delle procedure di intervento, all'esame dei procedimenti sanzionatori e di gestione documentale e ad esercitazioni con esame di casi pratici.

Le lezioni sono state tenute da:

- **Dott. Fabrizio LUCHES**, Funzionario regionale esperto in materia
 - **Dott. Alberto ADAMI**, Comandante del Corpo di Polizia Locale di Lignano Sabbiadoro
- docenti di **riconosciuta professionalità e competenza** che, in ragione dei rispettivi percorsi professionali e formativi e del ruolo ricoperto nelle Amministrazioni di appartenenza, hanno maturato una **consolidata esperienza in materia**.

Le lezioni sono state realizzate secondo il seguente **calendario**:

Area: TUTELA DEL TERRITORIO Corso: POLIZIA EDILIZIA		
CALENDARIO EDIZIONI 2016		
Edizione n. 1: PALMANOVA		
PALMANOVA c/o Centro Operativo PROTEZIONE CIVILE FVG		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Durata</i>
giovedì 10 marzo 2016	Modulo 1: Inquadramento generale	6 ore
lunedì 14 marzo 2016	Modulo 2: Attività di controllo	6 ore
mercoledì 16 marzo 2016	Modulo 2: Attività di controllo	6 ore
Edizione n. 2: UDINE		
Sede Regionale c/o Sala Pasolini - Area Rappresentanza, Via Sabbadini n. 31		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Durata</i>
giovedì 7 aprile 2016	Modulo 1: Inquadramento generale	6 ore
martedì 12 aprile 2016	Modulo 2: Attività di controllo	6 ore
giovedì 14 aprile 2016	Modulo 2: Attività di controllo	6 ore
Edizione n. 3: UDINE		
Sede Regionale c/o Sala Pasolini - Area Rappresentanza, Via Sabbadini n. 31		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Durata</i>
giovedì 5 maggio 2016	Modulo 1: Inquadramento generale	6 ore
lunedì 9 maggio 2016	Modulo 2: Attività di controllo	6 ore
giovedì 12 maggio 2016	Modulo 2: Attività di controllo	6 ore

1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

1.1 Comandi di provenienza

Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **120 operatori** provenienti da:

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
1	Corpo di Polizia Locale del Comune di LIGNANO SABBIA D'ORO	7
2	Corpo di Polizia Locale del Comune di TRIESTE	6
3	Servizio di Polizia Locale Ass. COSEANO - FLAIBANO - SEDEGLIANO	6
4	Corpo di Polizia Locale Ass. Città Mandamento MONFALCONE	4
5	Corpo di Polizia Locale del Comune di CIVIDALE DEL FRIULI	4
6	Corpo di Polizia Locale del Comune di PORCIA	4
7	Servizio di Polizia Locale Ass. ALTA VAL DEGANO - VAL PESARINA	4
8	Servizio di Polizia Locale Ass. di FAGAGNA	4
9	Servizio di Polizia Locale del Comune di TARENTINO	4
10	Corpo di Polizia Locale Ass. dal MEDUNA al TAGLIAMENTO	3
11	Corpo di Polizia Locale Ass. MEDIO FRIULI	3
12	Corpo di Polizia Locale del Comune di UDINE	3
13	Servizio di Polizia Locale Ass. PICCOLI COMUNI	3
14	Servizio di Polizia Locale del Comune di CORMONS	3
15	Corpo di Polizia Locale Ass. CONCA TOLMEZZINA	2
16	Corpo di Polizia Locale Ass. del CERVIGNANESE	2

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
17	Corpo di Polizia Locale Ass. del SANDANIELESE	2
18	Corpo di Polizia Locale Ass. di RONCHI DEI LEGIONARI	2
19	Corpo di Polizia Locale Ass. LATISANA - RONCHIS	2
20	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE - JUDRIO - NATISONE	2
21	Corpo di Polizia Locale del Comune di MUGGIA	2
22	Servizio di Polizia Locale Ass. BASILIANO - MERETO DI TOMBA	2
23	Servizio di Polizia Locale Ass. San Martino al Tagl.to – Valvasone Arzene	2
24	Servizio di Polizia Locale Ass. VALCANALE	2
25	Servizio di Polizia Locale Ass. VALLI DEL FELLA	2
26	Servizio di Polizia Locale del Comune di DUINO AURISINA	2
27	Servizio di Polizia Locale del Comune di MARANO LAGUNARE	2
28	Servizio di Polizia Locale del Comune di MONTEREALE VALCELLINA	2
29	Servizio di Polizia Locale del Comune di POZZUOLO DEL FRIULI	2
30	Servizio di Polizia Locale del Comune di RIVIGNANO TEOR	2
31	Servizio di Polizia Locale del Comune di ROMANS d'ISONZO	2
32	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAN DORLIGO DELLA VALLE	2
33	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE CENTRALE	1
34	Corpo di Polizia Locale del Comune di FONTANAFREDDA	1
35	Corpo di Polizia Locale dell'Aster SILE	1
36	Servizio di Polizia Locale Ass. ALTA VAL TAGLIAMENTO - Socchieve	1
37	Servizio di Polizia Locale Ass. ALTA VALLE DEL BUT - Sutrio	1
38	Servizio di Polizia Locale Ass. di PALMANOVA	1

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
39	Servizio di Polizia Locale Ass. Parco Interc. COLLINE CARNICHE	1
40	Servizio di Polizia Locale Ass. SESTO AL REGHENA - CORDOVADO	1
41	Servizio di Polizia Locale del Comune di AVIANO	1
42	Servizio di Polizia Locale del Comune di BRUGNERA	1
43	Servizio di Polizia Locale del Comune di BUDOIA	1
44	Servizio di Polizia Locale del Comune di FORNI DI SOPRA	1
45	Servizio di Polizia Locale del Comune di MAJANO	1
46	Servizio di Polizia Locale del Comune di MANZANO	1
47	Servizio di Polizia Locale del Comune di MARIANO DEL FRIULI	1
48	Servizio di Polizia Locale del Comune di NIMIS	1
49	Servizio di Polizia Locale del Comune di POVOLETTO	1
50	Servizio di Polizia Locale del Comune di REMANZACCO	1
51	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAURIS	1
52	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAVOGNA D'ISONZO	1
53	Servizio di Polizia Locale del Comune di VILLESSE	1
54	del Comune di DOBERDO' DEL LAGO	1
55	del Comune di LATISANA	1
56	del Comune di LIGNANO SABBIADORO	1
57	del Comune di TARCENTO	1
58	del Comune di TARCENTO	1
TOTALE		120

1.2 Suddivisione per **genere**

PARTECIPANTI AL CORSO		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
DONNE	41	34,2%
UOMINI	79	65,8%
Totale	120	100,0%

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.¹



¹ Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2014 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

2. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:
 - 3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
 - 3.2 Competenza e professionalità dei docenti
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
 - 3.3 Grado di approfondimento dei programmi
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso
5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso
6. Consigliaresti questo corso ad un collega?
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

2.1 Analisi del questionario di gradimento

Hanno risposto al questionario **92** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	44	48,0%
ABBASTANZA	42	45,5%
POCO	6	6,5%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	92	100,0%

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	60	65,0%
ABBASTANZA	31	34,0%
POCO	1	1,0%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	92	100,0%

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	36	39,0%
BUONO	46	50,0%
DISCRETO	5	5,5%
SUFFICIENTE	5	5,5%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	92	100,0%

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità dei docenti

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	62	67,5%
BUONO	26	28,0%
DISCRETO	4	4,5%
SUFFICIENTE	0	0,0%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	92	100,0%

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	27	29,5%
BUONO	48	52,0%
DISCRETO	12	13,0%
SUFFICIENTE	3	3,5%
INSUFFICIENTE	2	2,0%
Totale	92	100,0%

Elaborazione **quesito 6**: Consigliaresti questo corso ad un collega?

SI	88	95,5%
NO	4	4,5%
Totale	92	100,0%

Se NO perchè:

- Non è stato trattato operativamente con esempi di casi di abusi edilizi particolari
- Così com'era impostato e si è poi di fatto svolto non ha dissipato dubbi, ma ne ha fatti nascere di nuovi
- Dopo tre giornate speravo di aver acquisito un bagaglio culturale maggiore
- Si è divagato, a mio avviso, troppo su argomenti non direttamente operativi della P.L.. E' utile fornire degli schemi operativi per gli illeciti più frequenti di immediato utilizzo e non tante nozioni che poi devono essere comprese e tradotte in schemi

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- Parte sanzionatoria
- professionalità e competenza dei relatori
- competenza dei docenti
- utile sotto il profilo amministrativo/procedurale, ma non dal punto di vista operativo/edilizio. In mancanza di una sanzione minima e massima, non è stato chiarito come e cosa si applica quando la norma prevede una sanzione fissa
- possibilità di confronto con altre realtà territoriali e conseguente studio delle varie modalità d'intervento
- buona la prima sessione teorica, buona la seconda lezione sulla L. 689/81 e L.R. 1/84, scarso tempo dedicato alla specifica materia
- docenti competenti e preparati nella materia trattata
- sito del corso
- gli esempi pratici
- inserimento di casi pratici per supportare la teoria
- competenza dei docenti, chiarezza espositiva, utilità del materiale didattico fornito
- docenti preparati in materia
- competenza relatori, adeguatezza della location
- ottima preparazione dei docenti, esposizione dei contenuti in modo coinvolgente e non monodirezionale. Si è effettuata una prima infarinatura e poi non meno nello specifico
- competenza, capacità espositiva e richiamo a casi pratici dei docenti
- competenza dei docenti
- preparazione docenti, documentazione fornita
- completezza della trattazione, collegamento con casi pratici
- chiarezza espositiva
- argomento sulla normativa recente
- l'avvocato Luches molto preparato sugli argomenti e le tematiche affrontate
- corso a taglio pratico
- modulistica
- numerosi esempi per esplicitare le note
- esempi pratici d'applicazione
- preparazione e capacità di coinvolgimento dei docenti, materiale didattico
- molto chiaro come programma, utile la modulistica e le casistiche

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- il dialogo e la disponibilità dei docenti
- lo scambio di casi pratici accaduti ai colleghi e la disponibilità del relatore a rispondere alle domande e ai quesiti
- relatori, slide, contenuti, confronto diretto
- la possibilità di interfacciarsi direttamente con i docenti e la discussione di casi pratici
- va bene accenno (ma solo accenno) alla 681/81, passi carrabili ecc..
- le dispense
- docenti e modulistica
- praticità dell'esposizione. Buona conoscenza della materia da parte dei relatori
- docenti e slide
- la seconda parte del corso, nonostante la complessità della materia, grazie alla capacità del docente, e ai molteplici esempi pratici, è stata molto chiara ed approfondita
- grande capacità di esposizione dei docenti
- utile per la professione
- la professionalità dei docenti
- il docente della seconda e terza giornata intervallava le spiegazioni coi casi pratici simili a quelli che mediamente si affronta permettendo di capire meglio
- chiarezza delle spiegazioni
- il ripasso della 689/81
- la parte di corso tenuta dal dott. Adami è stata interessante e coinvolgente sia per gli argomenti che per lo svolgimento pratico
- competenza dei docenti
- ottime dispense aggiornate con le modifiche senza richiami "criptati" di difficile consultazione. Un ringraziamento alla dott.ssa Marchi
- tanti casi pratici
- chiarezza di esposizione da parte del dott. Adami con spiegazioni di casi pratici
- professionalità
- impronta pratica.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

↓ ↓ ↓ ↓ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ↓ ↓ ↓ ↓

- Troppi pochi casi pratici
- il poco tempo di approfondimento della tematica
- essendo una materia ampia, sarebbe preferibile una dilazione dell'orario del corso
- sarebbe stato utile visionare una modulistica e sperimentare la compilazione
- nelle prossime edizioni sarebbe utile l'intervento anche di un rappresentante dell'ASS e dell'Ispettorato del lavoro
- poco tempo a disposizione per approfondire alcuni temi specifici
- per quanto riguarda la tematica sulla modalità, sistema, procedure di applicazioni delle normative/sanzioni (L.689/81), era meglio trattarla con un altro corso, per non occupare il corso che doveva essere più centrato sull'edilizia
- prima di fare il corso sarebbe utile che gli operatori stilassero e consegnassero dubbi e problematiche che poi verrebbero discussi col docente e risolti
- non è stato trattato l'accordo fra Soprintendenza e Regione
- tempi ristretti per approfondire la mole di norme
- possibilità di maggiori casistiche, esempi, applicazioni, procedure
- parte generale di esclusiva competenza tecnica
- mancanza di esempi pratici su cantiere
- tempo limitato per parlare di casi pratici
- ci vorrebbero spiegazioni su casi concreti e accaduti nelle piccole realtà territoriali
- mancanza di ulteriori giornate di esame di una materia complessa ed articolata sia nella normativa sia nell'applicazione delle sanzioni in caso di violazione
- personalmente il primo relatore, anche se molto preparato, secondo me è troppo lontano dalle nostre problematiche di polizia
- la prima lezione del corso è stata difficile da seguire perché molto teorica
- troppo vasta la materia
- non soddisfacente citazione di giurisprudenza
- prima parte del corso troppo difficile per una persona che non ha le basi tecniche
- le materie di interesse sono state affrontate superficialmente solo nell'ultima giornata. Manca, tra l'altro, tutto il pregresso e un inquadramento generale e storico della normativa. Non si è parlato di vincoli, calcoli strutturali, se non superficialmente
- mancanza di modulistica unificata per la Polizia Locale di tutta la regione

↓ ↓ ↓ ↓ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ↓ ↓ ↓ ↓

- trattazione dei temi non completa, esaustiva, chiara, esauriente. Troppi momenti di dispersione e di, talvolta inutile, divagazione. Secondo modulo (leggasi seconda giornata) non previsto, non necessaria o perlomeno poteva avere uno spazio più esiguo e mirato alla comprensione dell'argomento trattato. Prima giornata centrata praticamente solo su L. 19/2009, neppure trattata in modo a mio avviso organico/esauriente
- terminologie troppo tecniche per un corso di base, che da per scontate numerose conoscenze che in realtà non ci sono. Gli argomenti della prima parte sono stati trattati in modo troppo tecnico e poco ordinato creando confusione
- non si può prostrarre la lezione senza pause per tre ore, pretendendo attenzione su argomenti importanti che avrebbero dovuto essere presentati prima perché più interessanti per operatori di polizia. Non siamo vasi vuoti da riempire!

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme

SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA

SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

Direttore dott. Gianfranco Spagnul

Report elaborato da:

dott.ssa Giuliana Marchi

P.O. Formazione polizia locale

e-mail giuliana.marchi@regione.fvg.it

sito internet http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/