CORSO DI FORMAZIONE PER TUTTO IL PERSONALE DELLA POLIZIA LOCALE

POLIZIA AMBIENTALE: RIFIUTI AGRICOLI

EDIZIONI: APRILE – MAGGIO 2016

La presente è riferita al corso di formazione **"Polizia ambientale: Rifiuti agricoli"**, modulo di livello avanzato rivolto a tutto il personale della polizia locale che ha già frequentato il modulo di base *"Polizia ambientale: Inquadramento generale"*.

Come previsto dal settimo programma formativo annuale per la polizia locale, approvato con DGR 2246 del 13 novembre 2015, il corso costituisce parte di un **"pacchetto formativo"** più ampio inserito nell'area tematica *"Tutela del territorio"*, che prevede, dopo il modulo base di inquadramento generale, la trattazione di tematiche specifiche relative alla gestione delle diverse tipologie di rifiuti.

Scopo del corso è fornire **un'adeguata e tempestiva risposta alle esigenze formative** rappresentate dai Comandi di polizia locale della Regione, che da tempo esprimono la necessità di avere momenti di formazione e di confronto su **tematiche complesse come quelle ambientali**, dal quadro normativo particolarmente complesso e in costante evoluzione.

Considerata la trasversalità dei temi tratti la partecipazione al corso è stata estesa anche ad alcuni operatori del **Corpo Forestale Regionale.**

I moduli di livello avanzato, della durata di 12 ore, sono **caratterizzati da un taglio pratico-operativo** e sono strutturati su due giornate di cui una destinata alla lezione frontale in aula per l'analisi della disciplina di settore e una destinata alle esercitazioni pratiche comprendenti visite ad aziende, impianti o siti produttivi a seconda della materia trattata.

Le lezioni sono state tenute dal **dott. Claudio FREDDI**, Ispettore del **Corpo Forestale Regionale**, docente di riconosciuta **professionalità e competenza** che somma all'esperienza maturata quotidianamente nell'attività di controllo del territorio un percorso pluriennale di studio e di approfondimento sulle tematiche ambientali, già noto agli operatori del settore e più volte apprezzato per la qualità degli interventi in occasione di eventi formativi analoghi.

Il docente ha, successivamente, coordinato la visita **all'Azienda Agricola ZUCCOLO di RONCHIS**. Grazie alla disponibilità dell'azienda è stato possibile proporre un percorso didattico articolato che ha consentito agli operatori di **approfondire i risvolti pratici** delle fattispecie esaminate in aula e di **simulare le procedure di intervento** previste dalla disciplina di settore.

I partecipanti hanno particolarmente apprezzato la profonda **conoscenza della materia** unitamente alla grande **disponibilità dei tecnici** intervenuti ad illustrare le attività svolte in Azienda e a dare risposta ad ogni quesito formulato dagli operatori.

Fra i punti di forza dell'iniziativa è stata, in particolare, evidenziata l'utilità di un confronto diretto con gli esponenti delle categorie produttive interessate, che ha consentito di **esaminare tematiche identiche da una diversa prospettiva**, in una logica di leale collaborazione tra soggetti diversi che, pur nel rispetto dei reciproci ruoli, è tesa a perseguire le medesime finalità di tutela del patrimonio ambientale.

Le **due edizioni** del corso sono state realizzate secondo il seguente **calendario**:

Polizia ambientale: Rifiuti agricoli		
PRIMA EDIZIONE		
Sede	*Data*	*Argomenti*
PALMANOVA c/o Sede Protezione Civile FVG	**18 aprile** 2016	Lezione in aula
RONCHIS c/o Azienda Agricola ZUCCOLO	**22 aprile** 2016	Visita didattica
SECONDA EDIZIONE		
Sede	*Data*	*Argomenti*
UDINE c/o Sede regionale Via Sabbadini, 31	**3 maggio** 2016	Lezione in aula
RONCHIS c/o Azienda Agricola ZUCCOLO	**6 maggio** 2016	Visita didattica

1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

1.1 **Comandi** di provenienza

Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **45 operatori** provenienti da:

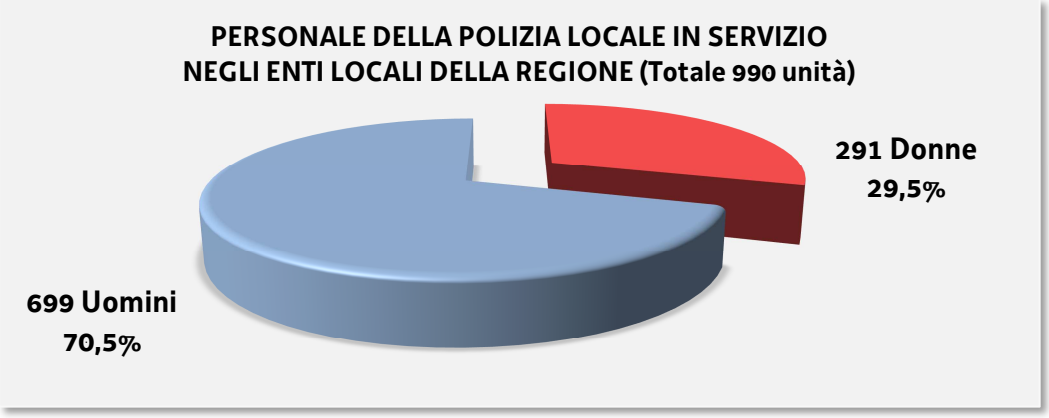
N.	*Comando di appartenenza*	*Numero operatori*
1	Corpo Forestale Regione FVG	6
2	Corpo di Polizia Locale Comune di LIGNANO SABBIADORO	4
3	Corpo di Polizia Locale Comune di UDINE	3
4	Corpo di Polizia Locale Ass. MEDIO FRIULI	2
5	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE - JUDRIO - NATISONE	2
6	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE CENTRALE	2
7	Corpo di Polizia Locale Aster SILE	2
8	Corpo di Polizia Locale Comune di CIVIDALE DEL FRIULI	2
9	Corpo di Polizia Locale Comune di PORCIA	2
10	Servizio di Polizia Locale Ass. Bassa Friulana Occ. SS. 14	2
11	Servizio di Polizia Locale Comune di GRADISCA D'ISONZO	2
12	Servizio di Polizia Locale Comune di MANZANO	2
13	Servizio di Polizia Locale Comune di MONTEREALE VALCELLINA	2
14	Corpo di Polizia Locale Ass. Dal MEDUNA al TAGLIAMENTO	1
15	Corpo di Polizia Locale Ass. del SANDANIELESE	1

N.	*Comando di appartenenza*	*Numero operatori*
16	Corpo di Polizia Locale Ass. LATISANA - RONCHIS	1
17	Corpo di Polizia Locale Comune di FONTANAFREDDA	1
18	Corpo di Polizia Locale Comune di TAVAGNACCO	1
19	Servizio di Polizia Locale Ass. BASILIANO - MERETO DI TOMBA	1
20	Servizio di Polizia Locale Ass. SESTO AL REGHENA - CORDOVADO	1
21	Servizio di Polizia Locale Ass. VALLI DEL FELLA	1
22	Servizio di Polizia Locale Comune di POVOLETTO	1
23	Servizio di Polizia Locale Comune di POZZUOLO DEL FRIULI	1
24	Servizio di Polizia Locale Comune di REMANZACCO	1
25	Servizio di Polizia Locale Comune di RIVIGNANO TEOR	1
	TOTALE	**45**

1.2 Suddivisione per **genere**

PARTECIPANTI AL CORSO		
	numero	*%*
DONNE	**12**	**26,5%**
UOMINI	**33**	**73,5%**
Totale	**45**	**100,0%**

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.[1]



[1] Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2014 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

1.3 Suddivisione per **grado ricoperto**

GRADO RICOPERTO DAI PARTECIPANTI		
	numero	*%*
Agente	**3**	**6,5%**
Agente scelto	**8**	**17,5%**
Maresciallo	**6**	**13,5%**
Maresciallo ordinario	**2**	**4,5%**
Maresciallo capo	**12**	**26,5%**
Sottotenente	**2**	**4,5%**
Tenente	**6**	**13,5%**
Operatori CFR	**6**	**4,5%**
TOTALE	**45**	**100,0%**

N.B. Ai fini statistici viene mantenuta la classificazione prevista dal D.P.Reg. 197/2003 nelle more del conferimento dei nuovi gradi a tutti gli operatori in attuazione dell'articolo 7 del *"Regolamento recante la disciplina dei gradi e le caratteristiche dei distintivi di grado del personale di polizia locale della Regione Friuli Venezia Giulia, in attuazione dell'articolo 25, comma 1, lettera d), della LR n. 9/2009 (Disposizioni in materia di politiche di sicurezza e ordinamento della polizia locale)"*

1.4 Suddivisione per **anzianità di servizio**

ANZIANITA' DI SERVIZIO DEI PARTECIPANTI		
	numero	*%*
da 0 a 5 anni	**1**	**2,0%**
da 6 a 10 anni	**3**	**6,5%**
da 11 a 15 anni	**10**	**22,5%**
da 16 a 20 anni	**15**	**33,5%**
da 21 a 25 anni	**10**	**22,5%**
da 26 a 30 anni	**3**	**6,5%**
da 31 a 35 anni	**3**	**6,5%**
oltre 35 anni	**0**	**0,0%**
TOTALE	**45**	**100,0%**

2. ESITO DELL'ATTIVITA' FORMATIVA

A conclusione del corso sono stati ammessi alla **valutazione finale** tutti i partecipanti che hanno frequentato entrambe le giornate di corso e che hanno **sostenuto la prova di valutazione** somministrata dal docente al termine del corso.

Il voto finale è stato determinato dalla somma tra la valutazione assegnata alle domande a risposta multipla e la valutazione assegnata alla domanda aperta.

Il relativo giudizio è stato assegnato sulla base della seguente ripartizione:

PUNTEGGIO	***GIUDIZIO***
da 60 a 70/100	SUFFICIENTE
da 70,01 a 80/100	DISCRETO
da 80,01 a 90/100	BUONO
da 90,01 a 100/100	OTTIMO

Punteggio minimo: **76,11**	Punteggio massimo: **94,00**

GIUDIZIO	***N.***	**%**
SUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
DISCRETO	**4**	**9,0%**
BUONO	**38**	**84,5%**
OTTIMO	**3**	**6,5%**
Totale	**45**	**100,0%**

3. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:

3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

3.2 Competenza e professionalità del docente
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

3.3 Grado di approfondimento dei programmi
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso

5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso

6. Consiglieresti questo corso ad un collega?
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

2.1 Analisi del questionario di gradimento

Corso POLIZIA AMBIENTALE: RIFIUTI AGRICOLI

Hanno risposto al questionario **35** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

GIUDIZIO	*N.*	*%*
MOLTO	**29**	**83,0%**
ABBASTANZA	**5**	**14,0%**
POCO	**1**	**3,0%**
PER NIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**35**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

GIUDIZIO	*N.*	*%*
MOLTO	**22**	**63,0%**
ABBASTANZA	**11**	**31,5%**
POCO	**2**	**5,5%**
PER NIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**35**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale

GIUDIZIO	*N.*	*%*
OTTIMO	**20**	**57,0%**
BUONO	**12**	**34,0%**
DISCRETO	**2**	**6,0%**
SUFFICIENTE	**1**	**6,0%**
INSUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**35**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità del docente

GIUDIZIO	*N.*	*%*
OTTIMO	**32**	**91,5%**
BUONO	**2**	**5,5%**
DISCRETO	**1**	**3,0%**
SUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
INSUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**35**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

GIUDIZIO	*N.*	*%*
OTTIMO	**21**	**60,0%**
BUONO	**11**	**31,5%**
DISCRETO	**3**	**8,5%**
SUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
INSUFFICIENTE	**0**	**0,0%**
Totale	**35**	**100,0%**

Elaborazione **quesito 6**: Consiglieresti questo corso ad un collega?

SI	**34**	**97,0%**
NO	**1**	**3,0%**
Totale	**35**	**100,0%**

Se NO perchè:

- Così strutturato non ritengo sia utile per l'attività professionale (manca la modulistica ed un prontuario per l'applicazione delle sanzioni).

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

⇧ ⇧ ⇧ ⇧ PUNTI DI FORZA ⇧ ⇧ ⇧ ⇧

- La visita presso l'allevamento. Ospitalità e cortesia ottima da parte dell'azienda
- professionalità del docente, ottima accoglienza presso l'azienda agricola Zuccolo
- Professionalità e competenza insegnante. Visita presso l'allevamento
- tutto ok
- tutti, particolarmente la visita all'allevamento che ci porta nella realtà operativa del lavoro
- professionalità ed esperienza del docente unito alla documentazione abbondante e precisa
- sopralluogo presso azienda agricola per visione gestione attività
- un ottimo livello teorico accompagnato e integrato da una visione "pratica" che permette di avere un quadro organico dell'ambito nel quale si opera
- eccellente ospitalità da parte dell'azienda agricola che oltre a mettere a disposizione le proprie strutture e le capacità tecniche, ha predisposto un interessante intervento di tecnici esterni. Da ultimo, un superlativo rinfresco
- professionalità del docente, accoglienza dell'azienda
- docente e visita dell'azienda agricola Zuccolo
- l'ascolto di persone diverse nel settore
- taglio pratico con osservazione sul campo e descrizioni fatte dagli addetti ai lavori
- docente e luoghi visitati
- professionalità e competenza del docente
- la competenza del docente, l'esperienza fatta in azienda e l'incontro con gli addetti al lavoro
- sicuramente i corsi quando possibile dovrebbero essere svolti come questo: sia in aula che con visita per rendersi conto di quanto discusso.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

⇩ ⇩ ⇩ ⇩ PUNTI DI DEBOLEZZA ⇩ ⇩ ⇩ ⇩

- Poche ore rispetto alla materia che è molto complessa
- mancanza di modulistica e di un prontuario per l'applicazione delle sanzioni
- orario ridotto rispetto la complessità degli argomenti trattati.

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA
Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme
SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA
SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA
Direttore dott. Gianfranco Spagnul

Report elaborato da:
dott.ssa Giuliana Marchi
P.O. Formazione polizia locale
Via Sabbadini, 31 – 33100 UDINE
Tel. 0432 555230
Cell. 366 6867883
e-mail giuliana.marchi@regione.fvg.it
sito internet http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/