

CORSO DI FORMAZIONE PER TUTTO IL PERSONALE DELLA POLIZIA LOCALE
POLIZIA AMBIENTALE: RIFIUTI CANTIERI EDILI
EDIZIONI: MARZO – APRILE 2016

La presente analisi è riferita al corso di formazione **“Polizia ambientale: Rifiuti cantieri edili”**, modulo di livello avanzato rivolto a tutto il personale della polizia locale che ha già frequentato il modulo di base *“Polizia ambientale: Inquadramento generale”*.

Come previsto dal settimo programma formativo annuale per la polizia locale, approvato con DGR 2246 del 13 novembre 2015, il corso costituisce parte di un **“pacchetto formativo”** più ampio inserito nell'area tematica *“Tutela del territorio”*, che prevede, dopo il modulo base di inquadramento generale, la trattazione di tematiche specifiche relative alla gestione delle diverse tipologie di rifiuti.

Scopo del corso è fornire **un'adeguata e tempestiva risposta alle esigenze formative** rappresentate dai Comandi di polizia locale della Regione, che da tempo esprimono la necessità di avere momenti di formazione e di confronto su **tematiche complesse come quelle ambientali**, dal quadro normativo particolarmente complesso e in costante evoluzione.

I moduli di livello avanzato sono **caratterizzati da un taglio pratico-operativo** e sono strutturati su due giornate, una dedicata all'**inquadramento della disciplina di settore** e l'altra ad **esercitazioni e simulazioni** con esame di casi pratici.

Le **due edizioni** del corso sono state realizzate secondo il seguente **calendario**:

Polizia ambientale: Rifiuti cantieri edili			
Edizione	Sede	Date	Durata
1	UDINE c/o Sede regionale Via Sabbadini, 31	21 e 23 marzo 2016	12 ore
2	UDINE c/o Sede regionale Via Sabbadini, 31	30 marzo e 1 aprile 2016	12 ore

Le lezioni sono state tenute dal **dott. Claudio FREDDI**, Ispettore del **Corpo Forestale Regionale**, docente di riconosciuta **professionalità e competenza** che somma all'esperienza maturata quotidianamente nell'attività di controllo del territorio un percorso pluriennale di studio e di approfondimento sulle tematiche ambientali, già noto agli operatori del settore e più volte apprezzato per la qualità degli interventi in occasione di eventi formativi analoghi.

1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

1.1 Comandi di provenienza

Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **68 operatori** provenienti da:

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
1	Corpo di Polizia Locale del Comune di LIGNANO SABBIADORO	6
2	Corpo di Polizia Locale Provincia di UDINE	6
3	Corpo Forestale FVG - Regione FVG	4
4	Corpo di Polizia Locale Ass. CONCA TOLMEZZINA	3
5	Servizio di Polizia Locale Ass. COSEANO - FLAIBANO - SEDEGLIANO	3
6	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE CENTRALE	2
7	Corpo di Polizia Locale Aster SILE	2
8	Corpo di Polizia Locale del Comune di CIVIDALE DEL FRIULI	2
9	Corpo di Polizia Locale del Comune di PORCIA	2
10	Corpo di Polizia Locale del Comune di TRIESTE	2
11	Corpo di Polizia Locale del Comune di UDINE	2
12	Servizio di Polizia Locale Ass. ALTA VAL DEGANO - VAL PESARINA	2
13	Servizio di Polizia Locale Ass. BASILIANO - MERETO DI TOMBA	2
14	Servizio di Polizia Locale Ass. BASSA FRIULANA OCCIDENTALE SS14	2
15	Servizio di Polizia Locale Ass. VALCANALE	2
16	Servizio di Polizia Locale del Comune di CAMPOFORMIDO	2
17	Servizio di Polizia Locale del Comune di GRADISCA D'ISONZO	2

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
18	Servizio di Polizia Locale del Comune di REMANZACCO	2
19	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAN DORLIGO DELLA VALLE	2
20	Servizio di Polizia Locale del Comune di STARANZANO	2
21	Corpo di Polizia Locale Ass. dal MEDUNA al TAGLIAMENTO	1
22	Corpo di Polizia Locale Ass. del SANDANIELESE	1
23	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE - JUDRIO - NATISONE	1
24	Corpo di Polizia Locale del Comune di TAVAGNACCO	1
25	Servizio di Polizia Locale Ass. ALTA VAL TAGLIAMENTO - Socchieve	1
26	Servizio di Polizia Locale Ass. PICCOLI COMUNI	1
27	Servizio di Polizia Locale Ass. VALLI DEL FELLA	1
28	Servizio di Polizia Locale del Comune di AVIANO	1
29	Servizio di Polizia Locale del Comune di BUDOIA	1
30	Servizio di Polizia Locale del Comune di MAJANO	1
31	Servizio di Polizia Locale del Comune di NIMIS	1
32	Servizio di Polizia Locale del Comune di POZZUOLO DEL FRIULI	1
33	Servizio di Polizia Locale del Comune di RIVIGNANO TEOR	1
34	Servizio di Polizia Locale del Comune di ROMANS D'ISONZO	1
35	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAURIS	1
36	Servizio di Polizia Locale del Comune di TARCENTO	1
TOTALE		68

1.2 Suddivisione per **genere**

PARTECIPANTI AL CORSO		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
DONNE	17	25%
UOMINI	51	75%
Totale	68	100,0%

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.¹



¹ Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2014 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

1.3 Suddivisione per **grado ricoperto**

GRADO RICOPERTO DAI PARTECIPANTI		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
Agente	9	13,0%
Agente scelto	11	16,0%
Maresciallo	7	10,0%
Maresciallo ordinario	8	12,0%
Maresciallo capo	20	29,5%
Sottotenente	2	3,0%
Tenente	4	6,0%
Capitano	2	3,0%
Operatori CFR	3	4,5%
Altro personale	2	3,0%
TOTALE	68	100,0%

N.B. Ai fini statistici viene mantenuta la classificazione prevista dal D.P.Reg. 197/2003 nelle more del conferimento dei nuovi gradi a tutti gli operatori in attuazione dell'articolo 7 del "Regolamento recante la disciplina dei gradi e le caratteristiche dei distintivi di grado del personale di polizia locale della Regione Friuli Venezia Giulia, in attuazione dell'articolo 25, comma 1, lettera d), della LR n. 9/2009 (Disposizioni in materia di politiche di sicurezza e ordinamento della polizia locale)"

1.4 Suddivisione per **anzianità di servizio**

ANZIANITA' DI SERVIZIO DEI PARTECIPANTI		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
da 0 a 5 anni	3	4,5%
da 6 a 10 anni	12	17,5%
da 11 a 15 anni	16	23,5%
da 16 a 20 anni	18	26,5%
da 21 a 25 anni	15	22,0%
da 26 a 30 anni	3	4,5%
da 31 a 35 anni	1	1,5%
oltre 35 anni	0	0,0%
TOTALE	68	100,0%

2. ESITO DELL'ATTIVITA' FORMATIVA

A conclusione del corso sono stati ammessi alla **valutazione finale** tutti i partecipanti che hanno frequentato entrambe le giornate di corso e che hanno **sostenuto la prova di valutazione** somministrata dal docente al termine del corso.

Il voto finale è stato determinato dalla somma tra la valutazione assegnata alle domande a risposta multipla e la valutazione assegnata alla domanda aperta.

Il relativo giudizio è stato assegnato sulla base della seguente ripartizione:

PUNTEGGIO	GIUDIZIO
da 60 a 70/100	SUFFICIENTE
da 70,01 a 80/100	DISCRETO
da 80,01 a 90/100	BUONO
da 90,01 a 100/100	OTTIMO

Punteggio minimo: 66,06	Punteggio massimo: 95,20
--------------------------------	---------------------------------

GIUDIZIO	N.	%
SUFFICIENTE	3	4,5%
DISCRETO	7	10,0%
BUONO	39	57,5%
OTTIMO	19	28,0%
Totale	68	100,0%

3. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:
 - 3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
 - 3.2 Competenza e professionalità del docente
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
 - 3.3 Grado di approfondimento dei programmi
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso
5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso
6. Consigliaresti questo corso ad un collega?
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

2.1 Analisi del questionario di gradimento

Corso POLIZIA AMBIENTALE: RIFIUTI CANTIERI EDILI

Hanno risposto al questionario **50** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

<i>GIUDIZIO</i>	<i>N.</i>	<i>%</i>
MOLTO	36	72,0%
ABBASTANZA	12	24,0%
POCO	2	4,0%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	50	100,0%

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

<i>GIUDIZIO</i>	<i>N.</i>	<i>%</i>
MOLTO	35	70,0%
ABBASTANZA	12	24,0%
POCO	3	6,0%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	50	100,0%

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	29	58,0%
BUONO	16	32,0%
DISCRETO	4	8,0%
SUFFICIENTE	1	2,0%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	50	100,0%

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità del docente

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	44	88,0%
BUONO	5	1,0%
DISCRETO	1	2,0%
SUFFICIENTE	0	0,0%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	50	100,0%

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	25	50,0%
BUONO	20	40,0%
DISCRETO	4	8,0%
SUFFICIENTE	1	2,0%
INSUFFICIENTE	0	0,0%
Totale	50	100,0%

Elaborazione **quesito 6**: Consigliaresti questo corso ad un collega?

SI	47	94,0%
NO	3	6,0%
Totale	50	100,0%

Se NO perchè:

- Test difficile rispetto alla preparazione media degli allievi. Prova finale che lascia con i dubbi non conoscendo l'esito e le relative risposte.
- Complessità della materia rispetto alla tempistica della durata del corso.
- Considerata la vastità (ed allo stesso tempo la peculiarità dell'argomento) e alla effettiva realtà operativa incentrata su aspetti del CDS della polizia locale, risulta impossibile applicare scrupolosamente e adeguatamente la complessità normativa della gestione dei rifiuti.

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- Competenza e professionalità del docente e importanza della materia trattata
- docente preparato in materia
- preparazione del docente
- competenza del docente
- competenza e professionalità del docente
- esplicazione della normativa con casi pratici e ipotesi di applicazione
- impegno e professionalità del docente, spiegazioni semplici e chiare con esempi
- docente molto competente
- professionalità e preparazione del docente
- capacità di mantenere attiva l'attenzione anche attraverso il trattamento di casi pratici
- esempi pratici e ben approfonditi
- il docente
- impegno e professionalità del docente che spiega con termini ed esempi di facile comprensione
- materiale didattico
- preparazione dell'insegnante
- preparazione del relatore
- preparazione e capacità espositiva del docente, completezza delle dispense
- corso tenuto da un docente molto preparato
- materiale, sede del corso, docente preparato
- preparazione docente teorica e pratica
- il dott. Freddi è preparatissimo e trasmette passione e conoscenza
- ottimo docente, ottime slide
- il docente, dott. Claudio Freddi è molto preparato, sa spiegare molto bene e in maniera pratica ed è un "collega" che "lavora sul campo"
- lo scambio di casi pratici tra i partecipanti al corso (fatti realmente successi e modalità di risoluzione)
- competenza, vastissima conoscenza ed argomentazione puntuale con casi concreti della normativa in esame
- la preparazione del docente
- competenza del docente, completezza del materiale fornito
- preparazione e professionalità del docente
- trattazione completa ed esaustiva dell'argomento anche in considerazione della complessità delle normative.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

⇓ ⇓ ⇓ ⇓ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ⇓ ⇓ ⇓ ⇓

- Molto complesso, materia ostica
- troppe informazioni articolate in poco tempo
- ci vorrebbe più tempo per trattare le materie
- troppi argomenti in poco tempo
- materia complessa, serve maggior tempo per approfondire
- materia tanto vasta che necessita di ulteriori frazionamenti per approfondire gli aspetti più legati alle attività della polizia locale
- poche ore di corso
- nessuno
- complessità della materia
- nessuno
- mancanza di modulistica e casi pratici
- argomento trattato in poco tempo. Necessità di esempi sul campo
- mancanza di tempo per approfondire maggiormente alcuni aspetti soprattutto pratici
- servirebbe esame di maggiori casi pratici con maggior tempo a disposizione
- mancanza di indicazioni su come stilare correttamente gli atti derivanti da operazioni di controllo e successiva repressione degli illeciti amm./penali
- la mancata possibilità di fare una prova pratica, anche organizzando un cantiere "virtuale"
- servirebbero ulteriori ore di approfondimento della normativa con analisi di ulteriori casi pratici
- non aver potuto svolgere controllo su cantiere reale
- si richiede la possibilità di ricevere l'esito delle prove effettuate per conoscere gli errori commessi
- purtroppo è materia talmente complessa che necessiterebbe di più ore e di qualche esempio pratico illustrato
- l'esame mi è sembrato un po' troppo complesso in rapporto all'attività svolta
- troppo poco tempo per un argomento così vasto e complicato
- tra una lezione e l'altra solo un giorno, e poi l'esame finale: quando il tempo di studiare?
- complessità della materia rispetto alla tempistica della durata del corso
- nonostante il corso sia ben organizzato e ben strutturato, è rivolto principalmente a chi si occupa di polizia ambientale. Prova finale troppo complessa relativamente a solo due giornate di corso soprattutto per personale che non si occupa di materia edilizia
- lo consiglierei ai colleghi che si occupano dell'argomento appartenenti a comuni dove si possano presentare tutte le problematiche elencate ed approfondite nel corso, oppure all'ufficio specifico che si occupa di edilizia.

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme

SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA

SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

Direttore dott. Gianfranco Spagnul

Report elaborato da:

dott.ssa Giuliana Marchi

P.O. Formazione polizia locale

Via Sabbadini, 31 – 33100 UDINE

Tel. 0432 555230

Cell. 366 6867883

e-mail giuliana.marchi@regione.fvg.it

sito internet http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/