

**Giornata di studio:
I REATI STRADALI UN ANNO DOPO
UDINE, 21 aprile 2017**

Nell'ambito delle attività formative realizzate in forma integrata ai sensi dell'articolo 20, comma 4, della legge regionale 9/2009, la **Scuola per la polizia locale del Friuli Venezia Giulia**, in collaborazione con la **Procura della Repubblica di Udine** e la **Polizia di Stato – Sezione Polizia Stradale di Udine**, ha organizzato una giornata di studio per trattare il tema in oggetto, realizzata a **UDINE** il giorno **21 aprile 2017** presso l'Auditorium regionale.

L'iniziativa rientra fra le attività seminariali organizzate in attuazione del **programma formativo annuale** approvato con DGR 1420 del 28 luglio 2016, che consente di realizzare attività di **formazione e aggiornamento professionale congiunto** con il personale delle altre forze di polizia su **tematiche di interesse trasversale**, affrontando a livello seminariale argomenti che forniscono di risposte alle istanze contingenti di aggiornamento e di approfondimento da parte degli operatori in occasione di riforme normative su tematiche articolate e complesse.

All'evento hanno partecipato con un saluto introduttivo le seguenti **autorità**:

- **Dott. Antonio De Nicolo**, Procuratore della Repubblica di Udine
- **Dott. Claudio Cracovia**, Questore della Provincia di Udine
- **Dott. Maurizio Castagna**, Presidente di Autovie Venete s.p.a.

Nel corso della giornata è stata affrontata, dopo un anno dai primi incontri sul tema, la **riforma sui reati stradali**. L'evento, moderato dalla **dott.ssa Anna Lisa Mongiorgi**, Dirigente della Sezione Polizia Stradale di Udine, è stato un'utile occasione di crescita professionale per tutti partecipanti, grazie alla riconosciuta **professionalità e competenza** dei relatori:

- **Dott. Luca Olivotto**, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Udine, che ha trattato il tema *"Aspetti problematici nelle indagini"*;

- **Dott. Giandomenico Protopaturo**, Ministero dell'Interno - Servizio di Polizia Stradale, che ha trattato il tema *"Il bilancio per gli organi di Polizia Giudiziaria"*;

- **Avv. Maurizio Conti**, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Udine, che ha trattato il tema *"I profili penali del delitto di lesioni personali"*;

- **Dott. Carlo Moreschi**, Responsabile del Dipartimento di Medicina Legale dell'Università di Udine, che ha trattato il tema *"Profili medico legali"*;

- **Dott.ssa Gloria Sandra Allegretto**, Dirigente della Prefettura di Udine, che ha trattato il tema *"Assetto amministrativo: analisi ed evoluzione"*;

- **Ing. Giuseppe Monfreda**, Referente dei C.T. dell'Ordine degli Ingegneri di Udine, che ha trattato il tema *"Analisi dei dati ai fini della ricostruzione"*.

All'evento hanno aderito **240 partecipanti**. Di seguito si rappresenta l'elaborazione dei dati relativi al **profilo** dei partecipanti e all'analisi dei **questionari di gradimento** somministrati ai partecipanti e compilati in forma anonima.

Con il questionario di gradimento sono state poste le seguenti domande:

- Quesito 1** Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio dell'evento?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
- Quesito 2** Ritieni che gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
- Quesito 3** Esprimi un giudizio sui seguenti aspetti qualificanti dell'evento:
- 3.1** Competenza e professionalità dei relatori
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

 - 3.2** Grado di approfondimento degli argomenti trattati
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

Criticità – Suggerimenti – Proposte

1. Profilo dei **partecipanti**

Partecipanti	n.	%
Polizia Locale	84	35,0%
Polizia di Stato	66	27,5%
Carabinieri	23	9,5%
Guardia di Finanza	6	2,5%
Altri *	61	25,5%
Totale partecipanti	240	100,0%

N.B. nel conteggio non sono comprese le autorità civili e militari che hanno presenziato su invito

* Considerata la trasversalità e la portata innovativa delle tematiche trattate, l'evento è stato esteso ad altri attori istituzionali che operano sul territorio regionale in maniera sinergica con le Forze di Polizia, interessati ad approfondire gli argomenti oggetto di discussione (avvocati, personale sanitario, personale regionale della Motorizzazione Civile e dei servizi di viabilità, operatori di Autovie Venete, ...)

2. Analisi del **questionario di gradimento**

Hanno risposto al questionario **70** partecipanti.

Elaborazione **Quesito 1**: Sono state **soddisfatte le aspettative** che avevi all'inizio dell'evento?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	32	45,5%
ABBASTANZA	34	48,5%
POCO	3	4,5%
PER NIENTE	1	1,5%
Totale	70	100,0%

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che gli **argomenti trattati siano utili** per la tua attività professionale?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	40	57,0%
ABBASTANZA	28	40,0%
POCO	1	1,5%
PER NIENTE	1	1,5%
Totale	70	100,0%

Elaborazione **quesito 3**: Esprimi un giudizio sui seguenti **aspetti qualificanti** dell'evento

GIUDIZIO	Competenza e professionalità dei relatori		Grado di approfondimento degli argomenti trattati	
	N.	%	N.	%
OTTIMO	46	65,5%	20	28,5%
BUONO	22	31,5%	38	54,5%
DISCRETO	1	1,5%	9	12,5%
SUFFICIENTE	1	1,5%	1	1,5%
INSUFFICIENTE	0	0,0%	2	3,0%
Totale	70	100,0%	70	100,0%

Elaborazione **CRITICITA'** – **SUGGERIMENTI** – **PROPOSTE**

- Molto interessante con esempi concreti
- dare più spazio all'approfondimento di problematiche pratiche di primo intervento
- ripetere con cadenza annuale, o inferiore, vista la complessità delle argomentazioni tenute e le proposte di riforma che sono in esame al Parlamento
- purtroppo noi della Polizia locale non siamo inseriti nelle forze di polizia, per lo Stato siamo dei semplici impiegati comunali, però con compiti pari alle altre forze di polizia sul nostro territorio. Un'altra cosa importante è che non possiamo accedere allo SDI.
- sarebbe utile ricevere al termine dell'evento un opuscolo riassuntivo degli argomenti trattati al fine di divulgarlo agli operatori non presenti. Sarebbe utile che il codice della strada venisse semplificato al fine di poter essere applicato da un comune operatore di polizia, oggi sta diventando una scienza forense
- meno saluti istituzionali e più istruzioni operative
- ottimi consigli per quanto riguarda l'indirizzo dell'A.G nella questione dei prelievi di sangue "forzati". Meno buona l'indicazione in relazione alla valutazione dei vari referti da prendere in considerazione per la configurazione delle c.d. lesioni stradali gravi e gravissime non delineando quali sono da considerare "prosecuzione di malattia" e quali no
- si suggerisce un corso con il consulente tecnico sul rilevamento dei sinistri stradali
- bisognerebbe rispettare maggiormente la tempistica dei seminari
- complimenti alla Polizia di Stato - sez. stradale. Il dott. Protospataro sempre chiaro, puntuale ed esaustivo, molto bravo è sempre un piacere ascoltarlo. Per il resto molti dati che a noi, da un punto di vista operativo, non servono a nulla. Speravo in delucidazioni ed approfondimenti su casi pratici, alla luce dei mesi in cui la norma è in vigore
- manca qualche esempio pratico.

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA
DIREZIONE CENTRALE AUTONOMIE LOCALI E COORDINAMENTO DELLE RIFORME
Servizio affari istituzionali e locali, polizia locale e sicurezza

Report elaborato da:

dott.ssa Giuliana Marchi

P.O. Formazione polizia locale

Via Sabbadini, 31 – 33100 UDINE

Tel. 0432 555230 – Cell. 366 6867883

e-mail giuliana.marchi@regione.fvg.it

sito internet http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/