

**Corso di formazione: POLIZIA AMBIENTALE  
LA DISCIPLINA DEI RIFIUTI: INQUADRAMENTO GENERALE  
EDIZIONI: Marzo – Aprile 2017**

La presente analisi è riferita al corso di formazione “**La disciplina dei rifiuti: inquadramento generale**”, rivolto a tutto il personale della polizia locale e realizzato in **quattro edizioni** nei mesi di **marzo e aprile 2017**.

Scopo del corso, già inserito nel settimo programma formativo annuale approvato con la DGR 2246 del 13 novembre 2015 e mantenuto anche nell’ottavo programma formativo approvato con la DGR 1420 del 28 luglio 2016, è quello di fornire **un’adeguata e tempestiva risposta alle esigenze formative** emerse in occasione delle periodiche ricognizioni dei fabbisogni formativi operate presso i Comandi di polizia locale della Regione, che rappresentano la necessità di avere momenti di formazione e di confronto su **tematiche complesse come quelle ambientali**, caratterizzate da un quadro normativo non sempre chiaro ed in costante evoluzione.

Il corso è strutturato su due giornate di **lezioni frontali d’aula**, tenute dal **dott. Claudio FREDDI**, Ispettore del **Corpo Forestale Regionale**, docente di riconosciuta **professionalità e competenza** che somma all’esperienza maturata quotidianamente nell’attività di controllo del territorio un percorso pluriennale di studio e di approfondimento sulle tematiche ambientali, già noto agli operatori del settore e più volte apprezzato per la qualità degli interventi in occasione di eventi formativi analoghi.

Come previsto dal programma formativo annuale, il corso di inquadramento generale sulla disciplina dei rifiuti costituisce parte di un “**pacchetto formativo**” più ampio che prevede nel prosieguo la trattazione, attraverso la programmazione di moduli per la trattazione di tematiche specifiche relative alla gestione dei **rifiuti da cantieri edili**, dei **rifiuti agricoli**, degli **scarichi delle acque** e delle **terre e rocce da scavo**.

Come previsto dal programma formativo, la partecipazione al corso è stata estesa al personale amministrativo che opera a supporto o in collaborazione con la polizia locale nonchè al **personale regionale**, in particolare al personale appartenente al **Corpo Forestale Regionale**, che tratta per competenza materie affini.

Le **quattro edizioni** del corso, strutturato su due giornate per complessive **12 ore**, sono state realizzate secondo il seguente **calendario**:

<b>La disciplina dei rifiuti: inquadramento generale</b>	
<b>Prima edizione – PALMANOVA</b>	
<i>Sede</i>	Centro Operativo Protezione Civile FVG – Via Natisone 43
<i>Date</i>	lunedì <b>20 marzo</b> e giovedì <b>23 marzo</b> 2017
<i>Durata</i>	12 ore
<b>Seconda edizione – UDINE</b>	
<i>Sede</i>	Sede Regionale – Via Sabbadini 31
<i>Date</i>	mercoledì <b>5 aprile</b> e giovedì <b>6 aprile</b> 2017
<i>Durata</i>	12 ore
<b>Terza edizione – UDINE</b>	
<i>Sede</i>	Sede Comando Polizia Locale MEDIO FRIULI – Viale Duodo 1
<i>Date</i>	lunedì <b>10 aprile</b> e martedì <b>11 aprile</b> 2017
<i>Durata</i>	12 ore
<b>Quarta edizione – UDINE</b>	
<i>Sede</i>	Sede Regionale – Via Sabbadini 31
<i>Date</i>	giovedì <b>13 aprile</b> e venerdì <b>14 aprile</b> 2017
<i>Durata</i>	12 ore

## 1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

### 1.1 Comandi di provenienza

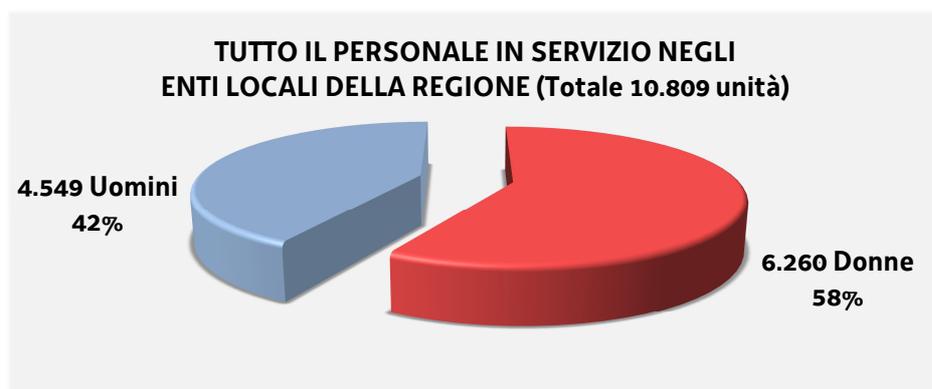
Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **106 operatori** provenienti da:

N.	Comando di appartenenza <i>(N.B. I Comandi di appartenenza sono indicati secondo quanto dichiarato all'atto dell'iscrizione)</i>	Numero operatori
1	Corpo Forestale Regione FVG	47
2	Regione FVG – altri uffici	30
3	Corpo di Polizia Locale Ass. PORDENONE - ROVEREDO IN PIANO	5
4	Corpo di Polizia Locale Ass. LATISANA - RONCHIS	3
5	Corpo di Polizia Locale del Comune di AZZANO DECIMO	3
6	Servizio di Polizia Locale del Comune di RONCHI DEI LEGIONARI	3
7	Corpo di Polizia Locale Ass. del CERVIGNANESE	2
8	Corpo di Polizia Locale Ass. MEDIO FRIULI	2
9	Corpo di Polizia Locale Ass. RONCHI DEI LEGIONARI	2
10	Corpo di Polizia Locale del Comune di LIGNANO SABBIADORO	2
11	Servizio di Polizia Locale del Comune di FIUME VENETO	2
12	Corpo di Polizia Locale UTI della CARNIA	1
13	Corpo di Polizia Locale UTI FRIULI CENTRALE	1
14	Servizio di Polizia Locale Ass. Tarcento – Cassacco – Magnano in Riviera	1
15	Servizio di Polizia Locale del Comune di AIELLO DEL FRIULI	1
16	Servizio di Polizia Locale del Comune di FORGARIA NEL FRIULI	1
<b>TOTALE</b>		<b>106</b>

## 1.2 Suddivisione per genere

PARTECIPANTI AL CORSO		
	numero	%
<b>DONNE</b>	<b>29</b>	<b>27,5%</b>
<b>UOMINI</b>	<b>77</b>	<b>72,5%</b>
<b>Totale</b>	<b>106</b>	<b>100,0%</b>

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.<sup>1 2</sup>



<sup>1</sup> Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2015 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

<sup>2</sup> Il dato non tiene conto del trasferimento alla Regione del personale facente parte dei Corpi e dei Servizi di polizia locale delle Province intervenute ai sensi dell'articolo 7 della legge regionale 11 marzo 2016, n. 3 (Norme di riordino delle funzioni delle Province in materia di vigilanza ambientale, forestale, ittica e venatoria, di ambiente, di caccia e pesca, di protezione civile, di edilizia scolastica, di istruzione e diritto allo studio, nonché di modifica di altre norme in materia di autonomie locali e di soggetti aggregatori della domanda) con decorrenza 1 giugno 2016.

## 2. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?  
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
  
2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?  
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
  
3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:
  - 3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale  
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
  
  - 3.2 Competenza e professionalità dei docenti  
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
  
  - 3.3 Grado di approfondimento dei programmi  
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
  
4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso
  
5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso
  
6. Consigliaresti questo corso ad un collega?  
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

## 2.1 Analisi del questionario di gradimento

Hanno risposto al questionario **95** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>MOLTO</b>	<b>75</b>	<b>79,0%</b>
<b>ABBASTANZA</b>	<b>18</b>	<b>19,0%%</b>
<b>POCO</b>	<b>2</b>	<b>2,0%</b>
<b>PER NIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>95</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>MOLTO</b>	<b>80</b>	<b>84,0%</b>
<b>ABBASTANZA</b>	<b>13</b>	<b>14,0%</b>
<b>POCO</b>	<b>2</b>	<b>2,0%</b>
<b>PER NIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>95</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi alla tua attività professionale

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>53</b>	<b>56,0%</b>
<b>BUONO</b>	<b>40</b>	<b>42,0%</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>1</b>	<b>1,0%</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>1</b>	<b>1,0%</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>95</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità del docente

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>88</b>	<b>92,5%</b>
<b>BUONO</b>	<b>7</b>	<b>7,5%</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>95</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>50</b>	<b>52,5%</b>
<b>BUONO</b>	<b>39</b>	<b>41,0%</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>5</b>	<b>5,5%</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>1</b>	<b>1,0%</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>95</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 6**: Consigliaresti questo corso ad un collega?

<b>SI</b>	<b>95</b>	<b>100,0%</b>
<b>NO</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>95</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- Competenza del docente
- professionalità
- esempi pratici, dispensa esaustiva
- introduzione generale al tema
- materiale consegnato come opuscoli riepilogativi
- professionalità nell'esposizione, esaustività nelle argomentazioni trattate, notevoli esempi di applicazione
- competenza
- aggiornamento normativa, evoluzione giuridica
- preparazione del docente ed illustrazioni problematiche con esempi pratici
- chiarezza, esaustività e aggiornamento puntuale delle informazioni
- concretezza degli esempi e della casistica delle attività
- ha toccato tutti i punti salienti della materia
- competenza del docente e materiale didattico
- aggiornamento delle norme
- chiarezza dell'esposizione e soddisfazione alle domande
- preparazione del docente e abilità nella spiegazione
- competenza e chiarezza
- competenza del docente
- dovrebbe durare di più
- la professionalità del docente e la chiarezza di esposizione degli argomenti
- competenza docente
- qualità del materiale fornito e competenza del docente
- competenza del docente
- relatore con esperienza anche pratica sull'attività di controllo rifiuti
- il miglior docente mai incontrato, bravo nelle spiegazioni, semplice, scorrevole usando molti esempi di fatti accaduti realmente
- docente preparato e competente
- frequente riferimento a casi reali
- ottima comunicatività e professionalità del docente
- argomenti aggiornati e completi, sede adeguata come localizzazione e posizione (Codroipo)
- chiarezza ed esempi pratici
- il docente
- professionalità della docenza

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- descrizione pratica delle situazioni reali che si manifestano nel territorio, con riferimento ai casi concreti
- la competenza del docente e la sua capacità di comunicazione
- materiale didattico messo a disposizione, capacità di esposizione degli argomenti trattati e competenza da parte del docente
- per chi effettua direzione lavori è utilissimo prendere consapevolezza che in cantiere possono sorgere molte situazioni al limite della legalità o che quantomeno necessitano di un immediato approfondimento tecnico, prima che l'appaltatore provveda da se
- completo ed esaustivo
- moltissima competenza
- competenza e professionalità
- esempi pratici inerenti alla materia, aggiornamento puntuale della legge
- scambio con colleghi, competenza docente, disponibilità ottima dell'organizzazione
- preparazione docente
- buona spiegazione del relatore
- preparazione eccezionale dell'insegnante
- preparazione e competenza del docente, sede confortevole e idonea
- docente molto preparato e chiaro
- la professionalità del docente e i materiali forniti
- aggiornamento disciplina rifiuti
- preparazione e competenza del docente
- chiarezza espositiva, sintesi argomenti, scelta argomenti trattati, presentazione casi pratici e relative soluzioni
- competenza del docente, anche con casi pratici ed esaustivi
- focalizzazione delle criticità della norma, trattazione approfondita dei temi principali, confronto esperienze
- qualità del docente
- la preparazione del docente, ottima interazione tra docente e partecipanti al corso
- il docente
- coordinatore eccellente
- esempi concreti
- riscontro pratico nell'attività quotidiana
- conferma ed esperienza del docente
- esempi concreti ed attuali.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

⇩ ⇩ ⇩ ⇩ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ⇩ ⇩ ⇩ ⇩

- Poco tempo per sviluppare la complessa tematica, dovrebbe essere sviluppato su tre giornate – utili anche più slide sugli aspetti pratici
- materia troppo vasta, andrebbe approfondita di più
- troppe cose in poco tempo
- carenza indicazioni causa normativa non facilmente interpretabile perché non idoneamente adeguata ai tempi o perché gestita da incompetenti
- forse qualche ora in più
- tempo disponibile
- andrebbe fatto in più sessioni in quanto effettivamente stancante
- sarebbe opportuno attività pratica all'esterno con casi per meglio comprendere la norma
- limitare gli interventi del pubblico e rinviarli alla fine corso
- limitato orario rispetto alla complessità dell'argomento trattato
- sei ore sono forse un po' troppo intense
- tempi ristretti per la materia
- poco tempo per approfondire
- è troppo calato verso le attività della P.G.
- sarebbe opportuna qualche simulazione pratica (controllo di automezzi, di formulari)
- troppi argomenti
- durata del corso
- velocità di esposizione
- Legge n. 68 del 22/05/2015
- vista la complessità e vastità della materia, il corso dovrebbe essere effettuato non solamente in due giornate
- poco tempo per approfondire i vari aspetti
- troppi argomenti
- tempi ristretti
- materia con diversi aspetti da analizzare singolarmente e più approfonditamente in un periodo più dilazionato di ore anche non conseguenti ma distanziate
- troppo poco tempo messo a disposizione rispetto alla vastità della materia. In particolare diventa impegnativa l'attenzione posta nelle ultime due ore della giornata (soprattutto il primo giorno)

↓ ↓ ↓ ↓ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ↓ ↓ ↓ ↓

- poche edizioni
- servirebbero più ore di corso e magari non più di 4 ore al giorno
- bisognerebbe farlo con più ore a disposizione per noi non più giovani
- non essendo un corso indirizzato alla direzione lavori, gran parte degli argomenti trattati, sono anche stati troppo approfonditi. Personalmente ho trovato utile comunque sentire questi aspetti tecnici che esulano dalla mia attività
- troppo compresso
- durata forse troppo breve per il carico di "lavoro" trattato
- esempi pratici di atti
- ci vorrebbero più ore
- vastità del programma, interconnessione con tanti altri argomenti
- troppo poco tempo per approfondire anche con esperienze vissute dagli "allievi"
- materia complessa che merita approfondimenti in certi punti
- eccessiva concentrazione del corso, complessiva e giornaliera. Servono almeno 3 giorni da 5 ore max per promuovere l'utilissimo confronto.

**REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA**

Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme

SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA

SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

Direttore dott. Gianfranco Spagnul

Report elaborato da:

dott.ssa Giuliana Marchi

P.O. Formazione polizia locale

e-mail [giuliana.marchi@regione.fvg.it](mailto:giuliana.marchi@regione.fvg.it)

sito internet [http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia\\_Locale\\_e\\_sicurezza/Formazione/](http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/)