

**Corso: POLIZIA GIUDIZIARIA – Livello avanzato  
ESERCITAZIONI PRATICHE, SIMULAZIONI E STESURA ATTI  
EDIZIONI: Maggio – Dicembre 2017**

La presente analisi è riferita alle **n. 6 edizioni** del corso di formazione **“POLIZIA GIUDIZIARIA: Livello avanzato”**, realizzato nel periodo **maggio - dicembre 2017**.

Come previsto dall’ottavo programma formativo annuale approvato con la DGR 1420 del 28 luglio 2016, gli operatori che hanno frequentato con profitto il corso “POLIZIA GIUDIZIARIA: Livello base” possono accedere ai moduli di **livello avanzato**, rivolti all’approfondimento di tematiche specifiche con esercitazioni pratiche.

Il modulo, della durata di **12 ore**, è stato dedicato all’approfondimento degli argomenti trattati nel corso di base attraverso **esercitazioni pratiche, simulazioni e stesura di atti**.

Considerata la trasversalità dei temi tratti la partecipazione al corso è stata estesa anche agli operatori del **Corpo Forestale Regionale**.

Il corso è stato curato da:

**Marco DEGRASSI** – Ispettore capo

**Stefano LAPEL** – Ispettore capo

**Federica MARASSI** – Ispettore capo,

istruttori appartenenti al Corpo di **Polizia Locale del Comune di Trieste**, individuati tra il personale in servizio operativo che, oltre a vantare una **comprovata esperienza** maturata nello svolgimento di attività formativa per il personale di polizia locale, abbia dimostrato un **elevato livello di professionalità**, sviluppato e mantenuto anche attraverso una costante attività di aggiornamento, affiancati da:

**Claudio FREDDI** – Ispettore CFR,

appartenente al **Corpo Forestale Regionale**, docente di riconosciuta **professionalità e competenza** che somma all’esperienza maturata quotidianamente nell’attività di controllo del territorio un percorso pluriennale di studio e di approfondimento sulle tematiche ambientali, che cura quale docente i moduli dell’area “Polizia ambientale” del programma formativo annuale.

Le lezioni sono state realizzate secondo il seguente **calendario**:

<b>Prima edizione – PALMANOVA</b> <b>c/o Centro operativo PROTEZIONE CIVILE FVG, Via Natisone 43</b>	
<i>Date</i>	martedì <b>9 maggio</b> e mercoledì <b>10 maggio</b> 2017
<i>Durata</i>	12 ore
<b>Seconda edizione – UDINE</b> <b>c/o Sede regionale, Via Sabbadini 31</b>	
<i>Date</i>	martedì <b>23 maggio</b> e mercoledì <b>24 maggio</b> 2017
<i>Durata</i>	12 ore
<b>Terza edizione – UDINE</b> <b>c/o Sede regionale, Via Sabbadini 31</b>	
<i>Date</i>	martedì <b>6 giugno</b> e mercoledì <b>7 giugno</b> 2017
<i>Durata</i>	12 ore
<b>Quarta edizione – PALUZZA – Residenziale</b> <b>c/o CESFAM, Piazza XXI – XXII luglio 6</b>	
<i>Date</i>	martedì <b>17 ottobre</b> , mercoledì <b>18 ottobre</b> e giovedì <b>19 ottobre</b> 2017
<i>Durata</i>	18 ore
<i>N.B.</i>	<i>Nell'edizione con formula residenziale è stata prevista un'ulteriore giornata di studio da dedicare allo studio approfondito dei casi pratici trattati</i>
<b>Quinta edizione – LATISANA</b> <b>c/o Comando Polizia Locale, Via Giovanni XXIII 3</b>	
<i>Date</i>	martedì <b>21 novembre</b> e mercoledì <b>22 novembre</b> 2017
<i>Durata</i>	12 ore
<b>Sesta edizione – UDINE</b> <b>c/o Sede regionale, Via Sabbadini 31</b>	
<i>Date</i>	martedì <b>5 dicembre</b> e mercoledì <b>6 dicembre</b> 2017
<i>Durata</i>	12 ore

## 1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

### 1.1 Comandi di provenienza

Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **143 operatori** provenienti da:

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
1	Corpo Forestale Regione FVG	21
2	Corpo di Polizia Locale del Comune di TRIESTE	14
3	Corpo di Polizia Locale UTI FRIULI CENTRALE	10
4	Corpo di Polizia Locale Ass. LATISANA - RONCHIS	9
5	Corpo di Polizia Locale del Comune di LIGNANO SABBIAADORO	9
6	Corpo di Polizia Locale del Comune di MONFALCONE	9
7	Corpo di Polizia Locale UTI DELLA CARNIA	8
8	Corpo di Polizia Locale Ass. del SANDANIELESE	5
9	Corpo di Polizia Locale del Comune di PORCIA	4
10	Corpo di Polizia Locale del Comune di AZZANO DECIMO	3
11	Servizio di Polizia Locale del Comune di CORMONS	3
12	Corpo di Polizia Locale Ass. ANNIA	2
13	Corpo di Polizia Locale Ass. del CERVIGNANESE	2
14	Corpo di Polizia Locale Ass. MEDIO FRIULI	2
15	Corpo di Polizia Locale Ass. TORRE - JUDRIO - NATISONE	2
16	Corpo di Polizia Locale del Comune di CIVIDALE DEL FRIULI	2
17	Servizio di Polizia Locale Ass. BASILIANO - MERETO DI TOMBA	2
18	Servizio di Polizia Locale Ass. di FAGAGNA	2
19	Servizio di Polizia Locale Ass. SAN MARTINO T. - VALVASONE ARZENE	2
20	Servizio di Polizia Locale Ass. SESTO AL REGHENA - CORDOVADO	2
21	Servizio di Polizia Locale del Comune di AVIANO	2

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
22	Servizio di Polizia Locale del Comune di DUINO AURISINA	2
23	Servizio di Polizia Locale del Comune di FIUME VENETO	2
24	Servizio di Polizia Locale del Comune di RONCHI DEI LEGIONARI	2
25	Servizio di Polizia Locale del Comune di TORVISCOSA	2
26	Corpo di Polizia Locale Ass. PASIAN DI PRATO - MARTIGNACCO	1
27	Servizio di Polizia Locale Ass. PALMA TORRE	1
28	Servizio di Polizia Locale Ass. PICCOLI COMUNI	1
29	Servizio di Polizia Locale del Comune di AIELLO DEL FRIULI	1
30	Servizio di Polizia Locale del Comune di BICINICCO	1
31	Servizio di Polizia Locale del Comune di FOGLIANO REDIPUGLIA	1
32	Servizio di Polizia Locale del Comune di GONARS	1
33	Servizio di Polizia Locale del Comune di GRADISCA D'ISONZO	1
34	Servizio di Polizia Locale del Comune di MAJANO	1
35	Servizio di Polizia Locale del Comune di MARIANO DEL FRIULI	1
36	Servizio di Polizia Locale del Comune di MORSANO AL TAGLIAMENTO	1
37	Servizio di Polizia Locale del Comune di PAVIA DI UDINE	1
38	Servizio di Polizia Locale del Comune di POLCENIGO	1
39	Servizio di Polizia Locale del Comune di POVOLETTO	1
40	Servizio di Polizia Locale del Comune di REMANZACCO	1
41	Servizio di Polizia Locale del Comune di ROMANS D'ISONZO	1
42	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAN DORLIGO DELLA VALLE	1
43	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAVOGNA D'ISONZO	1
44	Servizio di Polizia Locale del Comune di TRIVIGNANO UDINESE	1
45	Servizio di Polizia Locale del Comune di VILLESSE	1
<b>TOTALE</b>		<b>143</b>

## 1.2 Suddivisione per genere

PARTECIPANTI AL CORSO		
	numero	%
<b>DONNE</b>	<b>42</b>	<b>29,5%</b>
<b>UOMINI</b>	<b>101</b>	<b>70,5%</b>
<b>Totale</b>	<b>143</b>	<b>100,0%</b>

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.<sup>1 2</sup>



<sup>1</sup> Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2015 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

<sup>2</sup> Il dato non tiene conto del trasferimento alla Regione del personale facente parte dei Corpi e dei Servizi di polizia locale delle Province intervenuto ai sensi dell'articolo 7 della legge regionale 11 marzo 2016, n. 3 (Norme di riordino delle funzioni delle Province in materia di vigilanza ambientale, forestale, ittica e venatoria, di ambiente, di caccia e pesca, di protezione civile, di edilizia scolastica, di istruzione e diritto allo studio, nonché di modifica di altre norme in materia di autonomie locali e di soggetti aggregatori della domanda) con decorrenza 1 giugno 2016.

## 2. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?  
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?  
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)
3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:
  - 3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale  
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
  - 3.2 Competenza e professionalità dei docenti  
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
  - 3.3 Grado di approfondimento dei programmi  
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)
4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso
5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso
6. Consigliaresti questo corso ad un collega?  
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

## 2.1 Analisi del questionario di gradimento

Hanno risposto al questionario **108** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>MOLTO</b>	<b>90</b>	<b>83,0%</b>
<b>ABBASTANZA</b>	<b>18</b>	<b>17,0%</b>
<b>POCO</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>PER NIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>108</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>MOLTO</b>	<b>97</b>	<b>90,0%</b>
<b>ABBASTANZA</b>	<b>10</b>	<b>9,0%</b>
<b>POCO</b>	<b>1</b>	<b>1,0%</b>
<b>PER NIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>108</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi alla tua attività professionale

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>74</b>	<b>68,5%</b>
<b>BUONO</b>	<b>33</b>	<b>30,5%</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>1</b>	<b>1,0%</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>108</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità dei docenti

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>98</b>	<b>91,0%</b>
<b>BUONO</b>	<b>10</b>	<b>10,0%</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>108</b>	<b>100,0%</b>



Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

<b>GIUDIZIO</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>OTTIMO</b>	<b>67</b>	<b>62,0%</b>
<b>BUONO</b>	<b>40</b>	<b>37,0%</b>
<b>DISCRETO</b>	<b>1</b>	<b>1,0%</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>108</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 6**: Consigliaresti questo corso ad un collega?

<b>SI</b>	<b>108</b>	<b>100,0%</b>
<b>NO</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Totale</b>	<b>108</b>	<b>100,0%</b>

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- Docenti preparati
- casi pratici, professionalità dei docenti
- molto pratico e molto disponibili i relatori
- chiarezza nell'esposizione e soprattutto utilissimo il lato pratico del corso.
- simulazione e stesura atti
- confronto modalità operative fra diversi organismi di vigilanza e scambio esperienze in attività di P.G.. Competenza e disponibilità dei docenti
- la competenza dei docenti e l'esposizione dei casi pratici da parte dei docenti
- preparazione dei docenti e disponibilità verso i corsisti
- diversità dei punti di vista tra due campi professionali diversi che ampliano le tipologie operative e quindi anche le rispettive risposte
- l'applicazione pratica delle disposizioni normative e la trattazione di gruppi di situazioni reali
- casi reali affrontati con esempi esperienziali presenti nel bagaglio lavorativo dei docenti. Redazione di verbali, esempi legati al caso. Divisione in gruppi con ognuno un caso diverso e loro discussione davanti a tutti gli altri
- le esercitazioni in quanto sono molto coinvolgenti
- un corso ad hoc per le esigenze lavorative, attinente alle reali situazioni che possono proporsi. Argomenti esposti con chiarezza ed approfondimenti
- professionalità docenti. Applicabilità al lavoro in quanto pratico
- prova pratica e simulazione
- tutte le attività teoriche sono state seguite da esempi pratici che hanno reso chiara la materia. Anche la dialettica dei relatori ha reso facile l'apprendimento
- approccio pratico e confronto d'idee. Discussione casi pratici
- avere effettuato esercitazioni pratiche sul tipo di operatività e sugli articoli del c.p. applicati
- prove pratiche
- lavori di gruppo con assistenza docente e modulistica a disposizione con discussione finale
- fare interagire più persone su un quadro reale
- finalmente una prova pratica con possibilità di confronto. Approfondimento con docenti e personale partecipante al corso
- analisi approfondita della normativa con gli ultimi aggiornamenti. Esempi con casi pratici, esposizioni semplici e semplificate
- competenza dei docenti
- docenti

## ↑ ↑ ↑ ↑ PUNTI DI FORZA ↑ ↑ ↑ ↑

- esposizione di casi pratici con individuazione delle modalità operative
- interattività e preparazione dei docenti
- preparazione dei docenti e capacità didattiche, adattamento della teoria ai casi pratici
- disponibilità di rispondere a casi individuali
- basato sulla operatività con una visione generale della materia
- preparazione teorica e pratica, disponibilità
- capacità da parte dei docenti di trasmettere la "materia" con competenza, esponendo con chiarezza e "dando" la possibilità di assimilare i passaggi
- praticità ed applicazione di quanto spiegato
- ottima qualità e modalità di spiegazione della normativa, chiarezza espositiva da parte dei docenti. Ottimo il lavoro di gruppo per la risoluzione del caso pratico
- passione, preparazione, competenza e simpatia dei docenti
- ottima la gestione del "lavoro di gruppo" simulante situazioni operative realistiche
- casi pratici – confronto
- lavoro in gruppi misti, sviluppo dei casi pratici, orario spezzato 4+2 che risulta meno pesante (corso residenziale c/o Cesfam di Paluzza)
- la competenza dei docenti e la location del corso (Cesfam di Paluzza)
- competenza e simpatia dei docenti, taglio pratico, location (Cesfam di Paluzza)
- possibilità di confronto con i colleghi di altri comuni e collaborazione nello svolgimento dei compiti assegnati
- condivisione delle problematiche e delle attività con altra polizia locale. Prova di organizzazione dell'attività
- molto bello il lavoro di gruppo anche per arricchimento personale. I relatori del corso molto preparati e hanno la capacità di coinvolgere durante tutto il corso!!
- approccio pratico e interattivo
- disponibilità docenti – varietà dei partecipanti
- prove pratiche e preparazione dei docenti
- competenza, passione ed entusiasmo nell'esporre gli argomenti trattati
- scambio e confronto con colleghi del C.F.R.
- finalmente delle cose/esempi pratiche che si possono applicare. Solo la teoria non basta
- la conoscenza della prassi e relativa documentazione nei confronti dell'attività giudiziaria
- organizzazione dell'attività in prove pratiche da risolvere e da esaminare successivamente
- possibilità di confrontare le conoscenze e le esperienze di diversi colleghi operanti in realtà anche molto diverse tra loro

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- soluzioni delle varie casistiche
- competenza e disponibilità del personale docente
- possibilità di confrontarsi ed operare in gruppi eterogenei (anche appartenenti ad altre istituzioni). Vengono riportati casi pratici che rimangono più impressi
- il soggiorno in forma residenziale si è rivelato un'ottima soluzione, specialmente per i colleghi giunti da lontano. Grande novità la parte del corso in materia ambientale tenuta dal dott. Freddi del CFR in un campo conosciuto da pochi, con un'esposizione chiarissima per i neofiti
- indicazione di tutti gli aspetti pratici utili allo svolgimento. Docenti ottimi
- docenti molto preparati e disponibili. Hanno offerto un programma di lavoro che ci ha dato modo di soffermarci, chiarire e commentare molti aspetti dell'attività di polizia giudiziaria
- ottimo aver lavorato in gruppo e risolto casi pratici
- professionalità dei docenti, disponibilità, spiegazioni semplici e di facile comprensione, esempi chiari
- spiegazioni chiare e utili al servizio, professionalità dei docenti
- l'impostazione del corso che mette a confronto con casi concreti le diverse competenze con l'obiettivo finale di non focalizzare l'attenzione solo sulla materia di competenza ma ricercare una visione d'insieme
- argomenti trattati in pratica e ampiamente commentati
- competenza dei docenti
- brillantezza e competenza dei docenti
- ottima organizzazione e bravissimi relatori
- corso di tipo residenziale. Conoscenza colleghi che operano in realtà molto diverse tra di loro
- confronto e condivisione di varie esperienze di lavoro
- casi pratici che possono capitare nel corso dell'attività lavorativa
- chiarezza nelle spiegazioni, affiatamento con i corpi di polizia
- materia pertinente al nostro lavoro – concretezza
- abbinamento teoria e pratica
- ottima la scelta di ipotizzare varie casistiche con relativa stesura dei verbali
- temi appropriati all'attività svolta
- casi pratici
- casi pratici da affrontare in aula in gruppo. Esposizione dei relatori e esperienza degli stessi. mi auguro che ci siano altri corsi come questi, perché utilissimi dal punto di vista operativo
- essendo un corso di livello non base è molto più pratico e risulta più efficace per testare le proprie conoscenze studiando un caso "reale".

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

⇩ ⇩ ⇩ ⇩ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ⇩ ⇩ ⇩ ⇩

- Durata troppo breve
- svolgimento dell'edizione del corso in sede (Palmanova) non agevole. Durata del corso breve, relativamente alla materia trattata
- il tempo limitato e materiale didattico scarso che sarà utile riceverlo in seguito anche come promemoria di quello che si è affrontato e sviluppato in sede di corso
- sarebbe bene analizzare ulteriori casistiche di rilevanza penale ed organizzare corsi con nuovi casi
- eterogeneità dei partecipanti
- ero abituato con le slide stampate, sulle quali prendevo appunti e non perdevi norme per strada
- durata limitata
- consiglio per il futuro corsi della durata di 5 giorni anziché 3
- sono corsi così interessanti che il tempo non basta mai
- benché ce ne siano pochi, si potrebbe trovare una sistemazione dei veicoli di servizio dei vari corpi in un locale recintato come l'attiguo comprensorio della protezione civile o di altro centro regionale del Cesfam di Paluzza. Particolarmente indicato per corsi di aggiornamento in forma residenziale, in alternativa videosorveglianza della piazza XXI e XXII luglio. Attualmente i veicoli rimangono in area aperta al pubblico e non vigilata
- il corso dovrebbe essere ripetuto, magari in forma più stringata o sotto forma di giornata di studio, durante l'anno al fine di mantenere ed aggiornare le competenze acquisite
- l'eccessiva complicazione legislativa e la discrezionalità e poteri quasi nulli degli accertanti nei confronti delle rigide indicazioni legislative
- sarebbe interessante e di aiuto agli operatori poter avere anche la modulistica da poter scaricare
- manca elencazione puntuale su articoli delle norme e regolamenti citati durante il corso per ulteriori approfondimenti personali. Es: videosorveglianza, ricerche documentali, testi unici
- no materiale didattico
- dare meno autonomia ai gruppi, dicendo con chiarezza "suddividetevi il lavoro dovete compilare in modo completo tutti gli atti". Dare meno tempo ai gruppi per avere più tempo nelle discussioni
- il tempo risicato rispetto all'ampiezza della problematica
- sarebbe utile una dispensa, specialmente per quanto riguarda le normative ambientali
- nessuno forse solo la mancanza di più tempo per affrontare più casi. Sarebbe bello avere una giornata in più
- in un corso di PG avanzato mi aspettavo un approfondimento sull'attività investigativa.

**REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA**

Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme

*SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA*

SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

Direttore dott. Gianfranco Spagnol

Report elaborato da:

dott.ssa Giuliana Marchi

P.O. Formazione polizia locale

e-mail [giuliana.marchi@regione.fvg.it](mailto:giuliana.marchi@regione.fvg.it)

sito internet [http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia\\_Locale\\_e\\_sicurezza/Formazione/](http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/)