

CORSO DI FORMAZIONE PER LA POLIZIA LOCALE
“CODICE DELLA STRADA: INFORTUNISTICA STRADALE”
EDIZIONI: Febbraio – Novembre 2016

La presente analisi è riferita alle edizioni del corso di formazione **“Codice della Strada: Infortunistica stradale”**, realizzate nel periodo **febbraio – novembre 2016**. Il corso, già inserito nei programmi formativi annuali precedenti e mantenuto anche nell’ottavo programma formativo approvato con DGR 1420 del 28 luglio 2016, è rivolto agli operatori di polizia locale che si occupano di **rilevi dei sinistri stradali** e che hanno già frequentato il Modulo PARTE SPECIALE: CODICE DELLA STRADA previsto nei precedenti programmi formativi annuali ovvero il Modulo Aggiornamento Codice della Strada n. 1: *“La guida dei veicoli. Il Decreto n. 59/2011 in attuazione delle direttive 2006/126/CE e 2009/113/CE concernenti la patente di guida con modifica del sistema sanzionatorio”*.

Il corso, della durata complessiva di **15 ore**, è strutturato su tre giornate: la prima (Modulo 1) consiste in una **lezione frontale d’aula** destinata all’analisi della normativa, le altre due giornate (Modulo 2 e Modulo 3), a **contenuto tecnico-pratico**, sono realizzate con gruppi di **12/15 operatori** e sono rivolte allo studio delle metodologie e tecniche di rilievo dell’incidente, con esercitazioni e simulazioni su strada in aree opportunamente attrezzate.

Le lezioni sono state tenute da:

- **Dott. Gianluca ROMITI**, Dirigente della Centro Operativo Autostradale di Udine, che ha realizzato le lezioni relative al “Modulo 1: Analisi della normativa”;
- **Dott. Walter MILOCCHI**, Comandante del Corpo di Polizia Locale di Monfalcone, e
- **Dott. Ezio SCOCCO**, Ispettore Superiore S.U.P.S. Capo Ufficio Infortunistica e Direttore del II° Settore della Sezione Polizia Stradale di Gorizia, che hanno realizzato in compresenza le due lezioni a contenuto tecnico-pratico relative al “Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell’incidente” e al “Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici”.

Si tratta di docenti di profilo elevato, di **riconosciuta professionalità e competenza** che, in ragione dei rispettivi percorsi professionali e formativi e del ruolo ricoperto nelle Amministrazioni di appartenenza, hanno maturato una **consolidata esperienza in materia**.

Nella fase organizzativa è stata assicurata un’equilibrata **ripartizione delle lezioni sul territorio regionale** in modo da favorire la massima partecipazione degli operatori riducendo gli spostamenti dalle sedi di servizio.

Le lezioni sono state realizzate secondo il seguente calendario:

CODICE DELLA STRADA: INFORTUNISTICA STRADALE		
PRIMA EDIZIONE 2016		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
17 febbraio 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	TRIESTE
18 febbraio 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
19 febbraio 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE
25 febbraio 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
26 febbraio 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE
SECONDA EDIZIONE 2016		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
2 marzo 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	TRIESTE
10 marzo 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
11 marzo 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE
16 marzo 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
17 marzo 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE
TERZA EDIZIONE 2016		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
30 marzo 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	TRIESTE
7 aprile 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
8 aprile 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE
14 aprile 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
15 aprile 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE

CODICE DELLA STRADA: INFORTUNISTICA STRADALE		
QUARTA EDIZIONE 2016		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
19 aprile 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	UDINE
21 aprile 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	UDINE
27 aprile 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	LATISANA
28 aprile 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	LATISANA
5 maggio 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	CODROIPO
6 maggio 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	CODROIPO
12 maggio 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	UDINE
13 maggio 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	MARTIGNACCO
19 maggio 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	UDINE
20 maggio 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	MARTIGNACCO
QUINTA EDIZIONE 2016		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
20 maggio 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	TRIESTE
9 giugno 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
16 giugno 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE
10 giugno 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
17 giugno 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE
SESTA EDIZIONE 2016		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
14 settembre 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	TRIESTE
20 settembre 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
22 settembre 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE

CODICE DELLA STRADA: INFORTUNISTICA STRADALE		
SETTIMA EDIZIONE 2016		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
25 ottobre 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	TRIESTE
27 ottobre 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
28 ottobre 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE
OTTAVO EDIZIONE 2016		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
9 novembre 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	TRIESTE
17 novembre 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
18 novembre 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE
NONA EDIZIONE 2016		
<i>Data</i>	<i>Modulo</i>	<i>Sede</i>
30 novembre 2016	Modulo 1: Analisi della normativa	TRIESTE
24 novembre 2016	Modulo 2: Metodologie e tecniche di rilievo dell'incidente	TRIESTE
25 novembre 2016	Modulo 3: Esercitazioni con esame di casi pratici	TRIESTE

1. PROFILO DEI PARTECIPANTI

1.1 Comandi di provenienza

Hanno frequentato e regolarmente concluso il corso **196 operatori** di polizia locale provenienti da:

N.	Comando di appartenenza	Numero operatori
1	Corpo di Polizia Locale del Comune di TRIESTE	145
2	Corpo di Polizia Locale del Comune di UDINE	7
3	Corpo di Polizia Locale Ass. del SANDANIELESE	4
4	Corpo di Polizia Locale Ass. LATISANA - RONCHIS	4
5	Corpo di Polizia Locale dell'Aster SILE	4
6	Servizio di Polizia Locale del Comune di GRADISCA D'ISONZO	4
7	Corpo di Polizia Locale Ass. Città Mandamento MONFALCONE	3
8	Corpo di Polizia Locale del Comune di PORCIA	3
9	Corpo di Polizia Locale del Comune di CIVIDALE DEL FRIULI	2
10	Corpo di Polizia Locale del Comune di GORIZIA	2
11	Corpo di Polizia Locale del Comune di TAVAGNACCO	2
12	Servizio di Polizia Locale Ass. BASSA FRIULANA OCCIDENTALE SS. 14	2
13	Servizio di Polizia Locale del Comune di BRUGNERA	2
14	Corpo di Polizia Locale Ass. PORDENONE - ROVEREDO IN PIANO	1
15	Corpo di Polizia Locale del Comune di FONTANAFREDDA	1
16	Corpo di Polizia Locale del Comune di LIGNANO SABBIAADORO	1
17	Servizio di Polizia Locale Ass. ALTA VALLE DEL BUT - Sutrio	1
18	Servizio di Polizia Locale Ass. di FAGAGNA	1
19	Servizio di Polizia Locale Ass. VALLI DEL FELLA	1
20	Servizio di Polizia Locale del Comune di MONTEREALE VALCELLINA	1
21	Servizio di Polizia Locale del Comune di REMANZACCO	1
22	Servizio di Polizia Locale del Comune di RIVIGNANO TEOR	1
23	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAURIS	1
24	Servizio di Polizia Locale Ass. BUJA - TREPPO GRANDE	1
25	Servizio di Polizia Locale del Comune di SAN DORLIGO DELLA VALLE	1
TOTALE		196

1.2 Suddivisione per genere

PARTECIPANTI AL CORSO		
	<i>numero</i>	<i>%</i>
DONNE	67	34,0%
UOMINI	129	66,0%
Totale	196	100,0%

Per comparazione si fornisce, di seguito, il dato statistico relativo alla suddivisione per genere del personale in servizio negli Enti Locali della Regione.¹



¹ Fonte dei dati: Ministero dell'Economia e delle Finanze – Rilevazione conto annuale 2014 effettuata dal Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato ai sensi del titolo V del D.Lgs. 165/2001.

2. ESITO DELL'ATTIVITA' FORMATIVA

A conclusione del corso sono stati ammessi alla **valutazione finale** tutti i partecipanti che hanno garantito una presenza minima pari al 75%, e che hanno **sostenuto tutte le prove** somministrate dai docenti a conclusione del corso.

Il voto finale è stato determinato dalla media proporzionale tra la valutazione assegnata alle domande aperte e alle esercitazioni pratiche (voto da 1 a 100).

Il relativo giudizio è stato assegnato sulla base della seguente ripartizione:

PUNTEGGIO	GIUDIZIO
da 60 a 70/100	SUFFICIENTE
da 70,01 a 80/100	DISCRETO
da 80,01 a 90/100	BUONO
da 90,01 a 100/100	OTTIMO

Punteggio minimo: 77,0	Punteggio massimo: 97,0
-------------------------------	--------------------------------

GIUDIZIO	N.	%
SUFFICIENTE	0	0,0%
DISCRETO	5	2,5%
BUONO	87	44,5%
OTTIMO	104	53,0%
Totale	196	100,0%

3. GIUDIZI, NOTE E SUGGERIMENTI

Al termine di ciascuna edizione del corso è stato somministrato un **questionario di gradimento**, in forma anonima, con lo scopo di acquisire un giudizio sul corso nonché di sollecitare ogni contributo utile a impostare correttamente la futura programmazione.

Ai partecipanti sono state poste le seguenti domande:

1. Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

2. Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?
(opzioni risposta: MOLTO – ABBASTANZA – POCO – PER NIENTE)

3. Esprimi il tuo giudizio sui seguenti aspetti qualificanti del corso:
 - 3.1 Adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

 - 3.2 Competenza e professionalità dei docenti
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

 - 3.3 Grado di approfondimento dei programmi
(opzioni risposta: OTTIMO – BUONO – DISCRETO – SUFFICIENTE – INSUFFICIENTE)

4. Indica i PUNTI DI FORZA del corso

5. Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA del corso

6. Consigliaresti questo corso ad un collega?
(opzioni risposta: SI – NO, se NO perché)

3.1 Analisi del questionario di gradimento

Hanno risposto al questionario **169** operatori.

Elaborazione **quesito 1**: Sono state soddisfatte le aspettative che avevi all'inizio del corso?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	82	48,5%
ABBASTANZA	80	47,5%
POCO	6	3,5%
PER NIENTE	1	0,5%
Totale	169	100,0%

Elaborazione **quesito 2**: Ritieni che le tematiche e gli argomenti trattati siano utili per la tua attività professionale?

GIUDIZIO	N.	%
MOLTO	113	67,0%
ABBASTANZA	52	30,5%
POCO	4	2,5%
PER NIENTE	0	0,0%
Totale	169	100,0%

Elaborazione **quesito 3.1**: Esprimi il tuo giudizio sull'adeguatezza dei programmi all'attività della polizia locale

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	67	39,5%
BUONO	79	47,0%
DISCRETO	20	12,0%
SUFFICIENTE	2	1,0%
INSUFFICIENTE	1	0,5%
Totale	169	100,0%

Elaborazione **quesito 3.2**: Esprimi il tuo giudizio su competenza e professionalità dei docenti

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	116	69,0%
BUONO	45	26,5%
DISCRETO	5	3,0%
SUFFICIENTE	2	1,0%
INSUFFICIENTE	1	0,5%
Totale	169	100,0%

Elaborazione **quesito 3.3**: Esprimi il tuo giudizio sul grado di approfondimento dei programmi

GIUDIZIO	N.	%
OTTIMO	58	34,5%
BUONO	83	49,0%
DISCRETO	22	13,0%
SUFFICIENTE	4	2,5%
INSUFFICIENTE	2	1,0%
Totale	169	100,0%

Elaborazione **quesito 6**: Consigliaresti questo corso ad un collega?

SI	164	97,0%
NO	5	3,0%
Totale	169	100,0%

Se NO perchè:

- La pratica è essenziale, sono 20 anni che si sta svolgendo questa attività e c'è sempre qualcosa da imparare, ma facendolo nella pratica e non memorizzando delle slide
- Non è utile per la mia attività professionale
- Non consente di acquisire professionalità
- Solo per neofiti
- Poco sviluppo della parte teorica.

Elaborazione **quesito 4**: Indica i PUNTI DI FORZA

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- La pratica dei docenti
- tematiche inerenti lo svolgimento del nostro lavoro
- molto ben spiegato
- vengono approfonditi argomenti che molto spesso vengono sottovalutati nelle operazioni di rilievo di un sinistro stradale
- corso molto scorrevole con possibilità di intervento sia dal punto di vista teorico che pratico
- competenza ed estrema chiarezza nel trattare gli argomenti da parte dei docenti
- professionalità e capacità comunicative dei docenti. Utilità prova pratica
- competenza degli insegnanti, utile il diverso punto di vista su alcune procedure con la stradale
- trattazione degli argomenti da parte dei docenti competenti
- parte pratica
- chiaro e pratico
- competenza dei docenti, possibilità di confronto con altri modi di operare
- conciso e pratico
- attività pratica, competenza relatori
- pratica
- docenti qualificati con esperienza "sul campo" pluriennale
- competenza nella materia dei docenti, aumento conoscenze per i corsisti
- parte teorica sommata alla parte pratica
- confronto sui diversi "modus operandi" tra polizia locale di TS e polizia stradale
- parte pratica operativa
- gli argomenti trattati sono inerenti al nostro lavoro
- grossa professionalità
- interesse per l'ambito lavorativo
- attualità degli argomenti, preparazione docenti, esercizi pratici sul campo
- prova pratica
- colleghi competenti
- lezioni fatte ad un ristretto numero di persone per le fasi "pratiche", affrontare argomenti lavorativi fondamentali per l'attività svolta
- attività pratica con rilievi dal "vero"
- attività pratica
- veramente spiegato in modo ottimo, mi è piaciuta moltissimo anche la parte pratica
- arricchimento professionale
- preparazione dei docenti

↑ ↑ ↑ ↑ PUNTI DI FORZA ↑ ↑ ↑ ↑

- esempi pratici, esperienza e competenza dei docenti
- molti casi pratici
- chiarezza espositiva
- preparazione dei docenti e rilievo pratico in strada
- numero limitato di partecipanti quindi possibilità di porre domande e scambiare opinioni con i docenti
- alta professionalità del personale docente, prova pratica importante
- prove pratiche di rilievo sinistri
- rilievi pratici dei tre sinistri stradali, scambio di tecniche di rilievo con colleghi di altro comando, esperienza dei docenti
- professionalità dei docenti, libero scambio di opinioni con i colleghi, argomenti chiari e bene trattati
- teoria e soprattutto il lato pratico su strada molto utile
- confronto pratico
- molto pratico, utilissimo
- la funzionalità pratica del corso
- la preparazione e le modalità umane e di spiegazione dei docenti intervenuti sono risultati eccellenti
- esempi pratici ed apporto visivo
- esperienza sul campo
- praticità del corso
- preparazione docenti
- esercitazioni pratiche
- istruttori conoscitori della materia e con buona attitudine pratica
- l'aspetto pratico e la possibilità di confrontarsi con i docenti sulla tematica in questione
- esercitazione pratica
- affronta tematiche essenziali, competenza dei docenti, ben sviluppato
- professionalità dei docenti, approfondimento di alcuni temi svolti
- prova pratica su strada, approfondimento su reato omicidio e lesioni stradali
- ottima preparazione dei docenti che anche in occasione della terza giornata con rilievo di tre casi di incidenti stradali, dispensavano consigli: Come luogo di esercitazione di rilievo di incidenti stradali si potrebbe usufruire degli ampi spazi a disposizione del Porto Franco Vecchio con esame finale al reparto motorizzato di Viale Miramare, 65 che è anche il punto di partenza della giornata
- esercitazioni sul campo
- argomenti interessanti
- buona la parte pratica
- docenti molto preparati

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- molto tecnico
- la parte pratica
- chiari nelle spiegazioni
- gli esami pratici di infortuni stradali e le misurazioni fatte personalmente
- pratico e concreto
- i docenti
- concreta applicazione delle nozioni
- bravura e simpatia dei docenti chiamati a svolgerlo. Varietà degli argomenti sviluppati nei tre diversi moduli.
- Stringatezza e praticità della parte pratica del 3° modulo
- parte pratica
- esempi pratici sul campo
- docenti competenti e professionali, esercitazioni pratiche
- normativa descritta in maniera precisa, attività teorica e pratica utile ai fini dell'aggiornamento professionale. Ottima docenza da parte dei docenti che hanno saputo professionalmente trasmettere particolari, risvolti e normativa alla luce dei continui cambiamenti
- qualificazione degli istruttori
- gli istruttori, le loro capacità di spiegare chiaramente e con proprietà di linguaggio e conoscenza profonda di tutti gli argomenti
- prova pratica sul campo, approfondimento teorico sulle novità normative
- buono il modulo 1
- acquisizione di tutti gli ultimi aggiornamenti della normativa
- parte pratica su strada
- ottimo programma e buon materiale
- la disponibilità dei docenti
- la preparazione dei docenti e la materia
- moduli 2 e 3 tagliati alla nostra preparazione
- pratica
- apprezzabile l'esposizione del 589 bis. Il programma molto corposo è reso comprensibile dall'accompagnamento con le slide o i filmati. Interessante la parte pratica. Sarebbe consigliabile un approfondimento a distanza di tempo per una verifica della corretta comprensione della materia, per un approfondimento e per ottenere risposte alle domande che sorgono poi con l'esperienza nei rilievi con la nuova normativa
- ottimi docenti preparati nella materia

↑ ↑ ↑ ↑ **PUNTI DI FORZA** ↑ ↑ ↑ ↑

- apprezzabile l'esposizione del 589 bis. Il programma molto corposo è reso comprensibile dall'accompagnamento con le slide o i filmati. Interessante la parte pratica. Sarebbe consigliabile un approfondimento a distanza di tempo per una verifica della corretta comprensione della materia, per un approfondimento e per ottenere risposte alle domande che sorgono poi con l'esperienza nei rilievi con la nuova normativa
- ottimi docenti preparati nella materia
- pratica
- il primo incontro vertente su una novità di legge è stato molto interessante: Il secondo e il terzo, ferma restando la competenza dei docenti, non hanno argomenti che costituiscono novità per persone che hanno dai 12 ai 26 anni di anzianità
- per i meno esperti la parte pratica
- sicuramente il primo modulo, relatore ed argomenti svolti in modo eccellente
- la prima lezione del corso (Romiti) è stata svolta in modo ottimo, argomenti trattati con chiarezza, un approfondimento della materia necessario
- la gestione della comunicazione degli eventi luttuosi, la definizione dello schizzo di campagna, alcune specifiche utili per la propria esperienza alle norme di legge che stanno alla base dei nostri atti
- competenza docenti; applicazione pratica delle nozioni acquisite
- prova pratica del rilievo "su strada"; ottima lezione inerente il reato di omicidio stradale
- docenti, argomenti
- la parte riferita alle nuove norme introdotte dal codice penale (omicidio stradale)
- la prima edizione del corso molto interessante. E' stato spiegato veramente bene data la complessità dell'argomento. Il secondo modulo poteva essere modulato un po' meglio, vista la platea di colleghi abbastanza esperti. Il terzo modulo ok
- insegnanti preparati e tecnici
- i docenti sono operatori che applicano quanto insegnano
- in pratica è stato fatto in maniera completa, ed i due istruttori si sono mostrati competenti e preparati
- moduli pratici ben fatti e ben seguiti dai 2 docenti. Slide fatte molto bene
- fatto da personale che conosce bene le problematiche in strada avendo operato ed acquisito esperienza sul campo
- buona preparazione insegnanti
- il secondo e il terzo giorno (esercitazioni all'aperto) i docenti si sono mostrati molto attenti e meticolosi. Ottimo.

Elaborazione **quesito 5**: Indica i PUNTI DI DEBOLEZZA

⇩ ⇩ ⇩ ⇩ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ⇩ ⇩ ⇩ ⇩

- Poche ore
- non ne ho trovati
- si dovrebbe fare più spesso
- vista la complessità del tema trattato sarebbe auspicabile organizzare anche dei corsi avanzati per meglio approfondire la tematica
- stress da quesiti finali
- la prova pratica di esercitazione andrebbe fatta un gruppo per volta (gli altri nel frattempo guardano) e poi assieme si commentano errori e difficoltà. Cercherei un luogo non aperto al pubblico per la prova in modo da poter fare l'esercitazione simulando anche situazioni più complesse (es. rilievo su strada in curva ecc..)
- corso di breve durata
- ripetuti gli argomenti di teoria quando si poteva fare qualcosa di più pratico e esercitativo
- differenza di operatività tra i vari organi di polizia. Più tempo andrebbe dedicato agli aspetti normativi C.P e C.C.
- si potrebbe sviluppare di più la parte di tecniche di rilievo d'incidente stradale, puntando su casi difficili e particolari come il rilievo in curva
- per chi fa poca pratica molte cose verranno dimenticate facilmente
- materie trattate tramite slide, lette dai docenti
- nessuno, anzi poche lezioni di aggiornamento
- aggiornamento che dovrebbe essere fatto più frequentemente
- bisogna approfondire di più la parte pratica (lavoro in strada)
- se possibile avere alcune notizie o indicazioni nella operatività extraurbana o autostradale
- livello troppo avanzato
- numerosi gli argomenti, poco tempo per trattarli compiutamente tutti
- corso troppo concentrato in tempi brevi, nozioni molteplici difficili da assimilare
- servirebbe un'altra lezione pratica, cioè il corso su tre giornate
- pochi giorni in funzione della vastità della materia
- necessità di più lezioni
- vista l'importanza delle argomentazioni trattate, la quantità di ore tenute dai docenti risultano insufficienti

⇩ ⇩ ⇩ ⇩ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ⇩ ⇩ ⇩ ⇩

- forse aggiungerei una o più giornate per gli argomenti normativi. Mancanza di stampati specifici relativi agli atti di P.G. da redigere
- poca omogeneità tra i partecipanti
- ognuno ha il suo metodo, per cui alle volte nelle esercitazioni mi sono trovata un po' spaesata dalle modalità impiegate dagli altri, ma ciò credo sia ovvio
- poco approfonditi alcuni aspetti. Test: non tutte le domande sono state trattate durante il corso
- un po' troppo concentrato e poche ore svolte
- nella prima lezione teorica del 20/05/2016 in Corso Cavour (sede regionale) causa assemblea sindacale in atto, è stato notevole il disturbo acustico dei dipendenti che vi aderivano. Tutto durante la spiegazione del dott. Romiti dell'art. 589 Bis e 590 Bis C.P. Alcuni operatori di P.L. sono stati delegati a bussare sulla parete divisoria. Vi è stata anche una prova di evacuazione generale alle 11.00 ai sensi del D.lvo 81/08 con punto di raccolta in Corso Cavour
- poco approfondito, alcune domande del test non trattate o poco trattate nel corso
- ritengo non sia stata fatta, a livello organizzativo, alcuna scriminante relativamente alla posizione lavorativa del momento, nonché relativamente all'età dei partecipanti. A parere dello scrivente poteva svilupparsi anche più consistentemente, per gli appartenenti delle strutture operative sul territorio non anche per quel personale distratto per la gran parte del servizio ad operare, ancorché idoneo, da molto tempo negli uffici del servizio amministrativo ed ormai specializzato in questioni prettamente teorico/pratiche ma afferenti all'aspetto burocratico della normativa
- poche lezioni
- fare più pratica
- gli argomenti trattati sono ormai conosciuti. Dopo tanti anni di lavoro frequentare un corso base non è utile
- molto generico, poco specifico
- troppo concentrato in poco tempo per un reale approfondimento
- questioni troppo tecniche che non si legano con il lavoro su strada
- poco tempo
- è un programma vastissimo che viene concentrato in soli 3 giorni consecutivi e questo non permette di far propria e di comprendere la materia prima dell'esame
- corso base rispetto all'attività effettivamente svolta
- il cambio ogni giorno della sede del corso

↓ ↓ ↓ ↓ **PUNTI DI DEBOLEZZA** ↓ ↓ ↓ ↓

- genericità moduli 2 e 3
- la seconda parte poteva essere modulata in modo diverso, più specifico per agenti di polizia che già da vent'anni trattano questi argomenti
- rimarcare maggiormente la scelta dei capisaldi nella rilevazione, forse utilizzando fotografie di veri scenari ed esaminando i pro e i contro
- molto materiale non trattato. Le dispense non sono collegate se non parzialmente agli argomenti trattati, poca cura nel seguire le prove pratiche da parte degli insegnanti. L'omicidio stradale ha assorbito tutto il corso del primo giorno. Le domande del test non sono collegate agli argomenti trattati se non in parte. Insegnanti svogliati, nessuna verifica sui rilievi effettuati
- utile come ripetizione per chi ha trattato poco o niente la materia o per neofiti, per gli altri programma poco adeguato
- il secondo modulo svolto in modo superficiale e troppo velocemente. Uno dei relatori sembrava molto stanco e poco motivato. Ultimo modulo la parte pratica interessante anche se poco coinvolti gli istruttori
- secondo me, anche in aula, si dovrebbe trattare la materia in modo più pratico con casistiche, metodologie operative ecc...
- non ci sono
- il materiale da studiare sarebbe da integrare con le slide proiettate al corso, che non vengono date all'inizio
- poco sviluppo nella parte teorica, specie sul rilievo e la descrizione del sinistro.

REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Direzione centrale autonomie locali e coordinamento delle riforme

SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI E LOCALI, POLIZIA LOCALE E SICUREZZA

SCUOLA PER LA POLIZIA LOCALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

Direttore dott. Gianfranco Spagnul

Report elaborato da:

dott.ssa Giuliana Marchi

P.O. Formazione polizia locale

e-mail giuliana.marchi@regione.fvg.it

sito internet http://autonomielocali.regione.fvg.it/aall/opencms/AALL/Polizia_Locale_e_sicurezza/Formazione/